





ح) جامعة الملك سعود، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

كلية الآداب قسم التاريخ  
الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع  
الهجري / كلية الآداب قسم التاريخ - الرياض، ١٤٢٦هـ

٢ مج

ردمك : ٤ - ٩٢٦ - ٣٧ - ٩٩٦٠ (مجموعة)

٢ - ٩٣٠ - ٣٧ - ٩٩٦٠ (ج ١)

أ- العنوان

١٤٢٦/٦٠٤٣

١- الجزيرة العربية - تاريخ - العصر العباسي

ديوي ٧٣٩١، ٩٥٣

رقم الإيداع : ١٤٢٦/٦٠٤٣

ردمك : ٤ - ٩٢٦ - ٣٧ - ٩٩٦٠ (مجموعة)

٢ - ٩٣٠ - ٣٧ - ٩٩٦٠ (ج ١)

النشر العلمي والمطابع ١٤٢٧هـ



دراسات في تاريخ الجزيرة العربية  
الكتاب الخامس

**الجزيرة العربية**

من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري  
(الجزء الأول)

هيئة التحرير

أ. د. عبدالعزيز بن صالح الهلابي

أ. د. أحمد بن عمر الزيلعي      أ. د. محمد بن فارس الجميل

د. مشلح بن كميخ المريخي      د. خالد بن عبدالكريم البكر



# المحتويات

## (الجزء الأول)

ز	دراسات تاريخ في الجزيرة العربية
ط	لجان الندوة
ك	مقدمو الأبحاث
س	تمهيد
ف	المقدمة
	الأحوال العامة في الجزيرة العربية عند قيام الدولة العباسية
٣	عبد العزيز بن صالح الهلالي
	ثورة السودان في المدينة سنة ١٤٥هـ / ٧٦٢م
٤٩	ابتسام بنت عبدالمحسن السويلم
	أضواء على حركة الطالبي محمد بن جعفر وخلفائها عند نهاية القرن الثاني الهجري
٦١	أحمد بن علي حيدر السري
	ثورات أعراب الجزيرة العربية في خلافة الواثق
٨٣	أمينة محمد علي البيطار
	إدارة الإمامة في العصر العباسي
١٠٣	عبدالله بن إبراهيم العسكر
	قرامطة البحرين والخلافة العباسية - دراسة أولية للعلاقة السياسية بينهما
١١٩	محمد بن فارس الجميل
	حادثة اعتداء القرامطة على مكة في المصادر الأندلسية
١٦١	خالد بن عبدالكريم البكر
	الأسطول الحربي العماني ودوره في الدفاع عن عمان
١٧٧	عبدالله بن ناصر الحارثي
	مخلاف عثر (المخلاف السليماني) في القرنين الثالث والرابع الهجريين
١٩١	أحمد بن عمر الزيلعي
	العلاقة العدائية بين اليمنيين وولاة الخلافة العباسية
٢٠٥	محمد عبده السروري
	العوامل المؤثرة في النشاط الزراعي في الجزيرة العربية حتى نهاية القرن الرابع الهجري.
٢٢٥	عبدالله بن محمد السيف

## المحتويات

٢٥١	الموائء التجارية في الجزيرة العربية في العصر العباسي الأول سعيد بن عبدالله القحطاني
(الجزء الثاني)	
ز	دراسات تاريخ في الجزيرة العربية
س	تمهيد
ف	المقدمة
٢٧٧	الحركة اللغوية في مكة والمدينة حتى نهاية القرن الثاني الهجري محمود العامودي
٢٩٥	التحول من مدرسة المدينة إلى مدرسة بغداد وأثره على المسار العلمي في الأندلس عبدالغفور بن إسماعيل روزي
٣٢٥	مساهمة المذهب المالكي في بناء جسور الصلات الثقافية بين الحجاز وبلاد المغرب إبراهيم القادري بوتشيش
٣٥٣	التيارات السياسية والفكرية في اليمن في العصر العباسي الأول عبدالرحمن عبدالواحد الشجاع
٣٧٧	الصلات العلمية بين الحجاز واليمن (١٣٢ - ٤٠٠هـ) عامر جادالله أبو جبلة
٣٩٧	الإهداءات المنقولة إلى الكعبة المشرفة منذ ما قبل الإسلام حتى العهد السلجوقي إلهام أحمد البابطين
٤٢١	الآثار العباسية المكتشفة بموقع الحميرة بساحل الخليج العربي أحمد رجب محمد علي
٤٦١	طرز أهم المساجد الباقية في الجزيرة العربية حتى نهاية العصر العباسي الأول علي أحمد الطائش
٤٩١	مسكوكات الخارجين على الخلافة العباسية في الجزيرة العربية فرج الله أحمد يوسف
٥١٩	نقود محمد بن بهس في دمشق وتبوك قراءة جديدة خلف فارس الطراونة ومحمد نايف العمايره
٥٣٣	المنسوجات اليمنية في العصر العباسي علي سعيد سيف محمد
٥٧٣	أثر تخطيط مدينة بغداد على تخطيط المدن الإسلامية في اليمن في العصر العباسي "مدينة زبيد نموذجاً" عبدالله عبدالسلام صالح الحداد

## دراسات تاريخ في الجزيرة العربية

هذا عنوان لسلسلة من الدراسات في تاريخ الجزيرة العربية، تحتوي على الأبحاث التي قدمت في الندوات العالمية الخمس. كانت الندوة الأولى نظمها قسم التاريخ بكلية الآداب، بجامعة الملك سعود (الرياض آنذاك) في جمادى الأولى ١٣٩٧هـ (أبريل/ نيسان ١٩٧٧م)، وموضوعها: "مصادر تاريخ الجزيرة العربية" ويحوي أبحاثها الكتاب الأول في جزأين.

أما الندوة العالمية الثانية فكان قد اشترك في الإعداد لها وعقدها قسم التاريخ وقسم الآثار والمتاحف بالكلية ذاتها، في جمادى الأولى ١٣٩٩هـ (أبريل/نيسان ١٩٧٩م) وموضوعها:

"الجزيرة العربية قبل الإسلام" ويضم أبحاثها الكتاب الثاني.

أما الندوة العالمية الثالثة التي نظمها القسمان فعقدت في الفترة ١٥-٢١ محرم ١٤٠٤هـ (٢١-٢٧ أكتوبر/تشرين الأول ١٩٨٣م)، وموضوعها: "الجزيرة العربية في عصر الرسول والخلفاء الراشدين"، ويضم أبحاثها الكتاب الثالث بجزئين.

وأما الندوة العالمية الرابعة التي نظمها القسمان وعقدت في الفترة ٧-٩ ذي القعدة ١٤٢٠هـ (١٣-١٥ فبراير/ شباط ٢٠٠٠م) وموضوعها: "الجزيرة العربية في العصر الأموي"، فإن أبحاثها يضمها الكتاب الرابع بجزء واحد.

وأما الندوة العالمية الخامسة التي نظمها القسمان فقد عقدت في الفترة ٢١-٢٣ محرم ١٤٢٤هـ (٢٤-٢٦ مارس/ آذار ٢٠٠٣م) وموضوعها: "الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري"، ويضم أبحاثها هذا الكتاب وهو الكتاب الخامس من حيث التسلسل.

والقسمان يعدان الآن لعقد الندوة العالمية السادسة لتاريخ الجزيرة العربية وموضوعها: "الجزيرة العربية من بداية القرن الخامس حتى نهاية القرن السابع الهجري"، وسوف تنشر أبحاثها في الكتاب السادس إن شاء الله.



## لجان الندوة

### أولاً: اللجنة التحضيرية

رئيساً	قسم التاريخ	١- أ. د. عبدالعزيز بن صالح الهلابي
نائباً للرئيس	رئيس قسم التاريخ	٢- د. عويضة بن مترك الجهني
نائباً للرئيس	قسم الآثار والمتاحف	٣- د. خليل بن إبراهيم المعقل
مقررراً للجنة	قسم الآثار والمتاحف	٤- د. مشلح بن كميخ المريخي
عضواً	قسم التاريخ	٥- أ. د. عبدالله بن محمد السيف
عضواً	قسم الآثار والمتاحف	٦- أ. د. أحمد بن عمر الزيلعي
عضواً	قسم التاريخ	٧- أ. د. سعد بن محمد الغامدي
عضواً	قسم التاريخ	٨- أ. د. محمد بن فارس الجميل
عضواً	قسم التاريخ	٩- د. عبدالله بن إبراهيم العسكر
عضواً	قسم التاريخ	١٠- د. عبدالغفور بن إسماعيل الروزي
عضواً	قسم التاريخ	١١- د. عبدالله بن علي الزيدان
عضواً	قسم التاريخ	١٢- د. عبدالرحمن بن مديرس المديرس
عضواً	قسم الآثار والمتاحف	١٣- د. عبدالله بن إبراهيم العمير
عضواً	قسم التاريخ	١٤- د. سعد بن عبدالله القحطاني
عضواً	قسم الآثار والمتاحف	١٥- د. خالد بن عبدالكريم البكر
عضواً	قسم الآثار والمتاحف	١٦- د. طلال بن محمد الشعبان
عضواً	قسم الآثار والمتاحف	١٧- د. عبدالله بن عبدالرحمن الدوسري

### ثانياً: اللجنة العلمية

رئيساً	قسم التاريخ	١- أ. د. محمد بن فارس الجميل
عضواً	قسم الآثار والمتاحف	٢- أ. د. أحمد بن عمر الزيلعي
عضواً	قسم التاريخ	٣- أ. د. سعد بن محمد الغامدي

## لجان الندوة

- |       |                     |                                    |
|-------|---------------------|------------------------------------|
| عضواً | قسم الآثار والمتاحف | ٤ - د. خليل بن إبراهيم المعقل      |
| عضواً | قسم التاريخ         | ٥ - د. عبدالله بن علي الزيدان      |
| عضواً | قسم التاريخ         | ٦ - د. عبدالغفور بن إسماعيل الروزي |

### ثالثاً: أمانة الندوة

- |        |                     |                                  |
|--------|---------------------|----------------------------------|
| أميناً | قسم الآثار والمتاحف | ١ - د. مشلح بن كميخ المريخي      |
| عضواً  | قسم التاريخ         | ٢ - أ. نايف بن عبيد ثنيان الحربي |

### رابعاً: اللجنة المالية

- |        |                     |                                |
|--------|---------------------|--------------------------------|
| مقرراً | قسم التاريخ         | ١ - د. سعد بن عبدالله القحطاني |
| عضواً  | قسم الآثار والمتاحف | ٢ - د. مشلح بن كميخ المريخي    |

### خامساً: لجنة البرنامج

- |        |                     |                                     |
|--------|---------------------|-------------------------------------|
| رئيساً | قسم التاريخ         | ١ - أ. د. عبدالعزيز بن صالح الهلابي |
| عضواً  | قسم التاريخ         | ٢ - أ. د محمد بن فارس الجميل        |
| عضواً  | قسم التاريخ         | ٣ - د. سعد بن عبدالله القحطاني      |
| عضواً  | قسم الآثار والمتاحف | ٤ - د. مشلح بن كميخ المريخي         |

### سادساً: لجنة العلاقات

- |        |   |                                  |
|--------|---|----------------------------------|
| رئيساً | قسم التاريخ                               | ١ - د. سعد بن عبدالله القحطاني   |
| عضواً  | قسم الآثار والمتاحف                       | ٢ - د. مشلح بن كميخ المريخي      |
| عضواً  | الإدارة العامة للإعلام والعلاقات الجامعية | ٣ - أ. بندر البصيص               |
| عضواً  | قسم التاريخ                               | ٤ - أ. نايف بن عبيد ثنيان الحربي |
| عضواً  | قسم التاريخ                               | ٥ - أ. عادل بن هزاع القحطاني     |

## مقدمو الأبحاث عند انعقاد الندوة

(أسماء مقدمي الأبحاث وعناوينهم عند انعقاد الندوة)

- الباطين، د. إلهام أحمد  
قسم التاريخ - مركز الدراسات الجامعية للبنات - جامعة الملك سعود - الرياض  
بطانية، أ. د. محمد ضيف الله  
قسم التاريخ - جامعة اليرموك - إربد - المملكة الأردنية الهاشمية  
البكر، د. خالد بن عبد الكريم  
قسم التاريخ - جامعة الملك سعود - الرياض  
بوتشيش، أ. د. إبراهيم القادري  
قسم التاريخ - جامعة مولاي إسماعيل - مكناس - المغرب  
البيطار، أ. د. أمينة محمد علي  
قسم التاريخ - مركز الدراسات الجامعية للبنات - جامعة الملك سعود - الرياض  
جارالله، د. عبدالرحمن حسن  
قسم التاريخ - جامعة صنعاء - الجمهورية العربية اليمنية  
أبوجبل، د. عامر جاد الله  
قسم الآثار والسياحة - جامعة مؤتة - الكرك - المملكة الأردنية الهاشمية  
الجميل، أ. د. محمد بن فارس  
قسم التاريخ - جامعة الملك سعود - الرياض  
الحارثي، أ. د. ناصر بن علي  
قسم التاريخ والحضارة الإسلامية - جامعة أم القرى - مكة المكرمة  
الحارثي، د. عبدالله بن ناصر  
قسم التاريخ - جامعة السلطان قابوس - سلطنة عُمان  
الحداد، د. عبدالله عبدالسلام  
قسم التاريخ - جامعة صنعاء - الجمهورية العربية اليمنية

## مقدموا الأبحاث عند انعقاد الندوة

- أباحسين، د. علي  
مركز الوثائق التاريخية - البحرين
- الروزي، د. عبدالغفور بن إسماعيل  
قسم التاريخ - جامعة الملك سعود - الرياض
- الروسان، د. محمود  
قسم التاريخ - جامعة البرموك - إربد - المملكة الأردنية الهاشمية
- الزيدان، د. عبدالله بن علي  
قسم التاريخ - جامعة الملك سعود - الرياض
- الزيلعي، أ. د. أحمد بن عمر  
قسم الآثار والمتاحف - جامعة الملك سعود - الرياض
- السروري، أ. د. محمد عبده  
قسم التاريخ - جامعة تعز - الجمهورية العربية اليمنية
- السري، د. أحمد بن علي حيدر  
قسم التاريخ والآثار - جامعة الإمارات العربية المتحدة - العين - الإمارات العربية المتحدة
- السنديدي، د. عبدالرحمن  
قسم التاريخ - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض
- السويلم، د. ابتسام عبدالحسن  
قسم التاريخ - مركز الدراسات الجامعية للبنات - جامعة الملك سعود - الرياض
- سيف، د. علي سعيد  
قسم التاريخ - جامعة صنعاء - الجمهورية العربية اليمنية
- الشجاع، أ. د. عبدالرحمن  
قسم التاريخ - جامعة صنعاء - الجمهورية العربية اليمنية
- الطايش، د. علي  
قسم التاريخ - جامعة الملك سعود - الرياض
- الطراونة، أ. د. خلف فارس  
قسم الآثار والسياحة - جامعة مؤتة - الكرك - المملكة الأردنية الهاشمية
- العامودي، د. محمود  
قسم التاريخ - الجامعة الإسلامية - غزة



## مقدموا الأبحاث عند انعقاد الندوة

العسكر، د. عبدالله بن إبراهيم

قسم التاريخ - جامعة الملك سعود - الرياض

علي، د. أحمد رجب محمد

قسم التاريخ والآثار - جامعة الإمارات العربية المتحدة - العين - الإمارات العربية المتحدة

القحطاني، د. سعيد بن عبدالله

قسم التاريخ - جامعة الملك سعود - الرياض

المحمودي، د. أحمد

قسم التاريخ - جامعة مولاي إسماعيل - مكناس - المغرب

موسى، أ. د. عز الدين عمر موسى

قسم التاريخ - جامعة الملك سعود - الرياض

الهلاي، أ. د. عبدالعزيز بن صالح

قسم التاريخ - جامعة الملك سعود - الرياض

ولد داداه، أ. د. محمد ولد مولود

نواكشوط - الجمهورية الإسلامية الموريتانية

يوسف، د. فرج الله أحمد

دار القوافل للنشر والتوزيع - الرياض



## تهيد

تشرف الندوة العالمية لدراسات تاريخ الجزيرة العربية بإصدار "الكتاب الخامس" من سلسلة تاريخ الجزيرة العربية وهو يضم معظم أبحاث الندوة العلمية الخامسة وموضوعها:

"الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية وحتى نهاية القرن الرابع الهجري"

وعقدت في الفترة ٢١ - ٢٣ محرم ١٤٢٤هـ (٤٢ - ٢٦ مارس/آذار ٢٠٠٣م) وقد اشترك في تنظيمها قسم التاريخ وقسم الآثار والمتاحف بكلية الآداب، جامعة الملك سعود بالرياض.

وتتقدم الندوة بالشكر والتقدير للباحثين الكرام من خارج المملكة العربية السعودية ومن داخلها الذين أسهموا ببحوث قيمة في هذه الندوة التي يضمها هذا السفر، كما تشكر المشاركين في الندوة من غير الباحثين لإسهامهم الفعال في الحوار والمناقشة مما ساهم في إثراء البحوث وتدارك ما في بعضها من نقص أو قصور.

والتزاماً منا في قسم التاريخ وقسم الآثار والمتاحف بمواصلة كتابة تاريخ الجزيرة العربية من خلال حلقات هذه الندوة وبمشاركة زملائنا أساتذة التاريخ والآثار في كل الجامعات والمؤسسات العلمية فسوف يكون موضوع الندوة السادسة:

"الجزيرة العربية من بداية القرن الخامس وحتى نهاية القرن السابع الهجري"

(١١١٠ - ١٣٠٠م)

وقد أعدت محاورها وأرسلت الدعوات للباحثين والمختصين للمشاركة، وسوف تعقد في الفترة من ٥ صفر ١٤٢٧هـ الموافق ٥ مارس ٢٠٠٦م، وحتى ٩ صفر ١٤٢٧هـ الموافق ٩ مارس ٢٠٠٦م.

والسندوة رئيساً وأعضاء مدينون بالشكر والتقدير لمعالي مدير الجامعة الأستاذ الدكتور عبدالله بن محمد الفيصل لوضع إمكانات الجامعة سواء المادية أو الخدمات والمرافق تحت تصرفنا واهتمامه بها ومتابعة تنظيمها والتأكد من جودة مطبوعاتها وتوج ذلك برعايته لافتتاحها، كما يشكرون سعادة وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي (مدير جامعة القصيم حالياً) الأستاذ الدكتور خالد بن عبدالرحمن الحمودي لمؤازرتنا في كل ما كان يقع تحت اختصاصه فساهم في إنجاحها، ويخصون كذلك عميد كلية الآداب الأستاذ الدكتور رشود بن محمد الخريف الذي ساهم في

## تمهيد

تذليل العقبات التي اعترضتها، ومتابعة أعمالها والحرص على إنجازها.

وواجب الشكر حق علينا للأخوة الكرام في العلاقات العامة وعلى رأسهم الزميل الدكتور علي بن دبكـل العـززي لما بذلوه من جهود كبيرة على كل المستويات، وللعاملين بالنشر والمطابع بالجامعة لما قاموا به من عمل متقن ودقيق نقدره لهم في المجلدات السابقة، ونحن على يقين أنهم سوف يبذلون قصارى جهدهم في طباعة وإخراج هذا الكتاب بمستوى يليق بسمعة جامعة الملك سعود.

وختاماً أسأل الله تعالى أن يجعل عملنا خالصاً لوجهه، وأن يوفقنا للصواب في القول والعمل، إنه سميع مجيب.

رئيس الندوة

أ. د. عبدالعزيز بن صالح الهلالي

## المقدمة

تنوعت موضوعات "الكتاب الخامس" فشملت جوانب هامة من تاريخ الجزيرة العربية في الحقبة الزمنية التي تبدأ مع بداية الدولة العباسية وتنتهي مع نهاية القرن الرابع الهجري وليس للنهاية أي معنى موضوعي سوى أن العصر العباسي مدته الزمنية طويلة واقتضت الضرورة شطره إلى شطرين، حتى نكمل الشطر الثاني من هذا العصر في أبحاث الندوة السادسة لتاريخ الجزيرة العربية. وبدأ الكتاب بالأحوال العامة في الجزيرة العربية قبل قيام الدولة العباسية ليكون بمثابة تمهيد وانتقال بين عصرين. وتناولت أبحاث أخرى بعض حركات التمرد (الثورات)، وبعض الحركات التي حملت مضمونا عقديا في نواحي متفرقة من الجزيرة العربية وناقشت أسبابها المحلية والأسباب الناجمة عن سياسات الحكومة المركزية في بغداد، ووسائل إخمادها والنتائج التي تخضعت عنها. أما الأبحاث التي تناولت الجوانب الاقتصادية فهي اثنان وهذا يكشف أن تغطية هذا الجانب المهم ومثله الدراسات المجتمعية لا زالت بحاجة كبيرة إلى المزيد من البحوث والدراسات. أما الأبحاث التي عنت بالموضوعات الحضارية خاصة الحركة والتواصل العلمي بين أقاليم الدولة الإسلامية فهي معقولة من حيث حجمها وممتازة من حيث معالجتها. ومن حسن حظ هذه الندوة أنها بمقارنتها بسابقتها حظيت ببحوث آثارية متنوعة وغنية فمنها المكتشفات الأثرية وعمارة المساجد والكتابات والمسكوكات. كما تميزت أبحاث هذه الندوة بتغطيتها لمعظم أقاليم الجزيرة العربية بدءا من الحجاز ثم وسط الجزيرة فشرقها فجنوبها الغربي ونقصد تامة ثم اليمن، وقد حظيت اليمن بنصيب طيب نتيجة لمساهمة كريمة من عدد من الباحثين اليمنيين. وكذلك خدمت العلاقات العلمية بين الجزيرة العربية وكل من المغرب والأندلس خدمة طيبة.

أما عملنا في هيئة التحرير فتمثل في حرصنا على أن تكون الأبحاث في نسق واحد من حيث التوثيق وطريقة الإحالات على المصادر والمراجع ووضعها في أواخر البحوث. كما التزمنا أن تقتصر تعديلاتنا التحريرية على الشكل والصياغة ولا تلمس المضمون بحال من الأحوال مثل تصويب أسماء الأشخاص والأمكنة وما إلى ذلك، فإن كان لنا ملاحظة على المضمون أبديناها على الباحث إن شاء أخذ بها أو صرف النظر عنها.

أما ترتيب الأبحاث فقد خضع لاعتبارات ثلاثة هي التسلسل الزمني والتقارب الموضوعي والتقارب المكاني، ولم يدخل في الاعتبار مكانة الباحثين ورتبهم العلمية.

## المقدمة

نتقدم بالشكر الجزيل للزملاء الباحثين على تعاونهم معنا ونعتذر لهم وللقراء جميعا إن شاب عملنا بعض القصور علما أننا بذلنا جهدنا على أن يخرج هذا السفر بأفضل صورة ممكنة.

ختاما نشكر كل من ساهم في عقد الندوة وشارك فيها باحثا ومشاركا ومنظما ونخص بالشكر والتقدير النشر العلمي ومطابع الجامعة على تعاونهم وحرصهم على إتقان طباعة هذا الكتاب وعلى رأسهم المشرف على النشر العلمي والمطابع أ. د. علي بن محمد الدربي.

والله الموفق؟؟؟

## هيئة التحرير

الأربعاء ٢٧ صفر ١٤٢٦هـ

٦ أبريل/ نيسان ٢٠٠٥م

## البحوث





## الأحوال العامة في الجزيرة العربية عند قيام الدولة العباسية

عبد العزيز بن صالح الهلابي

قسم التاريخ / كلية الآداب

جامعة الملك سعود / الرياض

عرفت الجزيرة العربية الانضواء تحت حكومة مركزية لأول مرة في التاريخ عند ما أقام النبي ﷺ دولته بعد الهجرة في المدينة والتي ظلت عاصمة للدولة الإسلامية حتى مقتل ثالث الخلفاء الراشدين عثمان بن عفان في آخر سنة ٣٦هـ. وفي التقسيم الإداري للدولة الإسلامية في ظل الحكم الأموي لم تعامل الجزيرة العربية بصفتها إقليماً واحداً يحكمها وال واحد بإدارة إقليمية مركزية بل تم تقسيمها إدارياً وفقاً لطبيعتها الجغرافية إلى ولايات بعضها يرتبط مباشرة بالحكومة المركزية بدمشق وهي الحجاز واليمن. أما وسط الجزيرة العربية المتمثل بولاية اليمامة فترتبط إما بوالي الحجاز أو والي البصرة، وأما إقليم البحرين وعمان فكانا تابعين لولاية البصرة.

وبسبب فقر الجزيرة العربية الاقتصادي لم تولها الحكومة الأموية المركزية - باستثناء الحجاز - إلا القليل جداً من الاهتمام، إضافة إلى تعسف ولاية الأمويين وسوء سيرتهم مع السكان وهذا يفسر حركات التمرد والانفصال التي قامت في وسط وآخر العهد الأموي في كل من اليمامة والبحرين وعمان واليمن ووجدت في إيديولوجية الخوارج تعبيراً عن سخطها من جانب وتطلعها من جانب آخر.

وما يهمنا في هذا المقام هو الأوضاع السياسية والإدارية في الجزيرة العربية قبل قيام الدولة العباسية، ويمكن وصف هذه الفترة أنها كانت استمراراً لأوضاعها في العهد الأموي كله. وتقتضي طبيعة الموضوع تقسيمه إلى وحداته الإدارية والجغرافية:

### أولاً: الحجاز

نظراً لأهمية الحجاز الخاصة عند خلفاء بني أمية وعند المسلمين عامة لمكانته الدينية، فبعد القضاء على حركة ابن الزبير سنة ٧٣هـ يئس أهل الحجاز من استعادة الدور المفقود وقبلوا الواقع واستكانوا، وأخلدوا إلى الهدوء والدعة، واشغلوا أنفسهم بنشاطات غير سياسية مثل الاشتغال بالتجارة والزراعة أو الانكباب على التحصيل العلمي أو العناية بالشعر والأدب وجوانب من الترفيه خاصة الغناء.

كانت سياسة خلفاء بني أمية في اختيار ولاية الحجاز في الأحوال العادية تخضع لاعتبارات أهمها القرابة والولاء وتأتي الكفاءة ومراعاة المصالح العامة بعد ذلك. وانسجما مع هذه السياسة فقد ولى الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك (١٠٥ - ١٢٥هـ) الحجاز خاله إبراهيم بن هشام المخزومي سنة ١٠٦هـ<sup>(١)</sup> وبقي واليا حتى عزله سنة ١١٤هـ وولى بدلا منه أحد أقربائه من جهة الأم أيضا هو خالد بن عبد الملك بن الحارث بن أبي العاص المخزومي الملقب بابن مطيرة<sup>(٢)</sup>، ثم أعقبه سنة ١١٨هـ بخاله الثاني محمد بن هشام المخزومي.<sup>(٣)</sup>

وبعد وفاة هشام تولى الخلافة ولي عهده و ابن أخيه الوليد بن يزيد بن عبد الملك (١٢٥هـ) وعهد بولاية الحجاز إلى خاله يوسف بن محمد بن يوسف الثقفي.<sup>(٤)</sup>

وبعد مقتل الخليفة الوليد بن يزيد في جمادى الآخرة سنة ١٢٦هـ استولى على السلطة زعيم الثوار ابن عمه يزيد بن الوليد بن عبد الملك وأعلن نفسه خليفة في شهر رجب من نفس السنة وولى على الحجاز عبدالعزيز بن عبد الله ابن عمرو بن عثمان بن عفان ثم عزله وولى عبدالعزيز بن عمر بن عبدالعزيز بن مروان وقام الأخير بإمرة موسم الحج في هذه السنة.<sup>(٥)</sup> توفي الخليفة يزيد بن الوليد في شهر ذي الحجة من هذه السنة، وتولى الخلافة الأموية من بعده أخوه إبراهيم لكن لم تستقر له الأمور إذ كثر منازعوه وأهمهم مروان بن محمد ولم يكن لإبراهيم من خيار أمام قوة مروان إلا أن أعلن خلع نفسه ومبايعة مروان في سنة ١٢٧هـ.<sup>(٦)</sup>

وتصف بعض المصادر<sup>(٧)</sup> عبدالعزيز بن عمر بن عبدالعزيز خلال إمرته لموسم حج سنة ١٢٧هـ بـ "عامل مروان على المدينة ومكة والطائف" مما يدل على أن مروان أبقاه على ولايته. واستمر عبدالعزيز بن عمر بن عبدالعزيز واليا على الحجاز لسنة ١٢٨هـ بدليل إمرته لموسم الحج في هذه السنة.<sup>(٨)</sup>

وفي موسم حج سنة ١٢٩هـ يبرز ذكر عبدالواحد بن سليمان بن عبد الملك فجأة على أنه والي الحجاز لمروان بن محمد وذلك عند ما حج أبو حمزة الخارجي ومعه جيش في حدود ألف رجل قدم به من اليمن وكادت أن تحصل مواجهة عسكرية بينهما أثناء موسم الحج لولا سعي بعض الوسطاء لتجنب الحجاج الحرب<sup>(٩)</sup>، وليس لدينا ما يفيد متى ولاه الخليفة مروان بن محمد على الحجاز.

ويظهر أن الخليفة مروان أبقى عبدالعزيز بن عمر نائبا لعبدالواحد أو قصر سلطة عبدالعزيز على إمرة المدينة فقط ويكون خاضعا لعبدالواحد. بسط أبو حمزة نفوذه على مكة بعد هروب الوالي عبدالواحد بن سليمان عنها، وعندما خرج أبو حمزة منها متوجها نحو المدينة ولى على مكة إبرهة بن الصباح الحميري<sup>(١٠)</sup> وترك معه فرقة من جيشه لإحكام قبضته عليها.

وبسبب فشل عبدالواحد في مواجهة الخوارج بقيادة أبي حمزة عزله الخليفة مروان بن محمد واختلفت المصادر في توقيت عزله فبعضها يجعله بعد فشله في مواجهة أبي حمزة الخارجي وهربه من مكة مباشرة<sup>(١١)</sup>، بينما الآخر يجعله

بسبب هزيمة الجيش الذي تم تسييره من أهل المدينة لمحاربة الخوارج في قديد في صفر سنة ١٣٠هـ. <sup>(١٢)</sup> وتتفق جميع هذه المصادر على أن الخليفة مروان بن محمد أعاد تولية عبدالعزیز بن عمر على كل الحجاز بعد عزل عبدالواحد.

تشير بعض المصادر <sup>(١٣)</sup> إلى أن أبا جراب محمد بن عبدالله بن محمد بن أبي أمية الأصغر ولي مكة في أيام بني مروان دون تحديد تاريخ ولايته لمكة، ومن المحتمل أنها كانت في فترة الاضطراب السياسي في عهد يزيد بن الوليد وبداية عهد مروان بن محمد في الفترة التي كان فيها عبدالعزیز بن عمر بن عبدالعزیز واليا على الحجاز كله وأنه عهد إلى أبي جراب بإمرة مكة أو أن أهل مكة ولوه عليهم إبان فترة الاضطراب خاصة أنه وصف بأنه من أفضل رجال قريش بمكة، وقد قتله والي الحجاز للسفاح داود بن علي العباسي مع من قتل من بني أمية بمكة مطلع سنة ١٣٣هـ.

لقد شكل الخوارج بقيادة أبي حمزة تهديدا خطيرا للحكم الأموي في اليمن والحجاز ففشل ولاة الأمويين في التصدي لهم، ولم تجد المقاومة الرسمية والشعبية التي قام بها أهل المدينة شيئا. ويقول أحد رواة أهل المدينة وهو هارون ابن موسى الفروي (ت ٢٥٢هـ) عن أبي حمزة زعيم الخوارج الإباضية، سمعت جدي يقول: "كان قد أحسن السيرة في أهل المدينة حتى استمال الناس حين سمعوا كلامه". <sup>(١٤)</sup>

من الملاحظات الجديرة بالرصد انضمام أفراد كانوا يدينون بمذهب الخوارج من قريش وأهل المدينة إلى جانب أبي حمزة، ففي معركة قديد كان أبو بكر بن محمد بن عبدالله القرشي ثم أحد بني عدي بن كعب يقود إحدى فرق جيشهم الثلاث. <sup>(١٥)</sup> وإن كان هذا مستغربا في الحجاز فحدوثه في فترة الاضطراب السياسي ليس كذلك في العراق حيث خضع لسلطتهم عبدالله بن عمر بن عبدالعزیز بن مروان، وكذلك ولي الضحاك بن قيس الشيباني الخارجي على الكوفة (سنة ١٢٩هـ) المثنى بن عمران من عائلة قريش من بني مخزوم. <sup>(١٦)</sup> وانضم إلى أبي حمزة الخارجي في المدينة من أهلها عبدالعزیز القارئ المعروف بيشكست النحوي، وكان يكتم مذهب الخوارج، فلما قتل الخوارج قتل معهم. <sup>(١٧)</sup> ويمكن فهم العبارة الأخيرة أنه بعد هزيمة الخوارج بوادي القرى وقام أهل المدينة بقتل من بالمدينة منهم فقتلوا معهم عبدالعزیز القاري. وأغفلت المصادر ذكره بصفته من رواد الدراسات النحوية لعله بسبب موقفه السياسي والمذهبي، وأنا أرجح أنه أخذ النحو عن عبدالرحمن بن هرمز المدني (ت ١١٧هـ) الذي وصف بأنه من أول من وضع العربية وكان من أعلم الناس بالنحو وأنساب قريش. <sup>(١٨)</sup> وقال فيه أحد شعراء المدينة:

لقد كان بشكست عبدالعزیز من أهل القراءة والمسجد

فبعدا لبشكست عبدالعزیز وأما القرانُ فلا يبعد <sup>(١٩)</sup>

بعث أبو حمزة جيشا من المدينة بقيادة بلج بن عقبة الأزدي فسار شمالا حتى عسكر في وادي القرى <sup>(٢٠)</sup>. وقد تكون مهمة ذلك الجيش الاستطلاع وتقييم الموقف والسيطرة على مناطق خير ووادي القرى الغنية بالخصيل والثمار الزراعية، على أن إحدى الروايات تذكر أن أبا حمزة خطب أهل المدينة مودعا فقال: "يا أهل المدينة، إنا خارجون إلى

مروان، فإن نظفر نعدل في أحكامكم، ونحملكم على سنة محمد ﷺ، ونقسم فيكم بينكم، وإن تكن الأخرى فسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون." (٢١)

أصبح لزاماً على الخليفة مروان بن محمد التخلي عن السياسة التي درج عليها خلفاء بني أمية عندما تكون الأحوال مستقرة وهي إسناد ولاية الحجاز إلى أقاربهم من جهة الأب أو من جهة الأم، خاصة بعد الفشل الذريع لولاية مروان من الأمويين في مواجهة أبي حمزة وقواته من الخوارج، وأصبح الموقف يستدعي اختيار وال يتميز بالمهارة العسكرية والشجاعة لاستعادة الحجاز واليمن من أبي حمزة والخوارج فاختر قائدًا عسكرياً من أكفأ قواده هو عبد الملك بن محمد بن عطية السعدي، من بني سعد بن بكر من هوازن، وسيره على رأس جيش عدده أربعة آلاف انتخبهم مروان من أفضل عسكريه وأعطى لكل جندي حوافز تشجيعية، إضافة إلى عطائه المقرر في الديوان، هي مائة دينار وفرس عربية وبغل لثقله. وكانت تعليمات مروان لقائده إن تغلب على أبي حمزة فعليه مواصلة زحفه لليمن حتى يلتقي زعيم الخوارج في اليمن عبدالله بن يحيى ويقاتله. (٢٢)

التقى جيش مروان بقيادة عبد الملك بن محمد بن عطية وجيش أبي حمزة بقياد بلج بن عقبة الأزدي بوادي القرى في معركة انتصر فيها القائد الأموي وقتل بلجا وعامة جيشه وأخذ يطارده فلول المنهزمين الذين يقدر عددهم بألف مقاتل، وثار أهل المدينة بمن عندهم من أصحاب أبي حمزة فقتلوا من قدروا عليه منهم كرها لهم وثاراً لقتالهم. بمعركة قديد، وانسحب من نجا من فلول الخوارج إلى مكة. (٢٣) وكانت سيطرة الخوارج على المدينة حوالي أربعة أشهر. (٢٤)

دخل عبد الملك بن محمد بن عطية المدينة وأعاد سلطة الأمويين عليها وأقام بها شهراً وأصاب ابن أخيه عليها الوليد بن عروة بن محمد بن عطية عليها ثم زحف بجيشه نحو مكة لمطاردة أبي حمزة وجيشه هناك، ودخل معه في معركة شرسة في الأبطح بمكة استمرت أكثر من نصف يوم قتل فيها أبو حمزة وعدد من قواده ومعظم جيشه. (٢٥) ولم تحدد المصادر تاريخ المعركة التي وقعت بمكة ونقدر أنها كانت في شهر جمادى الآخرة سنة ١٣٠هـ.

رتب عبد الملك بن محمد بن عطية الأوضاع بمكة وأصاب عليها رجلاً من جيشه من أهل الشام اسمه رومي بن ماعز الكلابي (٢٦)، ثم عزله بعد مدة قصيرة وأصاب ابنه محمد بن عبد الملك بن عطية على الحجاز وموسم الحج لسنة ١٣٠هـ. (٢٧) توجه عبد الملك بجيشه إلى اليمن قاصداً زعيم الخوارج الإباضية عبدالله بن يحيى الكندي، المتلقب بطالب الحق، إنفاذاً لأوامر الخليفة مروان بن محمد. (٢٨)

قتل عبد الملك في اليمن وهو عائد في طريقه إلى مكة ليتولى إمارة موسم حج سنة ١٣٠هـ وأسندت ولاية الحجاز إلى ابن أخيه ونائبه على المدينة الوليد بن عروة بن محمد بن عطية في سنة ١٣١هـ (٢٩)، واختفى اسم ابنه محمد من مسرح الأحداث فيما أنه كلف بمهام عسكرية في اليمن أو أنه فشل في أداء ما أسند إليه من مسؤوليات مما أدى إلى إقصائه.

وخرج الوليد بن عروة إلى اليمن بعد مقتل عمه فولى مروان الحجاز أخاه يوسف بن عروة بن محمد بن عطية وقدم المدينة في شهر ربيع الأول سنة ١٣٢هـ وظل واليا عليها حتى دخل الحجاز تحت سلطة العباسيين حيث قتل مروان بن محمد في شهر ذي الحجة من هذه السنة، وأول ولاية العباسيين في الحجاز كان، عم الخليفة السفاح، داود بن علي بن عبدالله بن عباس الذي وصل الحجاز في شهر ذي الحجة وأقام الحج للناس.<sup>(٣٠)</sup>

أما حدود ولاية الحجاز فتصفها بعض الروايات وصفا غير دقيق إذ جاءت في سياق شكوى إلى الخليفة هشام ابن عبدالمكك ضد واليه على الحجاز إبراهيم بن هشام المخزومي "إنك أطعمت إبراهيم بن هشام ما بين منابت الزيتون في الشام إلى منابت القرض في اليمن فلم يغنه كثير ما في يده عن قليل ما بأيدينا".<sup>(٣١)</sup> وجاءت في رواية أخرى<sup>(٣٢)</sup>: "فإنك وليته ما بين المدينة واليمن...". وتمتد شمالا وشرقا لتشمل قبائل طيء في منطقة الجبلين وقبيلة أسد التي تمتد مواطنها إلى القصيم وذلك بدليل إرسال ولاية الحجاز عمالا لجباية الصدقة من هذه القبائل.<sup>(٣٣)</sup> وكان عمال والي المدينة يجوبون الصدقة من قبيلة كلاب بن عامر<sup>(٣٤)</sup>، وموطنها يمتد من شرقي المدينة إلى الجنوب الغربي لمنطقة القصيم (ضرية) وتشاركها في سكنى هذه المناطق قبائل أخرى.

أما سلطات الوالي فينص عليها في الغالب بأنها تشمل المدينة ومكة والطائف، وفي حالات قليلة جدا يعين على مكة وال مستقل يرتبط بالخليفة مباشرة ونادرا ما تكون مدة ولايته طويلة.

وتشمل سلطات الوالي تعيين القضاة واختارونهم من أهل الفضل والمروءة والهيئة والعلم<sup>(٣٥)</sup>، من ذلك أن إبراهيم ابن هشام المخزومي والي الخليفة هشام بن عبدالمكك على الحجاز استقضى محمد بن صفوان الجمحي ثم عزله واستقضى الصلت الكندي.<sup>(٣٦)</sup> وولى والي الحجاز خالد بن عبدالمكك المخزومي على قضاء المدينة محمد بن صفوان بن عبيدالله.<sup>(٣٧)</sup> وعند ما ولى الخليفة الوليد بن يزيد خاله يوسف بن محمد الثقفي على الحجاز استقضى يوسف على المدينة سعد بن إبراهيم ثم عزله وولى القضاء يحيى بن سعيد الأنصاري.<sup>(٣٨)</sup>

ومما يلاحظ على قضاء مكة والمدينة أنهم كانوا ينتسبون في الغالب إلى قريش مع استثناءات قليلة بتعيين قضاة من الأنصار أو من العرب في المدينة. ومنصب القاضي يلي منصب الوالي من حيث الأهمية، وكثيرا ما ينوب الولاية قضاتهم في إدارة الولاية عند اضطرابهم للسفر. وعند ما يعزل الخليفة الوالي ولم يستقر رأيه على تعيين بديل له يكلف القاضي بعمل الوالي حتى يصدر قرار بتعيين وال جديد، من ذلك أنه عندما عزل الخليفة سليمان بن عبدالمكك خالد بن عبدالله القسري عن ولاية مكة عهد بولايتها إلى قاضي مكة داود بن طلحة الحضرمي.<sup>(٣٩)</sup> وعند ما عزل الخليفة هشام بن عبدالمكك واليه على الحجاز خالد بن عبدالمكك بن الحارث المخزومي أرسل تكليفا إلى قاضي المدينة أبي بكر ابن حزم الأنصاري للقيام بأمر الولاية واستمر ذلك ستة أيام حتى قدم خاله محمد بن هشام المخزومي من مكة واليا على المدينة.<sup>(٤٠)</sup>

وكانت هناك تجارب في القضاء جديدة بالتنويه وهي وجود ما يشبه هيئة محلفين، فقد كان بين عبدالرحمن بن القاسم بن محمد بن أبي بكر ورجل من أهل المدينة خصومة ورفع عبدالرحمن شكواه إلى الخليفة هشام بن عبدالملك مدعياً أن والي الحجاز خالد بن عبدالملك بن الحارث مال عليه، فكتب الخليفة هشام إلى والي خالده: "أما بعد فإذا أتاك كتابي هذا فاحضر رجلاً من أهل الفضل والستر والصدق والعفاف ممن يخبرهم [يجيزهم/ يخبرهم؟] عبدالرحمن ابن القاسم، ثم اجمع بينه وبين خصمه، ثم مرهم أن يجزموا [؟] القضاء على أحدهما...".<sup>(٤١)</sup> وهذه التجربة حسب ما تبين لنا كانت حالة معزولة فلم تقرر قاعدة ثابتة للتقاضي أو على الأقل لم يتكرر تطبيقها من حين لآخر، ولو حدث ذلك لشاع تطبيقها في النظام القضائي الإسلامي.

كان المركز الرئيس للولاية في العهد الأموي المدينة ويعين والي في الغالب نائباً له في مكة وقد يكون التعيين مباشرة من الخليفة. ويولي والي عمالاً على الطوائف والبلدان الأخرى مثل ينبع وخيبر ووادي القرى ومعدن بني سليم (مهد الذهب حالياً) ومع أن معلوماتنا قليلة في هذا الشأن إلا أن هذا أمر تقتضيه الضرورة ونملك أدلة قليلة عليه، منها: أن الحجاج بن يوسف كان من أول ما أسند إليه من الأعمال ولاية تبالة فلما رآها عاد زاهداً في ولايتها فقبل في المثل: أهون من تبالة على الحجاج.<sup>(٤٢)</sup> ومنها أن راشداً أبا علي مولى بني فقعس (من بني أسد) كان عاملاً على الربة إبان ولاية عمر بن عبدالعزيز على المدينة وقد استغل منصبه فتعدى على أحد الشعراء بالضرب دون وجه حق فاشتكى الأخير إلى والي عمر فأقصه منه.<sup>(٤٣)</sup>

ومنها أن أبا حمزة الخارجي قدم من البصرة قبل أن يقود حركة الخوارج من اليمن إلى مكة والمدينة ومر في طريقه بمعدن بني سليم، وكثير [كبير] بن عبدالله بن زمعة عامل على المعدن فسمع بعض كلامه الذي يحرض فيه على الثورة [الخلاف] ضد السلطة الأموية [مروان بن محمد] فقبض عليه العامل وجلده سبعين سوطاً ثم أفرج عنه وتركه يواصل سفره إلى مكة. فلما قدم إلى المدينة بعد انتصاره على أهلها في معركة قديد سنة ١٣٠هـ اختفى عامل المعدن كثير [كبير] خشية من انتقام أبي حمزة.<sup>(٤٤)</sup> وتشير المصادر إلى تعيين عمال على الطرق المهمة الموصلة بين المدن خاصة الموصلة إلى مكة، فقد كان معبد بن خالد بن ربيعة من قبيلة عدوان يسمى "معبد الطريق" لأن بني مروان ولوه الطريق يمنع الميرة أن تأتي ابن الزبير.<sup>(٤٥)</sup> والظاهر أن المقصود الطريق بين الطوائف ومكة. ولا نعرف أن كانت هذه الوظيفة مؤقتة اقتضتها ظروف حصار ابن الزبير أم أنها كانت دائمة لحفظ الأمن والنظام للمسافرين ولسكان القرى والقبائل المقيمة على جوانب الطريق.

وأشارت بعض المصادر<sup>(٤٦)</sup> إلى أن أمية بن عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان كان عامل الخليفة مروان بن محمد على الأعراض والأعشار والصدقات بالمدينة. ولا نظن أنها وظيفة مستحدثة بل كانت قائمة.

وفي مطلع العهد العباسي كانوا ولاية الحجاز يجعلون ما بين مكة والمدينة من البلدان والقرى والأمواه وحدة

إدارية واحدة يولون عليها عاملاً. <sup>(٤٧)</sup> ولا بد أن هذا العامل يولي رجالاً آخرين على البلدان التابعة له حسب حجمها وأهميتها. وأغلب الظن أن مثل هذا التنظيم ليس مستحدثاً في العهد العباسي بل كان استمراراً لما كان موجوداً في العهد الأموي بدليل أن معدن بني سليم على صغرهما كان عليها عامل في العهد الأموي. ومن البلدان الواقعة على الطريق قديد التي وقعت فيها معركة الخوارج مع أهل المدينة وكانت في هذا الزمن قرية تسكنها قبيلة خزاعة. <sup>(٤٨)</sup> أما العلا التي توجه إليها أبو حمزة بعد معركة قديد فلا بد أنها كان بلدة كبيرة ومهمة لأنها بعيدة نسبياً عن المدينة وتقع في منطقة زراعية وعلى طريق تبوك - الشام مما يعني أنها من البلدان التي يولي عليها ولاة وقد عسكر فيها عبدالمملك بن عطية السعدي قائد جيش مروان بن محمد لمحاربة أبي حمزة وأصحابه. <sup>(٤٩)</sup>

أما بالنسبة للقبائل في البادية فأغلب الظن أنه ترك لها إدارة نفسها وفق التقاليد القبلية في اختيار زعاماتها وتكون مسؤولة عن تصرفات أفرادها تجاه الآخرين خاصة انضباطهم الأمني وعلاقتها بالقبائل الأخرى ويحتكمون في نزاعاتهم وخصوصاًهم إلى الولاية وقضائهم في المسائل التي لا يحلوها قبلياً. أما الولاية فترسل السعاة سنوياً إلى القبائل لجمع الصدقات وقد يقوم مثل هؤلاء السعاة بإرشاد أهل البادية إلى أمور دينهم والفصل في بعض نزاعاتهم إذا حكموهم فيها. ولدينا معلومات ليست كثيرة عن السعاة وهي تفيد في معرفة مدى امتداد سلطات الولاية الجغرافية ومعايير اختيار السعاة وتصرفهم بأموال الصدقات.

ومن الملاحظ على ولاة الحجاز في عهد هشام السابق لمدة الاضطراب السياسي (١٠٥ - ١٢٥هـ) أنهم يتصفون بسلوك استبدادي مستندين في ذلك إلى علاقة قرابتهم بالخليفة والتي هي السبب في اختيارهم ولاة من حيث الأصل. من ذلك أن الوالي إبراهيم بن هشام المخزومي كان يتعدى على ممتلكات الناس حتى وجهاء قريش فقد شكاه عبدالله بن عروة بن الزبير على هشام قائلاً :

"يا أمير المؤمنين، أعديني على خالك إبراهيم بن هشام فإنك وليته ما بين المدينة واليمن فلم يمنعه كثير ما في يده عن قليل ما في أيدينا، فأنشدك الله أن تصل رحماً بقطيعة أخرى." <sup>(٥٠)</sup>

وهناك أمثلة على إساءته لاستخدام السلطة وتحيزه فعند ما أمره الخليفة هشام أن يفرض عطاء للناس في المدينة فتقدم إليه حفيد للصحابي عبدالله بن حشاش الأسدي وهو ابن عمه النبي ﷺ وقاد سرية نخلة (رجب سنة ٢هـ) واستشهد في غزوة أحد سنة ٣هـ طالباً تسجيله في ديوان العطاء فلم يستجب له، وفي المقابل تقدم إليه حفيد لأبي تجرة، وأصله من قبيلة كندة حالفوا في الجاهلية عمارة بن الوليد بن المغيرة المخزومي، وذكر للوالي حلفهم لعمه عمارة الذي كان من معارضي الإسلام، فأجابه : لتعلمن أن مودة أبي فائد قد نفعتك اليوم، ففرض له ولأهل بيته. <sup>(٥١)</sup>

ولما تولى الخلافة الوليد بن يزيد، وكان ناقماً على عمه هشام بن عبدالمملك لسوء معاملته إياه، فاستغل سوء سيرة إبراهيم وأخيه محمد ابني هشام المخزوميين أثناء ولايتهما على الحجاز لتصفية حسابه مع أقارب عمه هشام

فكلف واليه على الحجاز وهو خاله يوسف محمد بن يوسف الثقفي أن يقيمهما للناس في المدينة ليقتصوا منهما ما لهم عندهما من حقوق ومظالم، وأمره أن يبعث بهما إلى واليه على العراق يوسف بن عمر الثقفي ليحاسبهما ويأخذ حقوق الناس منهما فعذبهما حتى قتلهما سنة ١٢٥هـ.<sup>(٥٢)</sup>

ومن استغلال ولاية الحجاز للسلطة الممنوحة لهم تعيين والي هشام على الحجاز خالد بن عبد الملك بن الحارث المخزومي خاله غضي بن عياش بن الزبرقان بن بدر من بني تميم على شرط المدينة.<sup>(٥٣)</sup>

### ثانياً: اليمن

كانت اليمن في العهدين النبوي والراشدي تقسم إلى ثلاث وحدات إدارية كل وحدة تسمى مخالفاً هي صنعاء ومخاليقها والجند ومخاليقها وحضرموت ومخاليقها ويعين على كل منها وال واحد يكون اتصاله بالسلطة المركزية مباشرة. وفي آخر العهد الراشدي في فترة الاضطراب السياسي عين الخليفة الراشد علي بن أبي طالب على اليمن جميعها واليا واحداً، وسار الأمويون طيلة فترة عهدهم على إسناد اليمن كلها إلى وال واحد.

وبما أن البحث غير معني بالحقبة المبكرة من العهد الأموي فنذكر ولائها منذ تمكن عبد الملك ابن مروان من القضاء على حركة ابن الزبير في الحجاز (سنة ٧٣هـ) على يد قائده الحجاج بن يوسف الثقفي فولاه على الحجاز وولى أخاه محمد بن يوسف على اليمن، وقد استمر الثقفيون من هذه الأسرة ولاية على اليمن. وليس من باب الاستطراد الإشارة إلى أن والي علي بن أبي طالب ابن عمه عبيد الله بن العباس عند ما فر من اليمن تجنباً لمقابلة الجيش الذي أرسله معاوية أناب على اليمن عمرو بن أراكة الثقفي، كما أن معاوية بن أبي سفيان ولى على اليمن بعد أن استتب أوضاع الخلافة له فيها عثمان بن عثمان أو ابن عفان الثقفي.<sup>(٥٤)</sup>

استمرت أسرة محمد بن يوسف الثقفي ولاية على اليمن حتى قبيل سقوط الحكم الأموي مع تقطعات قليلة، فمحمد بن يوسف استمرت ولايته حتى وفاته سنة ٩١هـ<sup>(٥٥)</sup>، وولى الخليفة الوليد بن عبد الملك على اليمن بعده، بتوصية من الحجاج، قريه أيوب بن يحيى الثقفي.<sup>(٥٦)</sup> ولما تولى الخلافة الأموية سليمان بن عبد الملك سنة ٩٦هـ بعد موت الوليد وفي إطار سياسته في عزل ولادة والده وولاية أخيه الوليد عزل أيوب بن يحيى عن اليمن وولى عليها عروة ابن محمد السعدي. ولا نعرف شيئاً ذا بال عن ماضي عروة هذا وهل كان يتولى مسؤولية في اليمن إما والياً على مدينة أو مخلاف أو قيادة كتيبة مرابطة إبان ولاية محمد بن يوسف أو أيوب بن يحيى سيما أنه ينتمي لقبيلة سعد بن بكر والتي موطنها قريب من الطائف ولحسن سيرته في عمله ولخبرته ومعرفته باليمن اختاره الخليفة سليمان والياً على اليمن كلها أم أنه كان مقيماً بدمشق أو الحجاز. ويمكن أن يفهم من قوله في خطبته عند بداية ولايته: "يا أهل اليمن، هذه راحلتي فإن خرجت بأكثر منها فأنا سارق"<sup>(٥٧)</sup>، أنه كان حديث القدوم إلى اليمن إلا إذا كان الخليفة استدعاه للعاصمة قبل توليته لمقابلته والتأكد من صلاحيته للمنصب. ولدينا نص آخر هو: "ولي عروة اليمن عشرين سنة



وخرج حين خرج ومعه سيف ومصحف.<sup>(٥٨)</sup> والمؤكد أنه تولى على اليمن في وقت ما في سنة ٩٦هـ وعزل في وقت ما سنة ١٠٣هـ، ولا يمكن أن تكون ولايته عشرين سنة إلا إذا كان تولى قبل سنة ٩٦هـ ولاية ناحية في اليمن لمدة تصل إلى ثلاث عشرة سنة وبذلك يكون مجموع خدمته في اليمن عشرين سنة. ووصف بأنه من صالح العمال، وكان يحاسب عماله حساباً دقيقاً ويأخذ الحق منهم.<sup>(٥٩)</sup> وعهد إليه الخليفة عمر بن عبدالعزيز بتنفيذ سياسته الإصلاحية وفي إحدى المرات ترم عمر من عدم حسمه في تطبيق الإصلاحات فكتب إليه: "إني أكتب إليك أمرك أن ترد على المسلمين مظالمهم، فتكتب إلى تراجعني ولا تعرف مسافة ما بيني وبينك، ولا تعرف أخذات الموت، حتى لو كتبت إليك أن ترد على رجل مظلمة شاة لكتبت إلي: أردھا عفراء أم سوداء، فاردد على المسلمين مظالمهم ولا تراجعني. والسلام." (٦٠)

وكان أحد مبعوثيه إلى الخليفة عمر بن عبدالعزيز من قبيلة ناصرة واسمه إبراهيم بن يزيد النصري.<sup>(٦١)</sup> ويقود ذلك إلى الاستنتاج أن ولاية اليمن من أهل الطائف كانوا يستعينون بقبائل الطائف والقبائل المجاورة لها ثقيف وبني سعد وناصره وربما بني عدوان وثمانية وغيرها.

وطبعي أن تكون سياسة الولاة الثقفيين الذين تولوا اليمن بسبب الحجاج من مدرسته في الحكم فهو أستاذهم وقدوتهم وبفضله علا شأنهم فساروا على نهجه. من ذلك الظلم في جباية الصدقات وفرض ضرائب غير شرعية، فعبدالله بن طائوس الذي يقيم معه أبيه في الجند يقول: "كان على أبي ضريبة يؤديها على أرضه كل عام أخرجت شيئاً أو لم تخرج فكلم الوالي أو كلم له يلقبها عنه، فقال: نعم، ويضعها على غيره، فأبى أبي فكان يؤديها." (٦٢) ولما تولى عمر بن عبدالعزيز الخلافة (٩٩-١٠١هـ) وقام بإصلاحاته ورفع المظالم عن الناس رفع إليه واليه على اليمن عروة بن محمد السعدي تقريراً عن الممارسات غير الشرعية السائدة في اليمن، فكان جوابه عليه: "أما بعد فقد جاءني كتابك تذكر أن من كان من قبلك من العمال قد وضعوا على أهل اليمن صدقاتهم وظائف، إن افتقروا لم ينقصوا، وإن استغنوا زيد عليهم، وتؤامري في ذلك، ولعمري إن هذا هو الجور حق الجور، فإذا جاءك كتابي هذا فخذهم بما ترى عليهم من الحق..." (٦٣)، وورد جواب عمر إما بصيغة أخرى أو هو جواب آخر وبنفس المضمون تقريباً: "أما بعد، فإنك كتبت إلي تذكر أنك قدمت اليمن فوجدت على أهلها ضريبة من الخراج مضروبة في أعناقهم كالجزية يؤديها إن أخصبوا أو أجذبوا، أو حيوا أو ماتوا..." (٦٤) وأمره عمر بإلغاء تلك الضريبة والإكتفاء بالعشر ضريبة الأراضي الشرعية، وقال: "لأن يأتي من اليمن حفنة كتم أحب إلي من أن تقر هذه الوظيفة." (٦٥)

على أن هذه السياسية الإصلاحية سرعان ما تم الانقلاب عليها من قبل الخليفة التالي يزيد بن عبد الملك (١٠١-١٠٥هـ) فكتب إلى نفس الوالي عروة بن محمد السعدي: "إن ابن عبدالعزيز كان مغروراً منك ومن أشباهك، فأعد على أهل اليمن الضريبة التي كان عمر أسقطها ولو صاروا حرضاً" (٦٦)، أي حتى لو اشرفوا على الهلاك.

ويبدو أن الوالي على اليمن عروة بن محمد السعدي لم ينسجم مع سياسات الخليفة يزيد فعزله سنة ١٠٣هـ واستبدله برجل من أهل الشام هو مسعود بن عوف [ أو غوث ] الكلبي.<sup>(٦٧)</sup> ولا تذكر المصادر شيئاً عن سيرة مسعود في ولايته وإن كان المتوقع أنها تنسجم مع سياسة الخليفة يزيد بن عبد الملك الذي أخذ في إلغاء الإصلاحات التي قام بها عمر بن عبدالعزيز. استمر مسعود والياً على اليمن حتى مطلع خلافة هشام بن عبد الملك وفي أول سنة ١٠٦هـ ثار الإباضية بقيادة عباد الرعيبي المعافري ومعه ثلاثمائة رجل وفشل مسعود في القضاء عليهم<sup>(٦٨)</sup>، ولعل هذا أحد الأسباب التي جعلت الخليفة هشاماً يعزله عن اليمن. وولى هشام سنة ١٠٧هـ على جميع مخاليف اليمن يوسف بن عمر الثقفي. وقد ورد اسم يوسف ضمن أسرة آل أبي عقيل الثقفيين (أسرة الحجاج) الذين عهد الخليفة سليمان بن عبد الملك، عند اعتلائه سدة الخلافة سنة ٩٦هـ، إلى واليه على العراق يزيد بن المهلب بتعذيبهم في العراق.<sup>(٦٩)</sup> على أن المصادر لم تذكر له أي دور تحت إمرة الحجاج. وبتولية يوسف عاد الثقفيون إلى حكم اليمن بعد انقطاع دام عشر سنوات. وكان من أول مهامه القضاء على تمرد الإباضية بقيادة عباد الرعيبي المعافري ونجح في ذلك.<sup>(٧٠)</sup> وتذكر بعض المصادر<sup>(٧١)</sup> حركة تمرد أخرى للإباضية كان يقودها زحاف بن عباد الحميري الإباضي. وهنا نحن أمام احتمالين أولهما: إما أن تكون هذه الحركة نفس الحركة الأولى مع تحريف باسم قائدها، وثانيهما: أن يكون زحاف ابناً لعباد قائد الحركة السابقة (مع اختلاف النسبة: الرعيبي المعافري/ الحميري) وقام بحركة جديدة وقد عهد يوسف بقيادة الجيش لقتال المتمردين إلى أبي العاج السلمي ونجح في القضاء عليها. واستمر يوسف في منصبه حتى نقله الخليفة هشام والياً على العراق سنة ١٢٠هـ خلفاً للوالي خالد بن عبدالله القسري.<sup>(٧٢)</sup>

ولا نعرف عن سياسة يوسف في اليمن شيئاً بسبب تجاهل المؤرخين لما كان يحدث باليمن، لكنه لما أصبح والياً على العراق انكشفت سياسته على حقيقتها لأن الرواة دونوا سيرته وهي سيرة غير مشرفة تتصف بالجبروت والعسف والظلم ولهذا السبب اختاره على ما يبدو هشام كأنه أراد أن يولي على العراق حجاجاً جديداً. فكان كل من هشام ومن بعده الوليد بن يزيد يحيلون إليه من يريدون أن يتزلوا به أقسى أنواع العذاب أو التصفية الجسدية تحت التعذيب من خصومهم أو من يحل عليه غضبهم من رجال دولتهم كالوالي الشهير خالد بن عبدالله القسري.

ويبدو أن والي اليمن كان لديه حامية من جنود الشام كما كان الحال مع ولاية بني أمية في العراق بدليل الإشارة إلى أسماء مثل الكلبي والسلمي، ومن المحتمل أنهم كانوا يستعينون برجال من أهل الطائف من ثقيف وغيرها لتوليهم الولايات والوظائف الأخرى مثل الإمارة على البلدان والسعاية على الصدقات إضافة إلى حراسة الوالي وحفظ الأمن بصفة عامة. ولا بد أنهم كذلك وظفوا من كانوا يثقون بولائهم من أهل اليمن.<sup>(٧٣)</sup>

وعندما نقل يوسف إلى العراق عين ابنه الصلت بن يوسف مكانه والياً على اليمن واستمر في ولايته خمس سنوات حتى وفاة الخليفة هشام سنة ١٢٥هـ.<sup>(٧٤)</sup> ولا نعرف عن سياسة الصلت في حكمه لليمن شيئاً إلا أن المتوقع أن تكون نفس سياسة والده إن لم تكن أسوأ لحداثة سنه وقلة تجربته.

ولما تولى الخلافة الوليد بن يزيد (١٢٥هـ) عين خاله مروان بن محمد بن يوسف الثقفي واليا على اليمن.<sup>(٧٥)</sup> على أن ولايته لم تطل بسبب قتل الوليد بن يزيد (سنة ١٢٦هـ) .

ثم حصل انقطاع آخر يسير في ولاية الثقفيين لليمن، ففي إطار نهج الخليفة الجديد يزيد بن الوليد في تصفية رجال ابن عمه المقتول ولي على اليمن الضحاك بن زمل السكسكي<sup>(٧٦)</sup>، وهو من يمانية الشام الذين ساندوا الخليفة يزيد في الثورة على ابن عمه واعتمد عليهم في حكمه.<sup>(٧٧)</sup>

وبعد موت يزيد واضطراب أحوال الخلافة الأموية في الشام انتهز زعيم الإباضية في اليمن عبدالله بن يحيى الكندي الفرصة وأعلن الثورة في حضرموت ثم تقدم نحو صنعاء وألحق الهزيمة بالوالي الضحاك بن زمل.<sup>(٧٨)</sup>

لم يكن أمام الخليفة الجديد مروان بن محمد من خيار بعد تدهور نفوذ الأمويين في اليمن سوى أن يعيد تعيين أحد الثقفيين على اليمن لخبرتهم بها وبقبائلها فعين القاسم بن عمر الثقفي ومعه ابن أخيه والوالي السابق الصلت بن يوسف بن عمر وغيره من أفراد الأسرة، وبقي الضحاك بن زمل السكسكي نائبا له، لكن نفوذ الإباضية بقيادة عبدالله ابن يحيى الكندي أخذ يزداد قوة وانتشارا فسيطر على دار الإمارة بحضرموت وأسر عاملها إبراهيم بن جبلة الكندي ثم أطلقه فأتى صنعاء. كثر جمع عبدالله وتسمى بطالب الحق، ثم كتب إلى من بصنعاء من الإباضية إن قادم عليكم واستخلف على حضرموت عبدالله بن معبد (سعيد؟) الحضرمي وزحف نحو صنعاء في ألفين من رجاله وذلك في سنة ١٢٩هـ. قاد الوالي القاسم بن يوسف جيشا وصف بأن عدده كبير وعدته ظاهرة وسلاحه شاك ومع ذلك وقابل الإباضية بقرية لحج وكانت النتيجة لصالح الإباضية، وتقدموا نحو صنعاء فوجه القاسم جيشا قوامه ثلاثة آلاف رجل من أهل الشام واليمن وأسند قيادته إلى يزيد بن الفيض الثقفي فكانت بينهم مناوشة ثم تجاوزوا، ثم دخل معهم الصلت بن يوسف في معركة قتل فيها، ثم قاتلهم بعده يزيد بن الفيض ثم انهزم هو وجيشه، فلحق بالقاسم وأخبره بالهزيمة وبمقتل الصلت بن يوسف. ونتيجة هذه المعركة أسدل الستار على الثقفيين ولالة اليمن قبل أن يسدل الستار على الحكم الأموي بالشرق بقليل.

أما الإباضية فقد أصبحت السلطة لهم واتخذوا من صنعاء مقرا لهم ولكنهم كانوا في تلك المرحلة الزمنية أصحاب رسالة أكثر منهم طلاب حكم وهذه الرسالة تقتضي القضاء على الاستبداد والظلم الذي يمثل حكم بني أموية من وجهة نظرهم ونشر العدل والعمل الصالح في بلدان المسلمين وتجسيدها لهذه الرسالة أرسل طالب الحق عبدالله ابن يحيى الكندي أبا حمزة المختار بن عوف السلمي (نسبة إلى سليمة من الأزدي) إلى مكة في موسم الحج سنة ١٣٠هـ ومع بلج بن عقبة الأزدي وابرهة بن الصباح الحميري في جيش يصل تعداد الألف رجل وأمر المختار أن يقيم بعد موسم الحج في مكة ويرسل جيشا مع بلج إلى الشام.<sup>(٧٩)</sup>

بعد فشل الولاة الثقفيين في اليمن والولاة الأمويين في الحجاز في مواجهة الخوارج الإباضية وسيطرة الأخيرين

على اليمن والحجاز اختار الخليفة مروان بن محمد قائداً على قدر عال جداً من الكفاية والأهم من هذا أنه ذو علاقة وثيقة باليمن هو عبد الملك محمد بن عطية السعدي فهو أخو عروة بن محمد بن عطية السعدي والذي امتدت ولايته عليها بين سنتي ٩٦ - ١٠٣ هـ، والذي ربما لم تشهد اليمن واليا في العهد الأموي مثل عدله وصلاحه. ولا نستبعد أن عبد الملك بن محمد كان في اليمن مع أخيه عروة، وهو أمر طبيعي فالولاة يستعينون بأقاربهم وربما عهد إليه بمسؤوليات فيها كأن يكون عاملاً على أحد المخاليف أو المدن، وأراد مروان من تعيينه إضافة إلى كفاءته العسكرية ومعرفته باليمن وقبائلها استمالة بعض أهل اليمن لمحبتهم لبنت السعدي.

المهم أنه بعد نجاح عبد الملك بإلحاق الهزائم المتوالية في الإباضية بالحجاز وطردهم منها كلية تابع مطارقتهم في اليمن. استولى على صنعاء وولى عليها قريه عبدالرحمن بن يزيد بن عطية السعدي وفرق عماله على المخاليف وفرغ نفسه لمحاربة الثوار من الإباضية وألحق بهم الهزائم بالجند وفي عدن، وتوجه إلى معقلهم الرئيسي في حضرموت. وتذكر بعض المصادر<sup>(٨٠)</sup> أنه ألحق بهم في حضرموت هزائم متوالية، إلا أن توصله معهم في النهاية إلى تسوية من بنودها: أن يعيد إليهم ما غنمه منهم في الحرب، وأن يستعمل على حضرموت رجلاً منهم يختارونه من بينهم، وكتبوا بذلك كتاباً بينهم، تجعل الباحث يشكك في أن انتصاراته كانت فعلاً حاسمة. وقد بررت المصادر<sup>(٨١)</sup> توصله إلى التسوية مع الإباضية في حضرموت بأن الخليفة مروان كتب إليه في شهر شوال سنة ١٣١ هـ يأمره أن يستخلف رجلاً على اليمن ويحضر الموسم فيقيم الحج للناس، وهو أمر مستغرب من خليفة حازم كيس لقائد في وسط معارك قتالية يحقق انتصارات متوالية - حسب زعم المصادر - وتنفيذ الأمر من قبل القائد أكثر استغراباً. مع أنها تذكر أن عبد الملك كتب إلى ابن أخيه والي المدينة الوليد بن عروة بن محمد: أن يوافي مكة من المدينة فإن أبطأ قدومه يقيم أمر الموسم ويصلي بالناس...<sup>(٨٢)</sup> فلماذا إذن يهدر انتصاراته ويتنازل لخصومه؟

وأنا بعبء الملك عبدالرحمن بن يزيد بن عطية السعدي على اليمن وأقدم على عمل طائش إذ خرج قاصداً مكة ومعه عدد صغير جداً من الرجال قيل إنه ١٢ وقيل إنه ٤٠ مع أنه يدرك أن لأهل اليمن ترات كثيرة في رقبته من جراء حروبه معهم وقتله لكثير من رجالهم في هذه الحروب سواء كانوا يعتنقون مذهب الإباضية أو مجرد نائرين على السلطة كعادة قبائل اليمن في تلك الأزمنة، فأصبح صيدا سهلاً في أيديهم فلما صار بأرض مراد اتبعه قوم من قبيلتي همدان ومراد ممن لهم ثارات في رقبته فقبضوا عليه وقتلوه وبعثوا برأسه إلى حضرموت.<sup>(٨٣)</sup>

أرسل نائبه على اليمن عبدالرحمن بن يزيد بن عطية جيشاً بقيادة شعيب البارقي للانتقام من القبائل التي قتلته فارتكب أعمالاً - إذا هي صحيحة - في منتهى الوحشية فقتل الرجال والصبيان وبقر بطون النساء وأخذ الأموال وأخرب القرى.<sup>(٨٤)</sup>

وبعث الخليفة مروان بن محمد الوليد بن عروة بن محمد، ابن والي اليمن السابق (٩٦ - ١٠٣ هـ)، واليا على

اليمن وارتركب أعمالا لا تقل فضاة عن أعمال البارقي السابقة إن لم تكن هي نفس الأعمال نسبت لكل منهما. وقام بمحاربة زعماء الإباضية في حضرموت وقتلهم، وبقي واليا على اليمن حتى قضى العباسيون على الخلافة الأموية.<sup>(٨٥)</sup>

وهنا لا بد من التوقف عند ظاهرة امتداد حركة الخوارج إلى اليمن في مطلع القرن الثاني الهجري مع أن الحركة في نشأتها بعد قبول التحكيم لحسم النزاع بين علي وأهل العراق ومعاوية أهل الشام في معركة صفين سنة ٣٧هـ لم يكن من بين أعضائها أحد من أهل اليمن بل أن القبائل اليمانية وقبائل غرب الجزيرة العربية لم تحتذهم أفكارها وشعاراتها وإنما اجتذبت أفرادها بشكل رئيس من قبيلة تميم وقبيلة ربيعة خاصة حديثي العهد منهم بحياة الاستقرار والتحضر ولذا كانوا يوصفون من قبل خصومهم بأنهم "أعراب بكر وتميم". أما أهل اليمن في العراق فكانوا عماد شيعة علي بن أبي طالب أو ضمن التيار العام غير المنتمي لأي من هاتين الحركتين. وكانت اليمن إبان النزاع بين علي ومعاوية تميل إلى التعاطف مع علي وقضيته.

إذا ما أسباب تحول المزاج الشعبي لأهل اليمن؟ لا نملك تفسيراً لهذا التحول سوى أن سياسة الأمويين تجاه اليمن كانت تقوم بشكل رئيس على تحصيل أكبر قدر من الضرائب وتركوا حكمها لولاة اتصفوا بالقسوة والجور في حكمهم لليمن. من هنا تكونت أرضية خصبة لامتداد الفكر الخارجي الذي يقوم على أن بني أمية جائرون ويجب مقاومتهم بالسلاح فكان هذا الفكر يلي معاناة أهل اليمن إضافة إلى أن "أمير المؤمنين" في الفكر الخارجي يمكن اختياره ممن تتوفر فيه الشروط لشغل هذا المنصب بصرف النظر عن نسبه. والملاحظ أن معقل هذه الحركة في اليمن كان في حضرموت وينتمي إليها معظم أتباعها، أما باقي القبائل والمناطق فهي كعادتها متذبذبة الولاء، فلعل بعض من انضموا إلى هذه الحركة لم يكن فهمهم لمبادئها عميقاً أو جدياً بل كانوا يوظفونها لمصلحتهم عندما يحتاجونها أو كانوا يخضعون لها اضطراراً عندما تمثل قوة تقتضي المصلحة مسايرتها. على أية حال إنها ظاهرة جديرة بدراسة معمقة أكثر من إبداء ملاحظات عابرة.

### ثالثاً: الإمامة وبلاد الجبلين:

لم يكن وسط الجزيرة وحدة إدارية واحدة وإن كانت ولاية الإمامة تشكل أكبر أجزائه ويولى عليها الولاة وكانت تتبع والي المدينة في الحقبة السفينانية من العهد الأموي (٤٠ - ٦٤هـ) ثم انتقلت إلى التبعية لوالي العراق في الحقبة المروانية في وقت ما بعد سنة ٧٥هـ.

وقاعدة الإمامة "حجر" وهي سرّة الإمامة ومزل السلطان والجماعة.<sup>(٨٦)</sup> على أن امتداد سلطات والي الإمامة جغرافياً ليس واضحاً وقد حاول بعض الباحثين المحدثين تحديدها إدارياً وجغرافياً.<sup>(٨٧)</sup> وهناك الكثير من المناطق المهمشة في وسط الجزيرة وشمالها مما لا تعين المصادر في تحديد تبعيتها الإدارية ولا كيف كانت تدار، وهل للدولة وجود فعلي

فيها أم لا، مثل وجود عمال وقضاة ومؤسسات إدارة أم أنها تركت تسير وفق نظامها القبلي السابق من حيث الزعامة وحل الخصومات، وإن عجزوا عن حل خصوماتهم رفعوا ظلاماتهم إما لوالي اليمامة أو لوالي المدينة وقضاها. كل ما هناك هو بعض الإشارات اليسيرة إلى السعاية على الصدقات، وإن كانت الصدقة تشكل الركن الخامس من أركان الإسلام إلا أنها في ذات الوقت يفترض أنها تمثل التبعية الإدارية فكل ولاية تجبي الصدقة من المناطق التابعة لها، ومع ذلك فأقوى الظن أن الصدقات تتم جبايتها على أساس القبيلة لا على أساس المكان، فبعض القبائل تكون تابعة لوالي المدينة وأخرى لوالي اليمامة وقد تكون متداخلة في السكنى، وكثيرا ما يشار إلى بعض الأماكن أنه يسكنها أخلاط من الناس. يقول صاحب كتاب "بلاد العرب": "... أن جميع قيس [عيلان بن مضر بن نزار] جبايتها إلى اليمامة، ما خلا بني كلاب، فإن جبايتهم إلى المدينة. فأما عقيل والعجلان وقشير ونمير وباهلة وكل قيس فألى اليمامة. وأما جميع بني سعد وضبة والرباب والحزن، حزن بني يربوع، وغير بني يربوع فإن جبايتهم إلى ليمامة".<sup>(٨٨)</sup> والأصفهاني من رجال القرن الثالث الهجري ووفاته في مطلع القرن الرابع،<sup>(٨٩)</sup> ولا نعرف على وجه التحديد إن كان يتحدث عن عصره أو العصور التي سبقتة لكنه في كل الأحوال لا تتوقع حدوث تغييرات جذرية فيما يتعلق بجباية الصدقات ما بين القرن الأول والثالث وربما حدثت بعض التعديلات. وقد اقتصرنا في الاقتباس السابق عن الأصفهاني على ما نظمته إلى أنه ينطبق زمنا حتى نهاية العهد الأموي وتركنا تحديداته الواسعة التي ذكر أن جابي اليمامة يجبي بحوف المريد وبرمال اليمن قريبا من صنعاء والبحرين وجبلي طيئ فهو إما أن يكون أخطأ أو أنه ينطبق قوله على فترة زمنية غير الفترة التي ندرسها لأنه شمل بتحديدته الجزيرة العربية باستثناء الحجاز والشمال الغربي للجزيرة العربية، وهذا التحديد ينطبق تقريبا على امتداد نفوذ نجدة بن عامر الحنفي الذي اتخذ من حجر اليمامة قاعدة له. ونملك من الأدلة القوية ما يؤيد استبعادنا لتحديداته الواسعة، منها ما ذكر الأصفهاني نفسه<sup>(٩٠)</sup>: "والقصيم ... فيه مياه كثيرة وقرى ... وأهل القصيم يسكنون في خيام الخوص، وهي منازل بني عيس وغيرهم، وفيه نخل كثيرة. وهو من عمل المدينة ... وبالقصيم ماء لبني أسد...". ومنها ما ذكره غيره فالحكم بن المطلب المخزومي عهد إليه والي المدينة في وقت ما بين سنتي ١٠٧-١٢٠هـ بسعاية المدينة والحجاز وبعض نجد وكانت بلدة فيد بالجليلين من المراكز التي يتزل فيها لأداء مهماته.<sup>(٩١)</sup>

ورمز السلطة الآخر هو "العريف"<sup>(٩٢)</sup>، فالولاة يعينون عرفاء على القبائل ومهمتهم تتداخل مع مهمة السعاة بشكل رئيس، ولعل الفرق بينهما أن العريف يكون مستقرا في مكان عرفته وله أعوان مكلفون رسميا بتنفيذ تعليماته وأوامره، وسلطاته واسعة نسبيا، بينما فرق السعاة تزور المناطق موسميا في وقت محدد من السنة، فبالنسبة للبادية يكون في الغالب في نهاية فصل الربيع وقت نتاج المواشي، وفي جباية المحاصيل والثمار من المزارع والبساتين في المدن والقرى يكون قبل حصاد المحاصيل وجني الثمار. وقد اتصف العرفاء عامة بالعسف والظلم والتعدي على أموال الرعية باسم السلطة سواء كان ذلك باسم جباية الصدقة أو باتخاذ أدنى ذريعة للعقاب عن طريق مصادرة الممتلكات سواء بعض المواشي أو كلها.<sup>(٩٣)</sup>

لقد كان وسط الجزيرة مثل اليمن مهملا من قبل الحكومة المركزية في دمشق سيما أنها أضعف اقتصاديا من اليمن وليس فيها ما يجذب اهتمام الخلفاء، ومن هنا جاء تسلط الولاة وظلمهم للرعية. وإذا أخذ في الاعتبار طبيعة السكان وعدم قبولهم بالضييم وحساسيتهم من التسلط مما أدى إلى نفورهم من حكم الأمويين المركزي وتطلعهم إلى التخلص منه كل ذلك قاد إلى أن أصبح وسط الجزيرة وشرقها بيئة حاضنة لحركات الخوارج بما تقوم عليه من عدم اعتراف بحكومة الأمويين وعدها غير شرعية والثورة عليها واجبة. وقد أحسن الجاسر<sup>(٩٤)</sup> في تحليله لسرعة انقياد أهل اليمامة للانضواء تحت لواء الزعيم الخارجي نجدة بن عامر الحنفي، الذي امتدت حركته بين سنتي ٦٣هـ / ٦٨٢م - ٧٢هـ / ٦٩١م، فيقول: "... أحسن سكان هذه البلاد من آثار انصراف هذه الدولة عنهم ... ما دفعهم إلى التطلع إلى حالة أحسن مما هم عليها، وهذا حملهم على سرعة الانقياد بسهولة ويسر لهذا الحاكم الجديد، الذي قد يكون له من معرفته بأحوالهم، وإدراكه جوانب مما يتذرون منه، مما كان خير عون له في استجابتهم وانضوائهم تحت حكمه، قبل أن تثبت دعائم هذا الحكم، أو تتضح معالمه، بل لا يزال أشبه بـ (مشيخة قبلية) من (المشيخات) التي طالما خضع لها أولئك القوم لنفوذها منذ أقدم عصورهم، ولا يزالون يخضعون، إذ لم يتمتعوا بحكم خير منه يتلاءم مع ظروف حياتهم التي لم تتغير بعد عما كانت عليه مما ألفوه واعتادوه في تلك العصور على تعاقبها.

وكان استيلاء نجدة على تلك البلاد سهلا ولكن الأمر انفرط من يده بسرعة مذهلة حين تفرق عنه أصحابه."

ومما يلاحظ على سكان وسط الجزيرة حاضرة وبادية أنهم ينتمون بصفة رئيسة إلى قبائل، ففي وسط اليمامة خاصة قبيلة بني حنيفة وقيس بن ثعلبة وسدوس بن شيبان ويشكر وهي إجمالا قبائل مستقرة في قرى على امتداد الوادي وتشغل بالزراعة بشكل رئيس، وقبائل عامر بن صعصعة وهؤلاء يسكنون جنوبي اليمامة وغربها، ولوفرة المياه في الجنوب فكان بعض هذه القبائل يشتغل بالزراعة، أما التي تسكن في الغرب فحياتهم تقوم على الرعي بشكل رئيس. أما بطون قبيلة بني تميم فيسكنون شرقي اليمامة ويتصلون بتميم في البحرين وشمالي اليمامة ويمتدون شمالا غربا في شرق القصيم وشمالا شرقا حتى كاظمة (الكويت). وتسكن قبيلة طي في الجبلين وتمتد بعض بطونها شمالا فيما وراء النفود وتجاور قبيلة كلب وتجاورها قبيلة أسد من الغرب والجنوب الغربي كما تتجاور في بعض الأماكن وخاصة من ناحية الشرق والجنوب الشرقي مع بطون مع بعض قبائل غطفان مثل فزارة وعبس.

وولاية اليمامة في العهد المرواني هم:

- ١ - يزيد بن هبيرة الحاربي<sup>(٩٥)</sup>، وهو أحد قواد عبد الملك بن مروان أرسله مع سفيان بن الأبرد الكلبي وحبيب بن عبدالرحمن الحكمي في جيش قوامه ستة آلاف جندي إلى العراق بناء على طلب الحجاج لمحاربة الخوارج، فشارك في محاربتهم.<sup>(٩٦)</sup> ولأه عبد الملك بن مروان اليمامة، وكان ممدحا من قبل الشعراء فقال فيه جرير:

وأرى الإمام إذا تبين ناكثا      أو ناكثون رماهم ييزيد<sup>(٩٧)</sup>

مما يمكن الاستنتاج منه أن يزيد تولى محاربة بعض الأفراد أو القبائل المتمردة على السلطة سواء كانوا يدينون بمذهب الخوارج أو لم يكونوا. وقوم إبراهيم هذا بنو جسر حلفاء لبني عامر بن ربيعة بن عامر بن صعصعة.<sup>(٩٨)</sup>

٢ - إبراهيم بن عربي الليثي الكناني ولاءه عبد الملك اليمامة وكان مرتبطاً بالخليفة مباشرة بدليل أن الحجاج كتب إلى عبد الملك: "إن قطريا [بن الفجاءة الخارجي] قد شغل من قبلي من المقاتلة فإن رأى أمير المؤمنين أن يكتب إلى إبراهيم بن عربي في أمر هذا الخارجي." فكتب إلى إبراهيم وهو باليمامة: "أن سر إلى البحرين، فإن ظفرت بالمخاري فلا تقتله وأحسن إليه، واحفظ له بلاءه عند أمير المؤمنين مروان، فإنه لجأ إليه يوم الحمل، ثم تحول إلى بني هيم." فخرج إبراهيم إلى البحرين في ألفين فهزم الخوارج وتفرقوا، ورجع إبراهيم إلى اليمامة.<sup>(٩٩)</sup>

ونملك نصا يتضمن أن والي اليمامة إبراهيم بن عربي يرتبط بعامل الخليفة عبد الملك على بادية قيس، فالشاعر والخطيب التميمي البعيث واسمه خدّاش بن بسر بن أبي خالد كان والي إبراهيم بن عربي أضرب به في إبل له، فخرج إلى عبد الملك وتظلم لديه مما صنع به ابن عربي، فكتب عبد الملك إلى حصين بن خليل العبسي، وكان على بادية قيس، يأمره أن يأخذ إبراهيم بإنصافه ففعل.<sup>(١٠٠)</sup>

والمرجح أنه في وقت لاحق تم ربط والي اليمامة بالحجاج والي العراق بدليل أن الشاعرة ليلي الأخيلية ذهبت إلى الحجاج في العراق تشكو قائلة: "أضربنا العريف في الصدقة، وقد خربت بلادنا، وانكسرت قلوبنا، فأخذ خيار المال. قال: ... اكتبوا إلى صاحب اليمامة بعزل العريف الذي شكته."<sup>(١٠١)</sup>

وظل إبراهيم بن عربي على ولاية اليمامة طيلة عهد عبد الملك وابنه الوليد من بعده<sup>(١٠٢)</sup>، ثم عزله سليمان بن عبد الملك عندما تولى الخلافة سنة ٩٦هـ في إطار سياسته في عزل ولاية والده وأخيه الوليد. ويذكر خليفة ابن خياط<sup>(١٠٣)</sup> أن يزيد بن عبد الملك عندما تولى الخلافة أعاد ابن عربي مرة ثانية واليا على اليمامة. وهو أمر فيه نظر.

٣ - نوح بن هبيرة. ذكر خليفة بن خياط<sup>(١٠٤)</sup> أن سليمان بن عبد الملك ولى على اليمامة سفيان بن عمرو العقيلي ثم نوح بن هبيرة. لكن البلاذري<sup>(١٠٥)</sup> ينص أن عمر بن هبيرة الفزاري والي العراق ليزيد بن عبد الملك (١٠١-١٠٥هـ) هو الذي ولى على اليمامة سفيان بن عمرو العقيلي، وأن سفيان وأهل اليمامة ألحقوا هزيمة بمسعود ابن أبي زينب الخارجي الذي قدم من البحرين إلى اليمامة. وتابع ابن الأثير<sup>(١٠٦)</sup> البلاذري في روايته كلها ويضع قدوم مسعود بن أبي زينب إلى اليمامة وهزيمته في أحداث سنة ١٠٥هـ. وما يقوي رواية البلاذري أن عمر ابن هبيرة الفزاري تربطه بعض الشائعات مع العقيلي إذ كان عمر مقدما في جيش لغزو الروم يقوده عمرو بن معاوية العقيلي والد سفيان.<sup>(١٠٧)</sup> وابن خياط نفسه<sup>(١٠٨)</sup> يذكر في أحداث سنة ١٠٥هـ: "وفي ولاية ابن هبيرة خرج مسعود ابن أبي زينب فغلب على البحرين واليمامة فقتله سفيان بن عمرو العقيلي."

أما نوح بن هبيرة فيبدو لأول وهلة أنه أخ ليزيد بن هبيرة المحاربي والي اليمامة الذي تم ذكره آنفا لكنني أظن أنه



ابنه، لأن يزيد يكنى أبا داود فيقول الشاعر عبدالله بن الحجاج الثعلبي:

رأيتُ أبا داود في محدثاتها زعيما على قيسٍ لقد أبرح الدهرُ<sup>(١٠٩)</sup>

ولا يستبعد أنه سمى أبنائه بأسماء الأنبياء ومنهم نوح هذا.

٤ - زرارة بن عبدالرحمن، ذكر خليفة بن خياط<sup>(١١٠)</sup> أنه وال لعمر بن عبدالعزيز. ولم أجد معلومات عن زرارة هذا في المصادر التي تيسر لي الإطلاع عليها. والمرجح أن المقصود زرارة بن مصعب بن عبدالرحمن بن عوف، والكتب التي ترجمت لزرارة بن مصعب بوصفه من رجال الحديث.<sup>(١١١)</sup> ووالده مصعب بن عبدالرحمن تولى الشرطة في المدينة والقضاء في العهد السفلياني ومشهود له في الكفاءة في عمله، ثم انضم إلى ابن الزبير في حركته في مكة وكان من أكفأ أنصاره وأبرزهم في ميدان القتال وقتل معه.<sup>(١١٢)</sup>

٥ - ونقل الجاسر<sup>(١١٣)</sup> عن أبي زرعة: أن عمرو بن عبدالله الأنصاري كان عامل عمر بن عبدالعزيز على اليمامة، على أن ابن حجر<sup>(١١٤)</sup> قال في ترجمته لعمر بن عبدالله بن أبي طلحة الأنصاري: "استعمل عمر بن عبدالعزيز عمرو بن عبدالله بن أبي طلحة ... وكان عاملا على عمان".

(البلاذري: أنساب ٣٥١/٨ وأما الغمر بن يزيد فهو صاحب سيح الغمر باليمامة، وولي اليمامة، وكانت له ضياع بالسواد فقبضها بنو هاشم)

٦ - سفيان بن عمرو العقيلي. أشرنا آنفا أن عمر بن هبيرة الفزاري والي العراق ليزيد بن عبدالملك ولي سفيان بن عمرو العقيلي على اليمامة.

٧ - المهاجر بن عبد الله الكلابي ولاها إياه هشام بن عبدالملك.<sup>(١١٥)</sup> وقياسا على التولية السابقة فلا يستبعد أن يكون والي العراق لهشام خالد بن عبدالله القسري هو الذي ولي المهاجر على اليمامة، على أن الذي يجب الإشارة إليه أن قبيلة بني كلاب بن عامر بن صعصعة لها حضور قوي في الشام خاصة في الجزيرة.

٨ - قام علي بن المهاجر الكلابي بشؤون ولاية اليمامة بعد وفاة أبيه فأقره والي العراق يوسف بن عمر الثقفي واليا عليها.<sup>(١١٦)</sup> وظل واليا عليها حتى قتل الوليد بن يزيد سنة ١٢٦هـ، وبعد مقتل الوليد ثار أهل اليمامة على الوالي علي بن المهاجر وأخرجوه منها، ولم يستعد الأمويون السلطة على اليمامة إلا بعد أن ولي آخر خلفاء بني أمية مروان بن محمد يزيد بن عمر بن هبيرة الفزاري العراق سنة ١٢٨هـ<sup>(١١٧)</sup> وأسند هذا الوالي ولاية اليمامة إلى ابنه المثنى ويبدو أنه لم يجد مقاومة تذكر في استعادة السلطة للأمويين [ابن الأثير ٣٠١/٥ فوردها وهم سلم، فلم يكن حرب ]، وظل المثنى واليا على اليمامة، واستقرت الأحوال بها.<sup>(١١٨)</sup>

ويلاحظ أن أطول ولاية اليمامة حكما إبراهيم بن عربي الذي حكم اليمامة في عهدي عبدالملك وابنه الوليد.

وقد ألف الجاسر كتاباً بعنوان: "إبراهيم بن عربي - موطن الحكم الأموي في نجد" خصص معظم أبحاث الكتاب لدراسة أوضاع الإمامة إبان ولايته وطبيعة حكمه. وخلص الجاسر<sup>(١١٩)</sup> إلى أن إبراهيم بن عربي "سار في تصريف أمور البلاد، وحكمها بالأساليب التي كان يحكم بها الحجاج ولايته الواسعة، والتي يقطنها أقوام مختلفون في كل أمورهم عن سكان الجزيرة العربية من العرب، وعما ألفوه من حياة تحرر وانطلاق ... ومن سمات ذلك الحكم أنه كان يأخذ البريء بجريرة غيره..."

ويليه المهاجر بن عبدالله الكلابي وابنه علي اللذين حكما الإمامة في عهدي هشام والوليد بن يزيد (١٠٥-١٢٦هـ). ويلاحظ كذلك أن معظم الولاة كانوا من قبائل قيس عيلان والتي ذكرنا أن بطونا منها تسكن في جنوبي وغربي الإمامة وهم (يزيد بن هبيرة - محارب بن خصفة، نوح بن يزيد بن هبيرة، سفيان بن عمرو العقيلي - عقيل، المهاجر بن عبدالله الكلابي - كلاب بن عامر بن صعصعة، علي بن المهاجر الكلابي، المثني بن يزيد بن عمر الفزاري - فزارة) وأن بطون قبيلة ربيعة وهم حنيفة وسدوس وقيس بن ثعلبة وغيرهم الذين يسكنون في وسط الإمامة في مجتمع حضري مستقر وحجر قاعدة الإمامة لهم وكذلك الخضرمة البلدة الزراعية المهمة والواقعة على الطريق التجاري وغيرهما من البلدات تم استبعادهم كلية من السلطة وليس هناك ما يشير إلى الاستعانة بهم حتى بالوظائف الثانوية. كما تم استبعاد بطون قبيلة تميم كذلك، التي تأتي بالمقام الثاني بعد حنيفة وبطون ربيعة في سكنائها للإمامة، وإن كانت حياة بطون هذه القبيلة أكثرهم بادية.

ولعل تفسير هذه السياسة أن هاتين القبيلتين هما الأقوى في وسط الجزيرة العربية خاصة حنيفة، وهما اللتان تمان فرق الخوارج بالقادة والأتباع.

أما سياسات الولاة والعمال بصفة عامة فكانت تقوم على الاستبداد والعسف والتعصب لقبيلة على أخرى خاصة التعصب للقبائل القيسية على بني حنيفة. وقد أخفقت المدونات التاريخية في رصد شيء من الممارسات الظالمة لممثلي الدولة سواء كانوا ولاة أو عرفاء أو سعاة إلا أنه لحسن الحظ أن بعض الشعراء أصبحوا ضمير المظلومين ومشاعرهم فرصدوا جانباً من مظالمهم وأناتهم في قصائد صادقة مؤثرة أوصلوها إلى الخلفاء فاستجابوا لقليل من شكواهم وذهب أكثرها أدراج الرياح. من ذلك الشاعر الراعي النميري (ت ٩٦هـ) الذي وفد على الخليفة عبدالملك بن مروان شاكياً ظلم العمال والسعاة وألقى أمامه قصيدة تستلين قلب الحجر لو كان للحجر قلب، منها:

أولي أمر الله إن عشيرتي	أمسى سؤامهم عزين فُلولا
قطعوا الإمامة يُطردون كأهم	قوم أصابوا ظالمين قتيلا
يحدون حُداً مائلاً أشرافها	في كل منزلة يدعن رعيلا
شَهْرِي ربيع ما تذوق لبوئهم	إلا حُموضاً وخمة وذويلا

حتى إذا جُمِعَتْ تُخَيَّرَ طَرَفُهَا      وَتَنَى الرِّعَاءُ شَكِيرَهَا الْمَنُخُولَا  
وَأَتَوْا نِسَاءَهُمْ بِنَيْبٍ لَمْ يَدَعْ      سُوءُ الْحَابِسِ تَحْتَهُنَّ فَصِيلا  
أَوَّلِيَّ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّا مَعَشَرٌ      حُنْفَاءَ نَسْجُدُ بِكِرَةٍ وَأَصِيلا  
عَرَبٌ نَرَى لِلَّهِ فِي أَمْوَالِنَا      حَقَّ الزَّكَاةِ مُنْزَلًا تَتْرِيلا  
قَوْمٌ عَلَى الْإِسْلَامِ لَمَّا يَمْنَعُوا      مَاعُونَهُمْ وَيُضَيِّعُوا التَّهْلِيلَا  
فَادْفَعْ مَظَالِمَ عَيْلَتِ أِبْنَانَا      عَنَا وَأَنْقِذْ شِلُونَا الْمَأْكُولَا<sup>(١٢٠)</sup>

...

وأعاد الشاعر الراعي الكرة مرة أخرى، وكرر الشكوى في عام آخر، ووصف ما يعانيه قومه من الجور والظلم ما إن يرفع عنهم أهلكتهم، ومن قوله في ذلك:

أَزْرَى بِأَمْوَالِنَا قَوْمٌ أَمَرْتَهُمْ      بِالْعَدْلِ فِينَا فَمَا أَبْقَوْا وَمَا قَصَدُوا  
نُعْطِي الزَّكَاةَ فَمَا يَرْضَى خَطِيئَهُمْ      حَتَّى تُضَاعَفَ أَضْعَافًا لَهَا عَدَدُ

...

أما بلاد الشاعر وقومه بني نمير فهي الشريف<sup>(١٢١)</sup> وتقع غرب حجر (الرياض) حاليا بحوالي ٣٣٠ كيلا، ومن بلدان الشريف العامرة في هذا العهد: الدوامي والشعراء وما حولهما من الحجر والقرى.<sup>(١٢٢)</sup>

ولا يقتصر ظلم الولاة على قبيلة دون أخرى فقبيلة باهلة تضح بالشكوى مثل قبيلة نمير فشاعرها عمرو بن أحمر الباهلي يجأر بالشكوى من شدة ما يلاقيه قومه من عمال الزكاة لا باصطفاء خيار أموالهم فحسب بل يجلدتهم بالسياط الأصبحية ليرغموهم على الخضوع والخنوع ليأخذوا نجائب إبلهم فيقول مخاطبا يحيى بن أبي الحكم بن العاص والي المدينة لعبد الملك بن مروان سنة ٧٥هـ:

يَا يَحْيَى يَا ابْنَ إِمَامِ النَّاسِ أَهْلَكُنَا      ضَرْبُ الْجُلُودِ وَعُشْرُ الْمَالِ وَالْخَسْرُ

...

إِنِّي أَعُوذُ بِمَا عَاذَ النَّبِيُّ بِهِ      وَبِالْخَلِيفَةِ أَنْ لَا تَقْبَلَ الْعَذْرُ  
مِنْ مَتْرَفِيكُمْ وَأَصْحَابِ لَنَا مَعَهُمْ      لَا يَعْدِلُونَ وَلَا نَأْبَى فَنَنْتَصِرُ

...

هَلْ فِي الثَّمَانِي مِنَ التَّسْعِينَ مَظْلَمَةٌ      وَرَبُّهَا لِكِتَابِ اللَّهِ مُسْتَطَرُ

يكسونهم أصبحياتٍ محدرحةً      إنَّ الشيوخَ إذا ما أوجعوا ضَجِرُوا  
 حتى يَطِيبُوا لهم نفساً علانيةً      عن القِلاصِ التي من دونها مَكُرُوا  
 لسنّا بأجسادٍ عادٍ في طبائعنا      لا نألمُ الشر حتى يألمَ الحَجَرُ  
 ولا نصارى علينا جزيةً تُسَكُّ      ولا يهود طغاما دينهم هَدَرُ  
 إنَّ نحنُ إلا أناسُ أهلٍ سائمةٍ      ما إنَّ لنا دونها حرثٌ ولا غُرُرُ  
 ملّوا البلادُ وملّتهم وأحرقهم      ظلمُ السعاةِ وباد الماء والشجرُ  
 إنَّ لا تداركهم تصبَحُ منازلهم      قفرا تَبَيَضُ على أرجائها الحُمُرُ  
 أدركُ نساءً وشيئاً لاقرارَ لهم      إنَّ لم يكنْ لك فيما قد لَقُوا غَيْرُ  
 إنَّ العيابَ التي يُخْفُونَ مشرجةً      فيها البيانُ ويُلَوَّى دونك الحَبْرُ  
 فابعثْ إليهم فحاسبهم مُحاسبةً      لا تخفَ عينٌ على عينٍ ولا أُنْرُ<sup>(١٢٣)</sup>

.....

وتسكن هذه القبيلة فيما يسمى قديماً "عرض باهلة" وما يسمى حديثاً "عرض شام أو عرض القويعة". وكانت تتجاور في السكنى مع قبيلة غمير. أما مدينة القويعة الحالية فتقع غرب مدينة الرياض وتبعد عنها حوالي ١٧٥ كيلاً.<sup>(١٢٤)</sup>

ولعل قول الشاعر عمرو بن أحمر الباهلي السابق: "ملوا البلاد وملتهم وأحرقهم ظلم السعاة" هو الذي دفع بادية بني مجاشع التميمية لترك بلادها والهجرة إلى الشام بحثاً عن حياة أفضل وأكثر عدلاً في موطنها الجديد، ويتذكرهم الشاعر الفرزدق فيقول:

ألا ليت شعري ما أردتُ مجاشعُ      إلى الشام أم ماذا أراد أميرُها

وقال أيضاً في الحنين إليهم:

إنَّ أبكٍ قومي يا نوارُ فإتني      أرى مسجدَهم بعدهم كالبلاقع<sup>(١٢٥)</sup>

وكان الذين يمارسون السلطة والظلم عمال وافدون من خارج اليمامة ويستعينون بأعوان محليين وهو ما عناه الشاعر عمرو بن أحمر بقوله السابق: "من مترفيكم وأصحاب لنا معهم". وكان ولاية اليمامة مثل ولاية العراق واليمن يسعينون بالمحافظة على الأمن والنظام وتثبيت سلطة الأمويين بكتيبة أو كتائب من الشام فهذا الإمام عبدالرحمن

الأوزاعي الشامي (ت ١٥٧هـ) خدم في شبابه عسكرياً في الإمامة حيث يذكر "أن مكتبه بالإمامة" أي في ديوان الجند<sup>(١٢٦)</sup>، وأخذ الحديث عن بعض محدثيها<sup>(١٢٧)</sup>، وقد ذكر بعض ما شاهده من مساوئ ولائها فقال: "كنت بالإمامة وعليها رجل وال يمتحن الناس من أصحاب رسول الله ﷺ: إنه منافق وما هو بمؤمن، يأخذ عليهم بالطلاق والعتاق أن يسمى المسيء منافقاً وما يسميه مؤمناً فأطاعوه على ذلك وجعلوه له..."<sup>(١٢٨)</sup>

وعندما خشي والي الإمامة المهاجر بن عبدالله الكلابي أن يتعرض الشاعر جرير لأذى جسدي من خصومه بني ربيعة وضع عليه حراسة خاصة مكونة من خمسين رجلاً من جند الشام وأمرهم أن يلزموا باب دار جرير وأن يكونوا معه في ركوبه.<sup>(١٢٩)</sup> ويذكر أنه كان مع والي الإمامة علي بن المهاجر الكلابي ستمائة جندي من أهل الشام.<sup>(١٣٠)</sup>

وعندما تدهورت أوضاع الخلافة بعد مقتل الخليفة الوليد بن يزيد (١٢٦هـ)، ثم قتل بعده والي العراق يوسف بن عمر الثقفي الذي ولى علياً على الإمامة رأى زعماء بني حنيفة أن الوالي فقد شرعيته لعدم وجود سلطة يمثلها، فعرض زعيمهم المهير بن سلمى الحنفي على الوالي ثلاث خيارات وقال له: إن الوليد قتل، وإن لك عليّ حقاً، وكان أبوك لي مكرماً، وقد قتل صاحبك، فاختر خصلة من ثلاث: إن شئت أن تقيم فينا وتكون كأحدنا فافعل، وإن شئت أن تتحول عنا إلى دار [بني] عمك فتترها أنت ومن معك إلى أن يرد أمر الخليفة الموالي، فتعمل بما يأمر به فافعل، وإن شئت فخذ من المال المجتمع والحق بدار قومك. لكن علي بن المهاجر رفض جميع هذه الخيارات ورد على زعيم بني حنيفة بصفاقة قائلاً: أنت تعزليني يا ابن اللخنة! تفاقم الوضع فالتف أهل الإمامة حول المهير وتعباً أعوان الوالي وهم ٦٠٠ جندي من أهل الشام ومثلهم من بني عامر قوم الوالي وأتباعه. وفي محاولة أخيرة لحل الإشكال سلمياً عرض المهير على جيش الوالي وأتباعه الخيارات التي سبق أن عرضها على الوالي لكنهم رفضوها إتباعاً له، ونشبت الحرب بينهم بالقاع في سوق حجر وأسفرت عن هزيمة ساحقة للوالي وأتباعه وتمكن من النجاة بنفسه والهرب إلى المدينة. واستطاع أحد زعماء الإمامة وهو عبدالله بن النعمان القيسي أحد بني قيس بن ثعلبة في نفر من قومه من السيطرة على بيت مال الإمامة وحملوه معهم.<sup>(١٣١)</sup>

أقام المهير حكومة محلية مستقلة فرض فيها سلطة بني حنيفة على الإمامة للمرة الثانية بعد حكومة نجدة بن عامر الحنفي، واستعمل على شرطه عبدالحكم بن حكام العبيدي، ويظهر أنه جعل عبدالله بن النعمان القيسي نائباً له. إن ملامح هذه الحكومة وإن لم تكن واضحة تماماً تدل على أنها كانت إئتلافية ولم تكن على أساس أسري بدليل أن المهير من قبيلة بني حنيفة ونائبه عبدالله بن النعمان من قبيلة قيس بن ثعلبة، وكلا القبيلتين من ربيعة، أما صاحب الشرطة عبدالحكم فلم يتضح لنا لأي بطون ربيعة كان ينتسب. لم يلبث المهير أن مات فاستخلف عبدالله بن النعمان على حكم الإمامة وأراد عبدالله أن ييسر سلطته على قبائل كعب بن عامر بن صعصعة في جنوبي الإمامة فاستعمل على الفلج (الأفلاج) المندلث (المندلف) بن إدريس الحنفي وهي بلاد قبيلة بني جعدة بن كعب وأمره أن يأخذ

صدقات بني كعب (عقيل وقشير وجعدة والحريش) جميعاً، لكن قبائل بني كعب بن عامر لم تكن مستعدة للقبول بحكم بني حنيفة فجمعت جموعها وحاربت المندلث وقتل هو وأكثر أصحابه.<sup>(١٣٢)</sup> أعد حاكم اليمامة عبدالله بن النعمان جيشاً من حنيفة وغيرها من سكان وسط اليمامة قوامه ألف مقاتل وسار بهم نحو الفلج لإخضاع أهلها والثأر للوالي المعين المندلث بن إدريس ودخل معهم في معركة بالفلج (الأفلاج) وألحق بهم الهزيمة.<sup>(١٣٣)</sup>

استمرت الجولات بينهم في حرب عبثية أرهقتهم جميعاً حتى ولى الخليفة مروان بن محمد يزيد بن عمر بن هبيرة الفزاري على العراق وعين الأخير ابنه المثنى والياً على اليمامة فوردها وقد أخلدوا جميعاً إلى السلم، على أن الوالي القيسي الجديد يزيد بن عمر تعصب ضد بني حنيفة، فقد تشاهد بنوعامر ضد بني حنيفة فانحاز إليهم وضرب عدة من بني حنيفة. أما قاضيه طلحة بن إياس العدوي فكان أعقل منه وأكثر عدلاً فكان الوالي يحيل إليه الشكاوى من العامرين ضد بني حنيفة فلم يقبل شهادة عامري فهدأت البلاد وسكنت<sup>(١٣٤)</sup>، ومع هذا السكون سكن الحكم الأموي سكونا ألبداً. أما والي اليمامة المثنى بن يزيد فقاوم مثل والده في العراق الحكم الجديد فوجه إليه عبيدالله بن عبدالله بن المدان الحارثي والي المدينة من قبل أبي العباس إبراهيم بن حسان السلمي الذي يدعى أبا حماد الأبرص، وهو باليمامة سنة ١٣٣هـ فقتله وقتل أصحابه.<sup>(١٣٥)</sup>

أما بلاد الجبلين (منطقة حائل) فكانت تتبع إدارياً لوالي المدينة، ويظهر أن هذه التبعية لا تتجاوز كثيراً دفع الصدقات أما باقي شؤونها فقد تركت تديرها بنفسها، وظل النظام القبلي هو السائد. وإن سلمت بلاد الجبلين من الولاة الجائرين فإنها لم تسلم من السعاة الذين يأخذون منهم الصدقات ويضعونها في غير مواضعها التي شرعها الله. ومن كان هذا فعلة لا يتوقع منه إنصافاً للناس في توفير كرائم أموالهم إن أمن العقوبة. ومثلما أن خلفاء بني أمية كانوا يختارون ولاة الحجاز في معظم الأحوال على أساس القرابة فمن الطبيعي إذا أن يختار هؤلاء الولاة السعاة على الصدقات على أساس القرابة والمحابة لا على أساس الكفاءة والتقوى. فالخليفة هشام بن عبد الملك ولى خاله إبراهيم ابن هشام بن إسماعيل المخزومي على الحجاز<sup>(١٣٦)</sup>، ووالي الحجاز إبراهيم بن هشام ولى قريه الحكم بن المطلب المخزومي على صدقات قبيلة طيء وكان يتخذ من بلدة فيد مقراً له، وعندما مر به بفيد أحد وجوه قريش من أهل المدينة، وعلم الحكم أن هذا الرجل في طريقه إلى العراق ليستعين بوالي العراق خالد بن عبدالله القسري لقضاء بعض ديونه فما كان منه إلا أن ذهب إليه واستضافه وأكرمه، ثم قال: ها هنا مال من مال الصدقات وأنت غارم، فأنت أحق به، فأعطاه ذلك المال وهو ثلاثة آلاف دينار (١٢ × ٣٠٠٠ = ٣٦٠٠٠ درهم)، وإنما كان دينه قريباً من ثلاثة آلاف دينار ... وهذه خمسمائة دينار أخرى ...<sup>(١٣٧)</sup>

وكانوا يتصرفون بأموال الصدقات كأهم كسبوه بعرق جبينهم، ولن نتوسع في ذكر الأمثلة حتى لا نستطرد كثيراً فالحكم بن المطلب نفسه لم يرفع شيئاً من أموال الصدقات للوالي في إحدى السنوات فقال له الوالي: أين الإبل والغنم؟ قال بتعال: أكلنا لحومها بالخبز، وأطعمناها. قال: فأين الدنانير والدرهم؟ فقال: اعتقدنا بها الصنائع في رقاب

الرجال، وقضينا الحقوق. فحبسه...» (١٣٨)

ومما يلاحظ على مقدار تحصيل الصدقة النقدية التي جمعها الحكم بن المطلب أنه إذا كان مال الغارمين ٣٠٠٠ دينار، وهو الثمن، فيكون مقدار جميع ما تم تحصيله من النقد  $8 \times 3000 = 24000$  دينار (=  $12 \times 24000$  = ٢٨٨٠٠٠ درهم). وهذا كان في وقت ما بين سنتي ١٠٦-١١٣هـ، وأن رياح بن عثمان بن حيان المري والي المدينة لأبي جعفر المنصور كلف أبا بكر بن عبدالله بن محمد بن أبي سبرة بجمع صدقات أسد وطيء في سنة ١٤٤هـ فأحضر أبو بكر إلى المدينة ٢٤٠٠٠ دينار.<sup>(١٣٩)</sup> والفاصل الزمني بين ما جمعه الحكم من أموال الصدقة وبين ما جمعه أبو بكر في حدود ٣٠ سنة، فهل كان تساوي الرقم المحصل مجرد صدفة أم أنه جرى تثبيت مقدار الصدقة سواء أخصبوا أم أجدبوا، وهي سياسة جرى عليها والي اليمن محمد بن يوسف الثقفي فكان يثبت الحد الأدنى في كل الأحوال ويرفعه في أحوال الخصب. على أية حال يفترض أن الرقم ٢٤٠٠٠ دينار يشكل ٢,٥٪ من إجمالي ثروة المنطقة، ومن ثم فيكون الإجمالي = ٩٦٠٠٠ دينار  $12 \times$  درهم = ١١٥٢٠٠٠ درهم.

ولم تشر المصادر إلى الصدقات من الإبل والغنم وهل أنه تم بيعها ووضعت أثمانها من ضمن هذا المبلغ، أم تم بيع الغنم وحدها لصعوبة نقلها، هذا ما لا نستطيع الحسم فيه بالقول في الوقت الراهن.

ومن صور الممارسات الظالمة في الصدقات ما وقع لقبيلة كلب التي تسكن شمال منطقة الجبلين ويسكنها بعض بطون طيء وبطون فزارة وتسكن في الشمال الشرقي لجزيرة العرب (عرعر وسكاكا ودومة الجندل وما حوالها)، فعندما مدح الشاعر رماح بن ميادة الخليفة الوليد بن يزيد بن عبد الملك (سنة ١٢٥هـ) فأمر له بمائة ناقة من صدقات كلب، فأرادوا أن يعطوها إياها من رذال المال أو يبتاعوا له من غير إبلهم فعاد إلى الوليد شاكية:

ألم يَلْعُكْ أن رِعاةَ كَلْبٍ      أرادوا في عطيتك ارتدادا  
وقالوا: أهما صهبٌ وزرقٌ      وقد أعطيتها صُفْرا جَعادا

قال: انطلق فخذ صُفْرا جَعادا. (١٤٠)

والقاعدة الشرعية تقضي أن تصرف الصدقة على مستحقيها في المنطقة التي تجب منها، فإن فاض منها فائض أرسل إلى بيت المركزي أو حولها ولي الأمر لمستحقيها في منطقة أو مناطق أخرى، وأن تؤخذ من أواسط الأموال لا من كرائمها، لكن سعاة الصدقات لم يعملوا بشيء من هذا مما أدى إلى سخط الناس وتطلعهم إلى التغيير. ومن هذا التطلع إلى التغيير أن قبيلة طيء مثل قبيلة بني حنيفة عند ما قتل الخليفة الوليد بن يزيد ووقعت الفتنة منعوا أداء الصدقة لولاة الحجاز ولم يؤدها من قبيلة طيء إلا بنو جرم وبنو نبهان أو أكثرهم، وكان أحد الطائيين قتل رجلا من بني بدر ابن فزارة فطلبت قبيلة فزارة القَوْد من القاتل فرفض زعيم بني معن الطائيين مَعْدان بن عبيد أن يقيدهم من القاتل ولكن يدفع لهم الدية فنشب التراع بين القبيلتين. تقدم شيوخ قبيلة بني فزارة بالشكوى إلى أمية بن عبدالله بن عمرو

ابن عثمان بن عفان وكان عامل الأعشار والصدقات بالمدينة، وإليه صدقات الجبلين، ولاه إياها والي الحجاز عبدالواحد بن سليمان بن عبد الملك، فكتب أمية إلى الخليفة مروان بن محمد يخبره بمنع طيء الصدقة، ويمنعهم من دفع قاتل الرجل الفزاري إلى موالي القتل، وأهم على خلاف ومعصية. فكتب مروان إلى الزعيم الطائي معدان بن عبيد: "أن مَكِّنَ البدرين [= بني بدر بن فزارة] من صاحبهم، وأدوا الصدقة إلى أمية وسعاته، وإلا وجهت إليك من حملك إليّ، فإن امتنعت عليه أتاني برأسك، ثم والله لأبيلن الخيل في عرصاتكم.

وصل الرسول الذي يحمل الرسالة ولما قرأها معدان قال له: أديت إليّ فأذ عني. قل لابن زربي: أنت تبيل الخيل في عرصاتنا وبيننا وبينك رمل عاج، وخلف ظهري الجبلين، وحولي عديد طيء، اجهد جهدك، واحشد حشدك، فلا أبقى الله عليك إن أبقيت. وكتب إليه:

أَلَا مَنْ مَبْلَغٍ مَرَوَانَ عَنِّي      عَلَى مَا كَانَ مِنْ بُعْدِ الْمَزَارِ  
أَلَمْ تَرَ لِلْخِلَافَةِ كَيْفَ ضَاعَتْ      لِأَنَّ صَارَتْ لِأَبْنَاءِ السَّرَارِيِّ

فأدى رسوله الرسالة، فكتب الخليفة مروان بن محمد إلى عبدالواحد بن سليمان عامله على المدينة وإلى أمية بن عبدالله عامله على الأعراض والأعشار والصدقات بها، وعلى صدقات طيء بالجبلين: أن يسيرا بأهل المدينة وأهل البوادي من قيس وغيرها إلى معدان بن عبيد حتى يأخذوا صدقات قومه، ويدفعا إلى البدرين قاتل صاحبهم، ويوطئا الخيل بلاده حتى يحمله إليه أو يقاتل فيقتل في المعركة.

فسارا ونزلا بالناس فيدا، وبعث أمية إلى معدان بن عبيد بن عدي يطالبه بأداء الصدقة، ويعد هذا بمثابة إنذار نهائي قبل إنشأ القتال. فكان جوابه إليه وإلى عبدالواحد: إني غير دافع إليكما شيئا مما تطلبان، فأما الصدقة فإني أحبسها حتى يستقيم أمر الناس، وأما وضع يدي في أيديكما فذلك ما لا يكون أو أؤسر أو أقتل.

فشلت كل الحلول السلمية واستعد الطرفان للقتال، أما جيش الأمويين فمكون من جند أهل المدينة، وألف جندي من أهل الشام أرسلهم مروان مددا لهم، وقبيلة فزارة ومن ناصرها من قبائل قيس الأخرى، وأما معدان فمعه ستة آلاف مقاتل من قومه بني معن الطائيين، وانسحب يحيى بن الكروس بن زيد المعقلي الطائي بستة آلاف أخرى من بني جديلة وغيرهم من طيء لأنه كره القتال. وأخذ الصراع وجها قريبا قيس ضد طيء:

دَعَوْا بِزَارٍ فَاغْتَرَزْنَا بِطَيٍّْ      هَنَالِكَ زَلْتُ فِي نَزَارٍ نَعَالُهَا

نشبت الحرب فدارت الدائرة على جيش الأمويين وحلفائهم من فزارة والقيسين ووقع قائد الجيش أمية بن عبدالله في الأسر لكن معدان خلى سبيله. وكانت القبائل تسمي هذا الحرب "يوم المنتهب" على غرار الحروب القبلية قبل الإسلام (أيام العرب).

تفاقم الوضع في كل مكان من أنحاء الدولة الأموية خاصة في العراق بسبب تزايد حروب الخوارج وبدأت



طلائع جيش العباسيين تظهر في العراق فقال الخليفة مروان بن محمد: ما شغلنا بأعراب طيء؟ ووجه كل القوات المتوفرة لديه نحو العراق. أما طيء فلم تدفع الصدقة حتى استخلف أبو العباس.<sup>(١٤١)</sup>

#### رابعاً: البحرين

يشكل هذا الإقليم مع عمان شرقي جزيرة العرب، وتمتد حدوده من الدهناء غرباً حتى جزائر البحرين (أوال قديماً/ مملكة البحرين في الوقت الحاضر) شرقاً، ومن عمان جنوباً إلى مشارف البصرة شمالاً.<sup>(١٤٢)</sup>

ويتميز إقليم البحرين بتنوع سكاني، فسكانه من القبائل الرئيسية عبدالقيس وهذه القبيلة تشتغل بالزراعة بشكل رئيس وبالرعي والنشاط البحري والتجاري بدرجة ثانية، وبطون من قبيلة بكر بن وائل وبعض بطون قبيلة ربيعة، وهذه في المحمل قبائل أعرابية تشتغل بالرعي وتتحد مع قبيلة عبدالقيس في الانتماء إلى قبيلة ربيعة. وبطون من قبيلة تميم وهم في المحمل أيضاً قبائل أعرابية وإن كان لبعضهم قرى، وساهم رجال منهم في حكم وإدارة البحرين مثل المنذر بن ساوى من بني دارم حيث كان والياً للفرس على هجر عند ظهور الإسلام.<sup>(١٤٣)</sup> وهناك وجود لقبيلة الأزد وهم امتداد لقبيلة الأزد التي تشكل أكبر القبائل في عمان. أما فروع القبائل الأخرى فهي من الصغر بحيث لا تشكل أهمية كبيرة في الميزان السكاني. وبسبب وجود موانئ تجارية مهمة ومحاورها لبلاد فارس وخضوعها لحكمها في فترات زمنية ولغناها الاقتصادي النسبي فقد كانت تلك عوامل جذب لوجود عدد كبير من الأقليات معظمها تعود في أصولها إلى بلاد فارس وإلى الهند كما كان هناك وجود لبعض اليهود.

أما موقفها من الإسلام فكان متفاوتاً عبدالقيس قبلته، وبكر بن وائل قبلته مكرهة، وتمام موقفها غير واضح، لعل مواقفها من خلافة أبي بكر تسلط بعض الضوء على طبيعة اعتناقها للإسلام، فعبداً القيس ثبتت على إسلامها، وبكر بن وائل ارتدوا عن الإسلام وحاربوا المسلمين. أما تميم فلم ترتد لكنها لم تكن متحمسة في أول الدعوة ولعل ذلك يدخل فيه حسابات وتوازنات قبلية أكثر من موضوع الإيمان.

شاركت قبائل البحرين في الفتوحات الإسلامية واستقرت في البصرة وهي الامتداد الطبيعي للبحرين. وكان نصيبها من الدولة الأموية، مثلها مثل اليمن ومعظم أنحاء الجزيرة، الإهمال، ومن ثم فلا عجب أن أصبحت منطقة حاضنة لحركات الخوارج، وشكل أهلها من عبدالقيس وبكر بن وائل في العراق معظم أفراد هذه الحركات. ولأنها لم تكن منطقة فعاليات حكومية فقد أهملها المؤرخون مثلما أهملتها الدولة، ولا يلتفتون إليها إلا عندما يرسل والي البصرة أو والي العراق جيشاً لمطاردة الثائرين في البحرين من الخوارج.

إن مما يستدعي التأمل انخراط وتزعم أعداد كبيرة من عبدالقيس في حركات الخوارج، وكذلك التعاطف الذي أبداه السكان مع هذه الحركات خاصة إذا أخذ في الاعتبار انقياد عبدالقيس للإسلام وثباتهم على إسلامهم وكونهم مجتمعاً حضرياً زراعياً، وهم في هذا يتشابهون مع حاضرة بني حنيفة في قراها الزراعية في اليمامة. ليس هناك من

تفسير لهذا في الذهن سوى إهمال الدولة لهذه المناطق وهميش أهلها هميشا كليا يضاف إلى ذلك ظلم الولاة والسعاة في أخذ الصدقات وفرض الغرامات.

تتبع البحرين إداريا والي البصرة، وهناك بعض الإشارات لتبعيةها لليمامة في بعض الأحيان منها ما قال خليفة بن خياط <sup>(١٤٤)</sup> في ذكره لولاة يزيد بن عبد الملك "البحران واليمامة: رد عليها إبراهيم بن عربي." وفي شرح النقائض <sup>(١٤٥)</sup>: أن المهاجر بن عبدالله الكلابي كان يتولى اليمامة والبحرين لهشام. وارتباط البحرين باليمامة أو اليمامة بالبحرين أمر غير عملي لسعتهما وتباعدهما عن بعض وصعوبة إدارتهما خصوصا أن كليهما يتبعان لوالي البصرة وقد تتبع اليمامة والي العراق. فإن تبعت البحرين اليمامة إداريا فلعل ذلك كان لفترة قصيرة ولظروف مؤقتة.

أما ولاة البحرين بعد القضاء على حركة ابن الزبير فيظهر أن ممثلي نجدة بن عامر الحنفي من الخوارج كانوا يسيطرون عليها وليس فيها ولاة للأمويين ثم انشق أبو فديك عبدالله بن ثور أحد بني قيس بن ثعلبة بن عكابة عن نجدة فبعث والي الخليفة عبد الملك على البصرة خالد بن عبدالله بن خالد بن أسيد جيشا بقيادة أخيه أمية بن عبدالله لقتال أبي فديك سنة ٧٣هـ فألحق به أبو فديك هزيمة ونجا أمية بنفسه. <sup>(١٤٦)</sup>

أصبح أبو فديك "وتدا بين عيني أمير المؤمنين" كما قال عبد الملك نفس <sup>(١٤٧)</sup>، ولذا فقد اختار قائدا كفوا لقتاله، بعد ما تأكد له فشل والي البصرة في إنجاز المهمة، هو عمر بن عبيد الله بن معمر وأعطاه سلطات مطلقة تتجاوز والي الكوفة والبصرة من حيث المسؤولية، ومن حيث اختيار الجند من الكوفة والبصرة، ومن حيث أخذ احتياجاته من المال من دواوينهما، فجهز عمر جيشا كبيرا تعداده ٢١ ألفا سار بهم إلى البحرين وعسكر بجواثا. أما أبو فديك فقد نزل بالمشقر في جمع كثير من الأعراب كانوا ضبووا إليه بعد هزيمة أمية بن عبدالله، ولما رأوا ضخامة جيش الأمويين بقيادة عمر بن عبيد الله رهبوه، فأذن أبو فديك لمن يريد من أتباعه الانسحاب من ميدان القتال، فانسحب معظمهم ولم يبق معه إلا ألف رجل منهم، وتقاتلا عدة أيام وقتل أبو فديك وحصر من بقي من أصحابه بمحصن المشقر، ثم نزلوا على حكم القائد عمر، لكن عمر تصرف تصرفا بغضا يدل على أن العقلية القبلية وقيمها مترسخة أكثر من ترسخ مفاهيم الإسلام وقيمه، حيث قام بقتل من استسلم من الخوارج من الموالي واستحيا العرب.

وقال بعض الشعراء:

كانت لنا هجرٌ أراضاً نعيشُ بها      فأرسل النارَ في حافاتِها عمرُ <sup>(١٤٨)</sup>

ولى الخليفة عبد الملك على البحرين عبد الملك بن أسيد بن الأخنس بن شريق الثقفي <sup>(١٤٩)</sup> ولم تشر المصادر إلى اشتراك عبد الملك بن أسيد في حملة عمر بن عبيد الله، وقد يكون وقت تعيينه عندما عزل الخليفة عبد الملك بن مروان خالد بن عبدالله عن ولاية البصرة وضمها لأخيه بشر بن مروان والي الكوفة في سنة ٧٤هـ. <sup>(١٥٠)</sup>

نقل الخليفة عبد الملك الحجاج بن يوسف الثقفي من ولاية الحجاز إلى ولاية العراق سنة ٧٥هـ، ورغم أن والي

البحرين ثقيفي إلا أنه عزله في وقت لا نعرفه على وجه التحديد ثم عين بدلا منه سنان بن سلمة بن المحبق الهذلي فمات فاستخلف ابنه موسى بن سنان بن سلمة.<sup>(١٥١)</sup> وقد وصف سنان هذا بأنه بصري، ومن رواة الحديث، وولاه والي العراق لمعاوية زياد بن أبيه غزو الهند سنة ٥٠هـ. ومما يثير التساؤل رواية عمر بن شبة بأن مصعب بن الزبير استخلفه على البصرة لما خرج لقتال عبد الملك بن مروان سنة ٧٢هـ<sup>(١٥٢)</sup>، ثم يستعين به الحجاج ويوليه على البحرين. أما وفاته فكانت في آخر أيام الحجاج.<sup>(١٥٣)</sup> وإذا هذه المعلومات دقيقة فلا بد أن سنانا كان ذا شخصية استثنائية حيث استعان به كل من زياد ومصعب بن الزبير والحجاج، يضاف إلى ذلك أنه ظل واليا للحجاج على البحرين حتى وفاته في وقت متأخر من ولاية الحجاج، والحجاج توفي في سنة ٩٦هـ، لكن المصادر ذكرت عددا من الولاة الذين ولاهم الحجاج على البحرين، ولا يمكن تفسير ذلك إلا بأحد أمرين إما أن هناك خطأ في المعلومات وهو الأرجح، أو أن تكون ولايته على ناحية من البحرين مثل الخط أو هجر أو بادية البحرين وليس كلها. وولى الحجاج بعد موسى بن سلمة بن المحبق سعيد بن حسان الأسدي (التميمي)، ثم ولاها زياد بن الربيع الحارثي ثم عزله سنة ٧٩هـ، وولى محمد بن صعصعة الكلبي.<sup>(١٥٤)</sup> خرج على الوالي محمد رجل من بني محارب بن عبد القيس. ويبدو أن محمدا عجز عن مقاومته فكلف الخليفة عبد الملك، بناء على توصية الحجاج، والي اليمامة إبراهيم بن عربي، فسار الأخير ومعه ألفا رجل وهزم الخوارج. ثم قام خارجي آخر من نُكْرَة بن لُكَيْز بن عبد القيس اسمه الريان النكري سنة ٧٩هـ<sup>(١٥٥)</sup> وثورته كانت في الخط، والظاهر أنها موطن نُكْرَة بن عبد القيس، في قرية يقال لها "طاب" على فراسخ من سوق الخط. وقدم ميمون الخارجي من عُمان في أصحابه فترلوا دارين، ثم انتقل ميمون إلى الزارة واتحد مع قوات الريان. فندب الوالي محمد الناس فأبطأت عنه عبد القيس، ربما تعاطفا مع الريان أو كرها بالحكم الأموي أو الأثنيين معا، وأتاه قوم من أهل الخط. ونلاحظ هنا أن النسبة هذه المرة إلى المكان (أهل الخط) لا إلى القبيلة، ولا يستبعد في هذه الحال أنهم كانوا من مواطني المنطقة من تجارها وحرفييها ممن لا ينتسب إلى قبيلة. عهد الوالي بقيادة القوات التي تجمعت لمحاربة الخوارج إلى عبد الملك بن عبد الله بن أبي رجاء العوذلي الأزدي من أهل البصرة، فهزمهم الخوارج وقتلوا قائدهم عبد الملك ورجعت فلول المنهزمين، ولم يكن مع الوالي جند غيرهم، وخذله العبيدون أهل البلاد، فطلب النجدة من الحجاج لكن الوالي محمد خاف الخوارج ولم ينتظر قدوم النجدة ففر هاربا إلى الحجاج، في الوقت الذي أرسل فيه الحجاج نجدة من جند أهل الشام والكوفة بقيادة يزيد بن أبي كبشة السكسكي. وصل يزيد البحرين سنة ٨٠هـ ومعه اثنا عشر ألف رجل، وتقابل بميدان الزارة بالريان النكري ومعه ألف وخمسمائة مقاتل، وألحق يزيد بالريان وأصحابه هزيمة ساحقة. أما محمد بن صعصعة فقدم على الحجاج فهم بقتله لكنه حبسه ومات في حبسه.<sup>(١٥٦)</sup>

وولى الحجاج قطن بن زياد بن الربيع الحارثي سنة ٨٠هـ على البحرين، وكان والده واليا على البحرين قبل محمد بن صعصعة الكلبي، فثار عليه خارجي جديد هو داود بن عامر بن الحارث فقضى عليه وعلى حركته.<sup>(١٥٧)</sup>

وخرج داود بن محرز أحد بني عبد القيس ومعه جماعة فأنزلوا الريان وأصحابه ودفنوه وأعانهم أهل البحرين

على إنزالهم ودفنهم. وأقام داود بالقطيف فلقه أبو الفضل، خليفة أبي البهاء صاحب الشرطة، فهزم داود أبا الفضل، فخرج إليهم عبدالرحمن بن النعمان العوزي من الأزدي فقاتلهم في سوق القطيف في موقف الإبل ففُتِرَ بعبد الرحمن فحماء ابن عمه عنبسة بن عبدالرحمن، وتحاجزوا فلما أصبحوا اجتمع الناس وكثروا فقتل الخوارج.

وغضب الحجاج على أهل البحرين وأخذ عم عبدالله بن سوار العبدي ويقال له عميرة بن حصين وقال: لعن الله عبدالقيس قبيلتك، فإنما أنتم لص أو خارجي أو نصراني. وأخذ يزيد بن الفضل فحبسه في قصر المسيرين.<sup>(١٥٨)</sup>

وولى الحجاج في وقت ما من ولايته ثولاء بن نعيم بن مسعود النهشلي التميمي جزيرة ابن كاوان بالبحرين. ويبدو أنه ارتكب من العمل ما أغضب عليه الحجاج فعزله وحبسه في الديماس حتى مات. ويقال بل بعث إليه فقتله.<sup>(١٥٩)</sup>

ومما يلاحظ أن معظم الخوارج من عبدالقيس وكذلك التعاطف من عامة عبدالقيس أما تميم وبكر بن وائل وخاصة تميم فحضورهم في هذه الأحداث قليل سواء في معارضة الدولة أو في مناصرتها. كما يلاحظ تركيز حركات الخوارج في منطقة الخطّ، أي في منطقة الساحل في دارين والقطيف والزارة ثم تمتد جنوبا على الساحل. أما بلدة عينين (الجُبيل) وهي شمالية وعمقها في البادية وادي الستار حيث تردها القبائل للامتيار والمتاجرة فلم نلاحظ فيها نشاطا معاديا للدولة.

استمر قطن بن زياد الحارثي واليا على البحرين حتى مات الوليد بن عبدالملك والحجاج سنة ٩٦هـ<sup>(١٦٠)</sup>، وبذا تكون ولاية قطن على البحرين حوالي ١٦ سنة ويسودها غموض تام فهل السبب في ذلك أنها عاشت فترة هدوء واستقرار ولم يحدث فيها ما ينغص السلطات في العراق (الحجاج) والشام (عبدالملك ثم الوليد) حتى يسجل لنا المؤرخون هذه المنغصات أو الأحداث. ولا نتوقع من وال يرضى عنه الحجاج ويقيه لهذه الفترة الطويلة إلا أن يكون من نفس مدرسته ويمارس أساليبه في الحكم ذاتها.

أما في عهد سليمان بن عبدالملك فلا نعرف من تولى البحرين رغم أن خليفة بن خياط<sup>(١٦١)</sup> ذكر أن يزيد بن المهلب ولاها الأشعث بن عبدالله بن الجارود، فأخرجه منها مسعود بن أبي زينب العبدي من بني محارب وغلب عليها، وذلك سنة ٩٦هـ. ولعل الأمر التبس على خليفة لأن الخليفة سليمان بن عبدالملك ولى في بداية خلافته سنة ٩٦هـ يزيد بن المهلب على العراق، ومن سلطات والي العراق تعيين والي البحرين بحكم تبعيتها لوالي العراق، لكن يزيد لم يلبث أن نقله الخليفة سليمان، بناء على رغبته، واليا على خراسان ومسئولا عن فعاليات الفتوح في الجبهة الشرقية. وخليفة نفسه في ذكره لعمال يزيد بن عبدالملك (١٠١-١٠٥هـ)، الذي ولى عمر بن هبيرة واليا على العراق بعد أخيه مسلمة بن عبدالملك، قال<sup>(١٦٢)</sup>: "وفي ولاية ابن هبيرة خرج مسعود بن أبي زينب فغلب على البحرين واليمامة فقتله سفيان بن عمرو العقيلي." وحل هذا الإشكال يكون على النحو التالي: أن يزيد بن المهلب لم يول

الأشعث بن عبدالله بن الجارود عند ما كان واليا لسليمان بن عبدالمملك على العراق في أول سنة من خلافته سنة ٩٦هـ، لكنه ولاه عندما ثار على الخليفة يزيد بن عبدالمملك سنة ١٠١هـ واتخذ من البصرة مقرا له، وأراد يزيد بن المهلب من توليته للأشعث، وهو من عبدالقيس، كسب جانب عبدالقيس في البحرين والبصرة معا. والبلاذري<sup>(١٦٣)</sup> يتفق مع خليفة في نصه الثاني وهو أن هذه الأحداث تمت في أيام يزيد بن عبدالمملك، وكذلك ابن الأثير<sup>(١٦٤)</sup> إلا أنه يذكرها في أحداث سنة ١٠٥هـ وهي آخر سنة من عهد يزيد بن عبدالمملك، وهذا تاريخ متأخر لأنه تم القضاء على ثورة يزيد بن المهلب وقتل في سنة ١٠٢هـ، مما يدل على أن ثورة مسعود بن أبي زينب حدثت قبل سنة ١٠٥هـ.

وذكرت بعض المصادر<sup>(١٦٥)</sup> أن مسعود بن أبي زينب غلب على البحرين وناحية اليمامة تسع عشرة سنة حتى قتله سفيان بن عمرو العقيلي. وهذا أمر مستبعد إلا أن يكون غلب على ناحية من البحرين وليس البحرين كلها.

ولا نعرف عن إقامة الأشعث بالبحرين شيئا وموقف أهل البحرين من ولايته، أما توقيت إخراج الزعيم الخارجي مسعود له من البحرين فضحيح، وقد أشرنا إلى ذلك آنفا عند الحديث عن ولاية اليمامة.

أما في عهد عمر بن عبدالعزيز (٩٩-١٠١هـ) وفي ولاية عدي بن أرطاة الفزاري على البصرة فكان العامل على البحرين الصلت بن حريث بن جابر الحنفي.<sup>(١٦٦)</sup> ويظهر أن الصلت دخل في معركة مع بعض الخوارج في البحرين وقبض على بعض زعمائهم وأرسلهم إلى عدي في البصرة. ويستنتج أن حكمه للبحرين لم يكن منسجما مع سياسة عمر بن عبدالعزيز في إدارة الولايات والبلدان فعزله عدي. ووالده حريث بن جابر الحنفي كان واليا على البحرين عندما كان عبيدالله بن زياد واليا على البصرة<sup>(١٦٧)</sup> إما في آخر عهد معاوية أو في عهد ابنه يزيد. وبحكم أننا لا نعرف من كان الوالي على البحرين في عهد سليمان بن عبدالمملك فلا أستبعد أن تولية الصلت بن حريث بن جابر على البحرين كانت في عهد سليمان بدليل أن خليفة بن خياط هو المصدر الوحيد الذي اطلعنا عليه وذكر حريثا، لكنه لم يذكر تاريخ ومناسبة توليته وذكر عزله بهذه الصيغة: "البحران: صلت بن حريث بعث إلى عدي منها بخوارج ثم عزله عدي...".

وقد ولى عدي واليا جديدا على البحرين اسمه عبدالكريم بن المغيرة وقال خليفة<sup>(١٦٨)</sup>: "أظنه باهليا". وليس لدينا أية معلومات عن عبدالكريم هذا في الوقت الراهن.

أما في عهد هشام بن عبدالمملك (١٠٥-١٢٥هـ) فقد ولى على العراق خالد بن عبدالله القسري من سنة ١٠٥-١٢٠هـ وولى خالد على البحرين على التوالي: زياد بن جرير بن عبدالله البجلي، وهزان بن سعيد، ويحيى بن إسماعيل، ويحيى بن زياد بن الحارث الحارثي. وعندما عزل الخليفة هشام بن عبدالمملك خالد بن عبدالله القسري عن ولاية العراق سنة ١٢٠هـ وولاه يوسف بن عمر الثقفي من سنة ١٢٠-١٢٥هـ فقد ولى يوسف على البحرين على التوالي: عبدالله بن شريك النميري، ومحمد بن حسان بن سعد الأسدي (التميمي). وغلب عليها المسيب بن

فضالة نحو من ثلاث سنوات.<sup>(١٦٩)</sup> ولم يذكر إن كان المسيب ينتمي إلى الخوارج أم أنه مجرد متغلب من أجل السلطة فقط، ولا نظن أن البحرين كلها خضعت لسلطته وإنما قسم منها فقط بدليل أن محمد بن حسان الأسدي كان عاملاً على البحرين حتى قتل الوليد بن يزيد سنة ١٢٦هـ<sup>(١٧٠)</sup> مما يدل أنه استمر عاملاً عليها منذ أن ولاه عليها يوسف بن عمر الثقفي في عهد الخليفة هشام بن عبد الملك.

وقام زعيم جديد هو بشر بن سلام العبدي وقتل المسيب بن فضالة، وظل يسيطر على البحرين إلى أن أسند مروان بن محمد ولاية العراق إلى يزيد بن عمر بن هبيرة في أواخر سنة ١٢٨هـ فأقر يزيد بشر بن سلام عاملاً على البحرين حتى مات بشر، ثم ولى ابنه سيار بن بشر مكانه، فمات سيار فخلفه على ولاية البحرين أخوه سلم بن بشر لم يزل عاملاً عليها حتى قتل مروان بن محمد سنة ١٣٢هـ.<sup>(١٧١)</sup> ويمكن الاستنتاج أن بشر بن سلام لم يكن خارجياً لأن الخوارج في العراق والجزيرة الفراتية كانوا أشد خصوم مروان، وتحالف معهم بعض أفراد الأسرة الأموية الذين انشقوا على مروان ووحدوا صفوفهم في الحرب ضده قبل ظهور طلائع الأمويين في العراق، ولو كان بشر خارجياً لما أقره يزيد بن عمر بن هبيرة عاملاً على البحرين.

#### خامساً: عُمان

المقصود هنا عُمان التاريخية التي تشمل عمان الحديثة ودولة الإمارات العربية المتحدة. وسكانها في القدم بصفة رئيسة قبيلة الأزد، ويشاركها في السكنى عدد من القبائل الأخرى الصغيرة التي تشكل فروعاً لقبائل كبيرة خارج عمان. يضاف إلى هؤلاء وأولئك أقليات من العناصر الفارسية التي تعتنق المجوسية وربما بعض اليهود.<sup>(١٧٢)</sup> ويظهر أن جميع العناصر السكانية تعايشت بانسجام نسبي بدليل أن مصادرنا الأدبية والتاريخية لا تسجل حروباً قبلية في عمان مثيلة لأيام العرب التي حدثت في مناطق الجزيرة العربية الأخرى. على أن تاريخ عمان يلفه قدر كبير من الغموض ولعل أحد أسباب ذلك أنها لم تنجب شعراء فحولاً قبل الإسلام مثل أصحاب المعلقات وغيرهم ولا في صدر الإسلام مثل جرير والفرزدق والراعي النميري والصلتان العبدي بحيث تعين أشعارهم وشروحها وسيرهم على تدوين بعض أخبار عمان. ومع أن عدداً من صفوة علماء الأمة المبكرين يعودون في أصولهم إلى عمان مثل جابر بن زيد الأزدي ت ١٠٣هـ<sup>(١٧٣)</sup>، والخليل بن أحمد الفراهيدي الأزدي ت ١٧٠هـ<sup>(١٧٤)</sup>، وأبو سعيد السكري الحسن بن الحسين بن عبد الرحمن بن العلاء بن أبي صفرة الأزدي ت ٢٩٠هـ<sup>(١٧٥)</sup>، وأبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي ت ٣٢١هـ<sup>(١٧٦)</sup> وغيرهم، لكنهم للأسف لم يسهموا، فيما ألفوا من كتب وروايات، بشيء يستحق الذكر إلى تاريخ عمان. وإذا كانت الجزيرة العربية بصفة عامة عانت من إهمال الدولة في العهد الأموي وعدم اهتمام المؤرخين بتدوين أخبارها فإن نصيب عمان من هذا الإهمال وعدم الاهتمام أكبر من الأقاليم الأخرى.

قبل الإسلام، وعند ظهور الإسلام كانت صُحار ودِّبا أهم مدينتين ومينائين في عمان، وصُحار كانت أهم من

دبا ومقرا لحكام عمان من آل الجَلَنْدَى. ويمكن الاستنتاج أنه عند ظهور الإسلام كان هناك كيانات سياسيان الأول حكامه أسرة آل الجلندی الأزديين ومقر حكمهم في صحار في الجنوب، والآخر في دبا في الشمال وتحكمه أسرة حاكمة من الأزد كذلك، بدليل أن الواقدي ذكر من ضمن الوفود التي وفدت على الرسول ﷺ: "قدم وفد دبا من الأزد مقرين بإسلامهم".<sup>(١٧٧)</sup> ويبدو أن نفس الرواية تقريبا وردت عند ابن سعد<sup>(١٧٨)</sup> "وكان أبو صُفْرة من أزْد دبا، ودبا بين عمان والبحرين، وكانوا أسلموا وقدم وفدهم على رسول ﷺ". ووُصِفَ لقيطُ بن مالك الأزدي بذي التاج<sup>(١٧٩)</sup>، ووصفه بذي التاج يفهم منه أنه كان ملكا على الأزد في دبا، فهو زعيمهم وقائدهم، وقتل عندما قاد حركة الردة في دبا.<sup>(١٨٠)</sup> وهذه الإشارات يفهم منها أن أزْد دبا مستقلون عن سلطة آل الجلندی بصحار وغيرها، رغم أن ابن حبيب<sup>(١٨١)</sup> يذكر أن ملوك الفرس قبل الإسلام كانت تستعمل الجلندی بن المستكبر على عمان وكان يعشر التجار الواردين إلى سوقي صحار ودبا الموسمين أيام قيامهما.

أقر أهل عمان بالإسلام وترسخ فيها، وشاركوا غيرهم من المسلمين في نشره عبر الفتوحات، كما شاركوا في بناء الأمة. وكان مجاهلهم في الفتوحات، مع أهل البحرين، بلاد فارس، ثم استقروا في مهاجرهم الجديدة وأهمها البصرة، ومن أهم الأسر العمانية التي شاركت في القيادة والفتح في صدر الإسلام آل المهلب بن أبي صفرة العتكي الأزدي.

أما بالنسبة لحكم عمان في العهد الراشدي فكان الخلفاء يعينون عليه ولاية يرتبطون بهم مباشرة، وفي فترة قصيرة جمع مع البحرين في ولاية واحدة.<sup>(١٨٢)</sup> أما في العهد الأموي فربط ولائها، مثل البحرين، تعيينا وعزلا ومراجعة وإرسال الأموال بوالي البصرة .

وقد ظلت أسرة آل الجلندی في عمان تمارس نوعا من السلطة ليس واضحا تماما حجمها وطبيعتها، لكن عندما تضعف السلطة المركزية أو تنهار تقوى سلطتهم، واستمر هذا الوضع في العصر العباسي المبكر.

وسوف تتجاوز العهد السفلياني إلى العهد المرواني، فبعد تولية الخليفة عبدالملك بن مروان الحجاج بن يوسف على العراق أخذ يولي على عمان ولاية من قبله لكن آل الجلندی لم يستكينوا، وأخذوا يصارعون ولاية الحجاج وجيوشه على السلطة على عمان، فمن أول ولاته على عمان موسى بن سنان بن سلمة بن المحبق الهذلي بعد سنة ٧٥هـ وكان أبوه على ولاية البحرين من قبل الحجاج ولا نعرف إن كان الحجاج جمع البحرين وعمان لسنان فولى ابنه البحرين أم أن الحجاج ولى الأب البحرين والابن وعمان، وقد أشرنا سابقا أن سنان بن سلمة استخلف ابنه موسى على البحرين. وأيا كانت طبيعة تولية موسى بن سنان على عمان فإن سعيدا وسليمان بن عباد آل الجلندی رفضوا قبوله واليا عليها وحاربوه وغلبوه وأخرجوه من عمان، فبعث الحجاج طفيل بن حصين البهراني فتغلب عليهما.<sup>(١٨٣)</sup> ولا يمكن أن يتم له ذلك دون أن يكون اصطحب معه جيشا قويا استطاع به تثبيت مركزه. وبعد نجاحه في أداء مهمته كتب إليه الحجاج أن يستخلف على عمان ويعود إلى العراق فاستخلف حاجب بن شيبة فمات بعمان،

فواتت الفرصة سليمان بن عباد فاستعاد السلطة. ثم وجه الحجاج بمجاعة بن سعر بن يزيد من بني تميم، وولاه مكران كذلك.<sup>(١٨٤)</sup> والظاهر أنه نقله إلى ولاية مكران وولى ابنه القاسم بن مجاعة بن سعر على عمان أو تولاه نيابة عن والده. ومن الواضح أن القاسم كان مستبدا سيء السيرة في أهل عمان بدليل أنهم عندما ثاروا عليه لم يكتفوا بقتله بل صلبوه، لكن الحجاج كان أشد منهم قسوة وعنفًا إذ عهد إلى والده مجاعة باستعادة الحكم في عمان وتأديب أهلها وهذا لا يتم إلا بجيش قوي، ولم يكتف مجاعة باستعادة السيطرة على عمان بل إنه انتقم من أهلها لمقتل ابنه وغيره من أفراد أسرته وقبيلته بمذبحة عظيمة، ويصف مشاعره بعدها:

حمدتُ اللهَ حينَ شفيتُ نفسي      فهذا حين ساغ لها الشرابُ

ثم صرفه الحجاج عنها إلى مكران.<sup>(١٨٥)</sup>

ويعطي مصدر عماني متأخر<sup>(١٨٦)</sup> رواية مفصلة ومختلفة لقصة مجيء ومقتل الوالي القاسم، والحماس الوطني فيها واضح، والمقام لا يسمح باقتباسها كاملة ولكن ملخصها: كان سليمان وسعيد ابنا عباد بن عبد بن الجندل هما القيمان في عمان، وكان الحجاج يغزوهم بجيوش عظيمة وهما يفضان جموعه ويبددان عسكره في مواطن كثيرة إلى أن أخرج إليهما القاسم بن شعوة المزني في جيش كبير فخرج القاسم حتى انتهى إلى عمان في سفن كثيرة فأرسي سفنه في مرفأ من مرفأء عمان يقال لها "حطاط". فسار إليه سليمان بن عباد بالأزد فاقتتلوا قتالا شديدا فكانت الهزيمة على أصحاب الحجاج، وقتل القاسم وكثير من أصحابه، واستولى سليمان على سوادهم، ولما بلغ الحجاج هزيمتهم استدعى أخا القاسم مجاعة بن شعوة وجمع جيشا قوامه أربعين ألف رجل، سير عشرين ألف منهم عن طريق البحر، ولما بلغوا عمان التقى بهم سليمان بجيش عدده سبعة آلاف وخمسمائة رجل وبعد قتال شديد ألحق بهم الهزيمة، وهو لا يعلم بجيش البحر الذي مع مجاعة واستطاع مجاعة إلحاق الهزيمة بسليمان وجيشه فلجأ سليمان وأفراد أسرته إلى الجبل الأكبر وهو جبل ريام، لكنه استطاع أن يعيد تجميع قواته من جديد وأن يحرق سفن الجيش الأموي بقيادة مجاعة، فانهزم مجاعة بسفنه إلى جلفار وكتب إلى الحجاج يطلب المدد، فأرسل له مددا عن طريق البر بقيادة عبدالرحمن بن سليمان في خمسة آلاف من جند الشام، ولما علم سليمان وسعيد باجتماع الجيشين جمعا ذرابيهما وأموالهما ومن خرج معهما من قومهما ولحقا ببلد من بلدان الزنج حتى ماتا هناك، ودخل مجاعة وعبدالرحمن إلى عمان ففعلا فيها غير الجميل ونهبها.

وولى الحجاج بعد مجاعة على عمان محمد بن صعصعة، والظاهر أنه الكلابي الذي سبق وتولى البحرين للحجاج سنة ٧٩هـ، ولا نعرف إن كان الحجاج جعله عاملا على البحرين وعمان معا أم أن الحجاج نقل عمله من ولاية البحرين إلى ولاية عمان، المهم أن سليمان بن عباد آل الجندل تغلب عليه وقتله. فبعث الحجاج واحدا من أكفأ القواد وهو سورة بن الحر الدارمي التميمي، وكان له باع في قتال الخوارج فهزم ابن عباد وقتله. ويظهر أنه وجهه بعد



نجاحه في هذا المهمة إلى خراسان فشارك في فتوحها ثم أصبح واليا عليها وقتل سنة ١١٢هـ<sup>(١٨٧)</sup>، ثم ولاها الحجاج سعيد بن حسان الأسدي التميمي<sup>(١٨٨)</sup> ويظهر أن كل هؤلاء الولاة كانوا في ولاية الحجاج إبان خلافة عبدالمالك بن مروان في السنوات ٧٥-٨٦هـ. وأشارت بعض المصادر<sup>(١٨٩)</sup> إلى أن الحجاج كتب إلى بديل بن طهفة البجلي وهو بعمان يأمره أن يسير إلى الدليل للمشاركة في فتوح المنطقة، ولا نعرف إن كان بديل بن طهفة واليا على عمان أو على أحد نواحيها أم قائد الجيش لإخضاع آل الجلندی وأهل عمان.

ثم ولى الحجاج الخيار بن أبي سيرة المجاشعي التميمي<sup>(١٩٠)</sup>، وكان من فرسان المهلب ثم مع ابنه يزيد بن المهلب ثم ساءت علاقته بآل المهلب في الوقت الذي عمل فيه الحجاج على نكبتهم في عهد الوليد بن عبدالمالك (سنة ٨٦هـ)<sup>(١٩١)</sup>، فلعل هذا أحد الأسباب التي جعلت الحجاج يوليه على عمان، ومات الحجاج سنة ٩٥هـ والخيار على عمان.

وعندما تولى الخلافة سليمان بن عبدالمالك ولى على العراق يزيد بن المهلب فاستعمل الأخير أخاه زياد بن المهلب سنة ٩٦هـ على عمان فلما وصل الوالي الجديد صفى حسابات أسرته مع الوالي الخيار بن أبي سيرة المجاشعي، إضافة إلى أنه كان سيء السيرة مع أهل عمان من الأزدي متعصبا عليهم<sup>(١٩٢)</sup>.

ويذكر ابن خياط<sup>(١٩٣)</sup> (ص ٣١٩) عن ولاة عمان في خلافة سليمان بن عبدالمالك: ولاها صالح بن عبدالرحمن عبدالرحمن بن قيس الليثي، ثم ولاها يزيد بن المهلب أخاه زياد بن المهلب. بينما يرد عند البلاذري<sup>(١٩٤)</sup> ٢٣٢/٨ أن والي البصرة لعمر بن عبدالعزيز عدي بن أرطاة الفزاري ولى عبدالرحمن بن قيس هذا بعد عزل سعيد بن مسعود الآتي ذكره الآن. وقد أعاد الخليفة سليمان بن عبدالمالك تولية صالح بن عبدالرحمن مولى بني تميم على الخراج ويرتبط بالخليفة سليمان مباشرة، ويزيد بن المهلب واليا على العراق دون خراجها<sup>(١٩٥)</sup> (الطبري ٥٠٦/٦، ٥٢٤). ومن العسير الحسم إن كان عبدالرحمن بن قيس الليثي ولي على عمان مرتين، واحدة في عهد سليمان بن عبدالمالك، وأخرى في عهد عمر بن عبدالعزيز. ولعل تفسير ذلك أن عبدالرحمن بن قيس كان يقيم في عمان بصفته قاضيا أو نائبا للوالي أو واليا على إحدى نواحي عمان وعندما شغل منصب الوالي في الحالتين كلف ليقوم بمهام الوالي بصفة مؤقتة حتى يعين وال جديد.

وعهدُ عمر بن عبدالعزيز وسياساته الإصلاحية تكشف لنا قليلا عن بعض الأمور السيئة التي كانت متبعة، منها ظلم ولاة الأمصار للناس فعدي بن أرطاة الفزاري والي عمر بن عبدالعزيز على البصرة ولى على عمان سعيد بن مسعود بن الحكم من بني عمرو بن تميم، وسعيد نهج على نهج من قبله من الولاة من بني تميم وغيرهم فقد أراد ناقة عند رجل من أهل عمان فأبى عليه، فضربه الوالي مائة سوط فجاء العماني إلى الخليفة عمر بن عبدالعزيز بالشام شاكيا، فكتب الخليفة عمر إلى والي البصرة: "... فإذا أتاك كتابي فابعث إليه من يعزله، وابعث به إليّ مشدودا

موثقاً"، ولما أُحضِرَ سعيد بن مسعود إليه أُعطي العماني سوطاً وقال له: قم فاجلده كما جلدك، ففعل.<sup>(١٩٦)</sup>

ثم اختار عمر بنفسه والي عمان وهو عمرو بن عبدالله بن أبي طلحة الأنصاري فأحسن السيرة في الناس.<sup>(١٩٧)</sup> وكتب عمرو بن عبدالله إلى الخليفة عمر يعلمه أن من كان قبله من ولاية عمان كانوا يستعينون بالجند، وأنه اختار أن يستعين بأهل عمان وولى ثلاثين منهم على الصدقات، ويسأله أن يقفل من قبله من الجند، فكتب إليه عمر يأمره بإعادة الجند.<sup>(١٩٨)</sup> والمرجح أن الولاة كانوا ينتخبون الجند الذين يستعينون بهم لحكم عمان من قبائلهم ومن يدينون لهم بالولاء الشديد حتى ينفذوا تعليماتهم بدقة إن لم يتجاوزوها.

ومنها أنهم كانوا يحملون صدقات أموال أهل عمان إلى والي البصرة فصصح هذا الوضع عمر ابن عبدالعزيز فكتب إلى واليه عدي بن أرطاة: "أما بعد فإني قد كتبت إلى عمرو بن عبدالله: أن يقسم ما وجد بعمان من عشور التمر والحب في فقراء أهلها، ومن سقط إليهم من أهل البادية، ومن أضافته إليهم الحاجة والمسكنة وانقطاع السبيل. فكتب إلي: أنه سال عاملك قبله عن ذلك الطعام والتمر فذكر أنه قد باعه وحمل إليك ثمنه. فاردد إلى عمرو ما كان حمل إليك عاملك على عمان من ثمن التمر والحب ليضعه في المواضع التي أمرته بها ويصرفه فيها إن شاء الله. والسلام."<sup>(١٩٩)</sup>

أما في عهد يزيد بن عبد الملك فقد استمر عدي بن أرطاة الفزاري واليا على البصرة حتى قتله يزيد بن المهلب (سنة ١٠١هـ). ومن المحتمل أن عبدالله بن عمرو بن أبي طلحة الأنصاري استمر واليا على عمان لأنه كان حسن السيرة، مع أن هناك من المصادر ما يجعل تولية يزيد بن المهلب لأخيه زياد على عمان سنة ١٠١هـ عندما ثار في البصرة على يزيد بن عبد الملك وليس سنة ٩٦هـ عندما ولاه سليمان بن عبد الملك على العراق.<sup>(٢٠٠)</sup> على أية حال فإن صحت الرواية الأخيرة فإن ثورة يزيد بن المهلب تم القضاء عليها سنة ١٠٢هـ بقيادة مسلمة بن عبد الملك وأخذوا يطاردون آل المهلب حيثما وجدوهم. أما مسلمة فولى على عمان أحد القادة الشاميين الذين كان له دور بارز في القضاء على حركة ابن المهلب وهو عبد الرحمن بن سليم الكلبي.<sup>(٢٠١)</sup>

ولا نعرف من كان واليا على عمان إبان ولاية خالد بن عبدالله القسري (١٠٥-١٢٠هـ) في عهد هشام بن عبد الملك، ولكن تذكر المصادر أن يوسف بن عمر الثقفي الذي تولى العراق بعد خالد بن عبدالله القسري لهشام أعاد تولية التميميين عليها فولى غُضَيَّا بن القاسم بن مجاعة على عمان<sup>(٢٠٢)</sup>، والذي سبق أن صلب أهل عمان أباه. ويظهر أن مثل هذه التولية كانت نكاية بأهل عمان وقصد الإضرار بهم. ثم ولاها يوسف في عهد الوليد بن يزيد الفيض بن محمد بن كردم بن بيهس.<sup>(٢٠٣)</sup> وقتل يوسف بعد قتل الوليد بن يزيد سنة ١٢٦هـ. ولا نعرف من كان الولاة على عمان في فترة الاضطراب بما فيها عهد مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية، ولعل آل الجلندي الذي كانوا دائما يتحينون الفرصة المواتية للإمساك بالسلطة في عمان استعادوا سلطتهم على عمان. وهناك إشارة واحدة يفهم منها عدم وجود ممثلين للسلطة في عمان وهي أن يزيد بن عمر بن هبيرة والي مروان بن محمد على العراق عهد إلى القائد

عامر بن ضبارة في سنة ١٢٩هـ بمطاردة خصوم مروان ومنهم شيبان بن عبدالعزيز أبو الدلف الإشكري أحد زعماء الخوارج وعبر شيبان إلى جزيرة بني كاوان بين البحرين وعمان، فأقام بها حتى قدم عليه المسيح بن الحواري من قبل أبي العباس فتقاتلا فانهزم المسيح وجيشه، فانتقل شيبان إلى عمان فكره الجلندي بن مسعود بن جيفر بن جلندي الأزدي وأهل عمان قدومه عليهم وحاربوه وقتلوه هو وأصحابه سنة ١٣٤هـ.<sup>(٢٠٤)</sup>

رغم أن عمان أصبحت لاحقا معقلا رئيسا للفكر الإباضي المنسوب إلى عبدالله بن إباح التميمي، من رجال القرن الأول الهجري، أحد قعدة الخوارج في البصرة أي أحد الفقهاء المنظرين، وهم ينتمون إلى أصل الفكر الخارجي لكنهم يتميزون عن الفرق الخارجية الأخرى بأنهم لا يرون الخروج على باقي الأمة وقتالهم، وإذا فهم أصحاب مبدأ مسلم معتدل في معتقدهم وفقههم ويرون التعايش مع باقي المسلمين.<sup>(٢٠٥)</sup> أما تاريخ وكيفية دخول المذهب إلى عمان فغير معروف على وجه التحقيق وإن كان المعتقد أن ذلك تم في الثلث الأخير من القرن الأول الهجري.

ورغم قلة المعلومات عن تاريخ عمان في القرن الأول الهجري إلا أن ما استعرضناه آنفا من مقاومة أهل عمان بقيادة آل الجلندي للحكم المركزي للسلطة الأموية وتبعتها للعراق لا ينعكس فيه أي توظيف لمسألة اختلاف المذهب من الطرفين مما يقود إلى الاستنتاج أن المذهب لم يترسخ بعد في عمان وأن الدوافع - كما تبدو - كانت المحافظة على الهوية والاستقلال من جانب أهل عمان والمحافظة على السلطة من قبل آل الجلندي. وكون علاقة السلطة المركزية الأموية بعمان وأهلها علاقة خصومة وصراع وليست علاقة وئام وانسجام، إذ أن السلطة ممثلة بالحجاج بن يوسف ومن تلاه من ولاة، باستثناء عهد عمر بن عبدالعزيز، يعمدون إلى اختيار ولاة قساة مستبدين معظمهم من قبيلة بني تميم ولم يولوا أزديا واحدا ممن ينتمي نسبا لأهل البلاد باستثناء زياد بن المهلب، الذي ولاه أخوه يزيد بن المهلب على عمان، وكانت سياستهم تقوم على التنكيل بالناس وإثقالهم بالضرائب والمغارم التي تتجاوز المقرر شرعا. كل هذا مهد وساعد على انتشار المذهب الإباضي في أجزاء من عمان لاعتداله وتسامحه من جهة، ولكونه يلي رغبة العمانيين في المحافظة على هويتهم واستقلالهم من جهة أخرى. ووفقا للأزكوي<sup>(٢٠٦)</sup> فإنه تم الجمع بين السلطة السياسية وإمامة المذهب الدينية لأول مرة بعد تولي العباسيين السلطة مباشرة: "... فداهن جناح بن عبادة الإباضية حتى صارت ولاية عمان لهم، فعند ذلك عقدوا الإمامة للجلندي بن مسعود، فكان سببا لقوة المذهب وكان عادلا."

لقد قام هذا البحث في مجمله على السرد والوصف أكثر من التحليل، بل إن هذا السرد قام على تصيد نتف من المعلومات مشتتة في المصادر، ومن ثم فلا يمكن الادعاء بأننا قدمنا رواية متماسكة للأحداث التاريخية لأقاليم الجزيرة العربية في فترة الدراسة، بل هناك فجوات كثيرة لم نستطع ملأها، وإن كنا حاولنا في حالات ليست كثيرة ملء مثل هذه الفجوات عن طريق الفروضات التي قد تصيب وقد تخطيء.

وفي الختام يمكن الخروج ببعض الاستخلاصات، منها:

أن الجزيرة العربية في العهد الأموي كانت مقسمة سياسيا وإداريا إلى أقاليم ولم تعرف الوحدة السياسية، وأن إقليم الحجاز كان مرتبطا بالحكومة المركزية في دمشق. أما اليمن فأحيانا قليلة يربط بوالي الحجاز لكنه في الغالب كان يرتبط بالحكومة المركزية بدمشق. أما اليمامة فكانت ترتبط إما بوالي المدينة أو بوالي البصرة وفي حالة نادرة ولفترة قصيرة ارتبطت بالحكومة المركزية بدمشق. أما البحرين وعمان فكانتا مرتبطتين دائما بوالي البصرة.

أما من حيث اهتمام الدولة بهذه الأقاليم فكان متفاوتا، فمن الطبيعي أن الأمويين أولوا الحجاز اهتماما خاصا لمكانتها الدينية ومكانة أهلها من أبناء المهاجرين والأنصار ولكون الأمويين في الأصل من أهلها. وكانت سياسة الأمويين في تعيين ولاية الحجاز تقضي، في الغالب وفي الظروف الطبيعية، بتولية أقاربهم، وكان الولاة كثيرا ما يسيئون استغلال هذه القرابة، فهم أيضا يحابون أقاربهم في توليتهم الأعمال التي تعود بالنفع مثل السعاية على الصدقات، لكن نظرا لتقدير الخلفاء الأمويين لرجالات الحجاز بصفة عامة عندما يفدون إليهم في الشام أو عندما يأتونهم لأداء فريضة الحج ومنحهم إياهم العطايا الجزيلة فقد حفظوا نوعا من علاقة الود والاحترام معهم، إضافة إلى أن أهل الحجاز تعلموا درسا قاسيا من نتائج تمرد أهل المدينة ومعركة الحرة وحركة ابن الزبير، ومن ثم فقد ظل الحجاز سامعا مطيعا للسلطة بل أكثر من ذلك فقد رفضوا عرض أبي حمزة المختار بن عوف الأزدي زعيم الخوارج الإباضية في أن يخلي أهل المدينة بينه وبين الأمويين في الشام فحاربوه وألحق بهم هزيمة قاسية بقديد سنة ١٣٠هـ.

أما باقي الأقاليم فيجمعها إهمال الدولة وتولية ولاية قساة مستبدين أثقلوا هذه البلاد بالضرائب غير الشرعية، فاليمن تعاقب عليها بعد القضاء على حركة ابن الزبير ولاية من أسرة الحجاج وساروا فيهم بسيرته، وتولى أفراد من أسرة السعديين واحد منهم كان محمود السيرة، أما بقيتهم فكان توليتهم في ظل حرب أهلية تولوا فيها قيادة جيوش الأمويين ضد المتمردين من أهل اليمن. وقد تجلبب هؤلاء المتمردون من أهل اليمن بجلباب المذهب الإباضي الخارجي وقد يكون ذلك عن اعتقاد واقتناع، أو استخدموه لأنه يشرع لهم الثورة والاستقلال بحيث لا يكون استقلالهم عصيانا وشقا لعصا الطاعة لإمام المسلمين.

أما وسط الجزيرة العربية (اليمامة) والبحرين وعمان فظروفها متشابهة تماما مع اليمن، ولذلك كانت هذه الأقاليم قبل اليمن أرضا حاضنة لحركات الخوارج بكل طُيُوفها، وكانت سياسة الأمويين أو سياسة ولاية العراق تقوم على تعيين ولاية من غير أهل البلاد فمثلا اليمامة لم يكن من بين ولائها واحد ينتمي إلى بني حنيفة أو حتى من بطون قبيلة ربيعة الأخرى من سكان اليمامة، وكذلك يقال عن البحرين فلم يعين ولاية من عبدالقيس ولا بكر بن وائل ولا من تميم أهل البلاد، وعمان لم يول عليها وال واحد من الأزدي سوى ما أشرنا إلى تعيين زياد بن المهلب، وكان معظم ولائها من التميميين أهل البصرة، ومعروف أن أكبر تجمعين سكانيين في البصرة هما قبيلتا الأزدي، أزدي عمان، وتمد، تميم البحرين، وكان بينهما من التنافس ما يكون عادة بين التكتلات السكانية خاصة تلك التي تعيش في المدينة بعقلية القبيلة. وكان أهل هذه الأقاليم يتحينون ضعف ممثلي السلطة المركزية حتى يثوروا عليهم ليتخلصوا منهم تحت أي شعار وبأية ذريعة.

## التعليقات

- (١) الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٤ (القاهرة، دار المعارف)، ٧: ٢٩.
- (٢) ابن بكار، الزبير (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م)، جمهرة نسب قريش وأخبارها، ج ١ تحقيق: محمود شاكر، ج ٢ تحقيق: حمد الجاسر (الرياض: دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، ١٤١٨هـ)، ٢: ٦١٣؛ الطبري ٧: ١١١.
- (٣) الطبري ٧: ١١١.
- (٤) ابن خياط، خليفة (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق: أكرم ضياء العمري. بيروت، مؤسسة الرسالة، ط ٢ (١٣٩٧هـ/١٩٧٧م، ٣٦٦؛ البلاذري، أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)، كتاب جمل من أنساب الأشراف، تحقيق: سهيل زكار ورياض زركلي، ط ١ (دمشق، دار الفكر، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م)، ٩: ١٥٣؛ الطبري ٧: ٢٢٦.
- (٥) ابن خياط، ٣٧٠، ٣٦٢؛ الطبري، ٧: ٢٩٩؛ البلاذري، أنساب، ٩: ١٩٦.
- (٦) ابن خياط، ٣٦٩، ٣٧٤؛ الطبري، ٧: ٣١٢.
- (٧) الطبري ٧: ٣٢٩؛ ابن الأثير، عز الدين علي بن أبي الحسن (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م)، الكامل في التاريخ، (بيروت: دار بيروت للطباعة والنشر، د. ت.)، ٥: ٣٤٠.
- (٨) ابن خياط، ٣٨٢، ٣٨٤.
- (٩) ابن خياط، ٣٨٥؛ الطبري ٧: ٣٧٥.
- (١٠) ابن خياط، ٣٩١؛ واسمه عند البلاذري، أنساب، ٩: ٢٩٩؛ إبرهة بن شرحبيل بن الصباح.
- (١١) ابن خياط، ٣٩١.
- (١٢) الطبري ٧: ٣٧٦، ٣٩٣.
- (١٣) البلاذري، أنساب، ٩: ٣٨٤.
- (١٤) الطبري، ٧: ٣٩٧.
- (١٥) الطبري، ٧: ٣٩٥، ٣٩٨؛ ابن بكار، ٢: ٨٣٧.
- (١٦) الطبري، ٧: ٣٤٩.
- (١٧) الأصبهاني، علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ/٩٦٧م)، كتاب الأغاني، ط ٥ (بيروت، دار الثقافة، ١٤٠١هـ/١٩٨١م)، ٢٣/١٣٩؛ ابن الأثير، ٣٩١.
- (١٨) الزبيدي، محمد بن الحسن (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م)، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٢ (القاهرة: دار المعارف، د. ت.)، ٢٦.
- (١٩) الأصبهاني، ٢٣: ١٤٦.
- (٢٠) الطبري، ٧: ٣٩٨.
- (٢١) الطبري، ٧: ٣٩٩.
- (٢٢) الطبري، ٧: ٣٩٨.

- (٢٣) ابن خياط، ٣٩٣؛ الطبري، ٧: ٣٩٩.
- (٢٤) الطبري، ٧: ٣٩٨.
- (٢٥) ابن خياط، ٣٩٤.
- (٢٦) ابن خياط، ٤٠٧؛ الطبري، ٧: ٣٩٩.
- (٢٧) ابن خياط، ٣٩٥؛ الطبري، ٧: ٤٠٢.
- (٢٨) ابن خياط، ٣٩٤.
- (٢٩) ابن خياط، ٣٩٥، ٣٩٨؛ الطبري، ٧: ٤١١، ٤١٢.
- (٣٠) ابن خياط، ٤٠٧؛ الطبري، ٧: ٤٥٨.
- (٣١) ابن بكار، ١: ٣٠١؛ البلاذري، أنساب، ٩: ٤٤٤.
- (٣٢) البلاذري، أنساب، ٨: ٤١٥.
- (٣٣) ابن بكار ٢: ٩٤٩، ٩٥٠، ٧٥٦؛ الطبري ٧: ٦٠٩؛ ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٢م)، تهذيب التهذيب، تحقيق: إبراهيم الزبيق وعادل مرشد ط ١ (بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م)، ٤: ٤٨٩.
- (٣٤) البلاذري، أنساب، ١١: ١٧.
- (٣٥) ابن سعد، محمد بن منيع (ت ٢٣٠هـ/٨٤٤م)، الطبقات الكبرى (بيروت، دار صادر، د. ت.)، ٥: ١٥٨؛ ابن بكار ٢: ٦٢٨؛ البلاذري، أنساب، ٨: ٣٤٩. وأظنها "الهيئة" وليست "الهيئة" كما رسمت في بعض المصادر، ومما يقوي ظني قول الخليفة أبي جعفر المنصور لقاضيه على البصرة أولا ثم على المدينة بعد ذلك عمر بن عثمان ... بن معمر: "إنك متواضع، وينبغي للقاضي أن يكون مهيباً". أنظر البلاذري، أنساب، ١٠: ١٥٣.
- (٣٦) الطبري، ٧: ٢٩.
- (٣٧) ابن بكار، ٢: ٨٨٢.
- (٣٨) ابن سعد، القسم المتمم لتابعي أهل المدينة ومن بعدهم، تحقيق: زياد منصور، ط ٢ (المدينة المنورة، مكتبة العلوم والحكم، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م)، ٣٣٦؛ الطبري، ٧: ٢٢٦.
- (٣٩) البلاذري، أنساب، ٩: ٧٧.
- (٤٠) الطبري، ٧: ١١١.
- (٤١) البلاذري، أنساب، ٨: ٤٢٤.
- (٤٢) البلاذري، أنساب، ١٣: ٣٥٣.
- (٤٣) البلاذري، أنساب، ١١: ٢٠٣.
- (٤٤) الطبري، ٧: ١٢٨.
- (٤٥) البلاذري، أنساب، ١٣: ٢٧.
- (٤٦) البلاذري، أنساب، ٩: ٢٤٣، ٢٤٥. وانظر ياقوت بن عبد الله الحموي ت ٦٢٦هـ/١٢٢٨م، معجم البلدان (بيروت، دار صادر، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م)، ١: ٢٢٠ أعراض المدينة هي قراها التي في أوديتها. وأعراضها بطون سوادها حيث الزرع والنخل.

- (٤٧) الطبري، ٧: ٥٩٧.
- (٤٨) الطبري، ٧: ٣٩٣.
- (٤٩) الطبري، ٧: ٣٩٨. وذكر ياقوت ٤: ١٤٤ أن النبي ﷺ مر بها في طريقه إلى تبوك وصلى بها وبني فيما بعد مكان مصلاه مسجداً.
- (٥٠) البلاذري، أنساب، ٨: ٤١٥.
- (٥١) ابن بكار، ٢: ٥١٥.
- (٥٢) البلاذري، أنساب، ٩: ١٥٣؛ الطبري، ٧: ٢٢٦.
- (٥٣) البلاذري، أنساب، ١٢: ٣٦٠.
- (٥٤) الجعدي، عمر بن علي (ت بعد ٥٨٦هـ/١٩٠م)، طبقات فقهاء اليمن، تحقيق: فؤاد سيد، (بيروت: دار القلم، د. ت.)، ٥٠؛ الرازي، أحمد بن عبدالله (ت ٤٦٠هـ/١٠٦٨م)، تاريخ مدينة صنعاء، تحقيق: حسين عبدالله العمري، ط ٣ (دمشق: دار الفكر، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، ١٨٩، ٦١٩.
- (٥٥) ابن عبدالمجيد، عبدالباقى بن عبدالمجيد اليماني، (ت ٧٤٣هـ/١٣٤٢م)، بحجة الزمن في تاريخ اليمن، تحقيق: عبدالله محمد الحبشي ومحمد أحمد السناباني، ط ١ (صنعاء: دار الحكمة، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م)، ٢٤؛ الديار بكري، حسين بن محمد، (ت ٩٦٦هـ/١٥٥٩م)، تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس (بيروت: مؤسسة شعبان للنشر والتوزيع، د. ت.)، ٢: ٣١٣.
- (٥٦) الطبري ٦: ٢٧٩ "الحكم بن أيوب بن أبي عقيل الثقفي وهو زوج ابنة الحجاج وعامله على البصرة". ولا نعرف إن كان أيوب سبطاً للحجاج أو ابناً للحكم من امرأة أخرى غير ابنة الحجاج. قارن: تاريخ اليمن من كتز الأخبار ص ٢٦ "فولى الحجاج [سنة ٩٦هـ] على اليمن ابن عمه أيوب بن يحيى الثقفي، وذلك أيام الوليد بن عبدالمملك، فلم يزل عليها ولاية الوليد."
- (٥٧) ابن حجر، تهذيب، ٣: ٩٥.
- (٥٨) الفسوي، يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ/٨٩٠م)، كتاب المعرفة والتاريخ، تحقيق: أكرم ضياء العمري، ط ٢ (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠١هـ/١٩٨١م)، ٢: ٣٠؛ ابن حجر، تهذيب، ٣: ٩٦.
- (٥٩) ابن حجر، تهذيب، ٣: ٩٥.
- (٦٠) الفسوي، ١: ٥٩٣.
- (٦١) الفسوي، ٢: ٣٧٠.
- (٦٢) الرازي، تاريخ صنعاء، ٣٧٠.
- (٦٣) ابن عبدالحكم، عبدالله (ت ٢١٤هـ/٨٢٩م)، سيرة عمر بن عبدالعزيز، (بيروت: دار الفكر الحديث، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م)، ٦١.
- (٦٤) ابن عبدالحكم، ١٠٨؛ وقارن اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب (ت ٢٩٢هـ/٩٠٤م)، تاريخ اليعقوبي، (بيروت: دار بيروت للنشر، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م)، ٢: ٣٠٦؛ والبلاذري، أنساب، ٨: ٣٤٤.
- (٦٥) البلاذري، أنساب، ٨: ٢٣٥.
- (٦٦) ابن حجر، تهذيب، ٣: ٩٦؛ الحمزي، إدريس بن علي، تاريخ اليمن من كتز الأخبار في معرفة السير والأخبار، تحقيق: عبدالحسن المدعج ط ١ (الكويت: مؤسسة الشراع، ١٩٩٢م)، ٣٢.

- (٦٧) البلاذري، أنساب، ٩: ١١.
- (٦٨) البعقوبي، تاريخ، ٢: ٢٩٤؛ الطبري، ٦: ٥٠٦؛ الجعدي، طبقات، ٢: ٣٦٠.
- (٦٩) الطبري، ٧: ٤٠.
- (٧٠) البلاذري، أنساب، ٩: ١١.
- (٧١) الطبري، ٧: ١٤٧؛ ابن عبد المجيد، ١٧.
- (٧٢) البلاذري، أنساب، ٩: ١١.
- (٧٣) الطبري، ٧: ١٥٠.
- (٧٤) ابن عبد المجيد، ١٧؛ الحمزي، ٣٣.
- (٧٥) ابن خياط، ٣٦٦؛ وقارن الحمزي، ٣٣؛ وابن عبد المجيد، ٢٧ الضحاك بن واصل السكسكي.
- (٧٦) ابن الأثير، ٥: ٢٨٥، ٢٨٧.
- (٧٧) ابن خياط، ٤٠.
- (٧٨) البلاذري، أنساب، ٩: ٢٨٥-٢٨٩.
- (٧٩) البلاذري، أنساب، ٩: ٣٠٥.
- (٨٠) البلاذري، أنساب، ٩: ٣٠٦.
- (٨١) البلاذري، أنساب، ٩: ٣٠٧.
- (٨٢) البلاذري، أنساب، ٩: ٣٠٦.
- (٨٣) البلاذري، أنساب، ٩: ٣٠٦.
- (٨٤) البلاذري، أنساب، ٩: ٣٠٧.
- (٨٥) الأصفهاني، الحسن بن عبد الله (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، بلاد العرب، تحقيق: حمد الجاسر وصالح العلي، ط ١ (الرياض: دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م)، ٣٢٦.
- (٨٦) الجاسر، حمد، ابن عربي موطد الحكم الأموي في نجد، ط ١ (الرياض: د. ن، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م)، ٣؛ الوشمي، صالح بن سليمان، ولاية اليمامة، (الرياض: مكتبة الملك عبدالعزيز العامة، ١٤١٦هـ)، ١٢٩؛ الدباسي، عبدالرحمن بن إبراهيم، الشعر في حاضرة اليمامة حتى نهاية العصر الأموي (الرياض: د. ن، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م)، ٥-٩.
- (٨٧) الأصفهاني، بلاد العرب، ٣٢٦؛ وانظر الوشمي، ١٢٩.
- (٨٨) انظر مقدمة الجاسر لكتاب بلاد العرب، ٤٨.
- (٨٩) الأصفهاني، بلاد العرب، ٣٤٠.
- (٩٠) البلاذري، أنساب، ١٠: ٢٢٧.
- (٩١) الجاسر، ابن عربي، ٢٣.
- (٩٢) أنظر بعض الأمثلة التي أوردها الجاسر، ابن عربي، ٢٢-٢٥.
- (٩٣) الجاسر، ابن عربي، ٩٢.
- (٩٤) ابن خياط، ٢٨٨؛ ونسبه البلاذري، أنساب، ١٣: ٢٩٠ على هذا النحو: ومن محارب بن خصفة: يزيد بن هيرة بن أقيش بن



جذيمة بن كلثة بن خفاف بن معاوية بن مر بن بكر. وكان شريفاً قد ولي الولايات. وهو أبو داود.

- (٩٥) البلاذري، أنساب، ٨: ٢٩، ٢٦.
- (٩٦) البلاذري، أنساب، ١٣: ٢٩١.
- (٩٧) البلاذري، أنساب، ١٣: ٢٩١.
- (٩٨) البلاذري، أنساب، ٨: ٤٧.
- (٩٩) البلاذري، أنساب، ٢: ١١٥.
- (١٠٠) البلاذري، أنساب، ١١: ٢٣٣؛ الجاسر، ابن عربي، ص ٢٣.
- (١٠١) ابن خياط، ٣١١؛ الجاسر، ابن عربي، ١١١.
- (١٠٢) ابن خياط، ٣٣٣؛ الجاسر، ابن عربي، ١١١.
- (١٠٣) ابن خياط، ٣١٩.
- (١٠٤) البلاذري، أنساب، ٨: ٣٠٠، ٣٥٤.
- (١٠٥) ابن الأثير، ٥: ١١٩.
- (١٠٦) البلاذري، أنساب، ٨: ٢٦٥.
- (١٠٧) ابن خياط، ٣٣٦.
- (١٠٨) البلاذري، أنساب، ١٣: ٢٩١.
- (١٠٩) ابن خياط، ٣٢٣.
- (١١٠) الفسوي ١: ٣٦٨؛ ابن حجر، تهذيب، ١: ٦٢٨؛ وقارن الجاسر، ابن عربي، ١١٢، لعله زرارة بن مصعب بن عبد الرحمن فهو من رواة الحديث الثقة.
- (١١١) ابن سعد، ٥: ١٧٥-١٦٠.
- (١١٢) الجاسر، ابن عربي، ص ١١٢ ونقل المعلومة عن تاريخ أبي زرعة ١: ٦٥٢.
- (١١٣) ابن حجر، تهذيب، ٣: ٢٨٤.
- (١١٤) شرح نقائض جرير والفرزدق، غير منسوب لمؤلف، تحقيق: محمد حمور ووليد خالص، ط ١ (أبوظبي، المجمع الثقافي، ١٩٩٨م)، ٢: ٦٩٩؛ ابن خياط، ٣٥٩، ٣٦٧؛ الجاسر، ابن عربي، ١١٣.
- (١١٥) ابن خياط، ٣٥٩؛ ابن الأثير، ٥: ٢٩٨.
- (١١٦) ابن خياط، ٣٨٢؛ ابن الأثير، ٥: ٣٠١.
- (١١٧) ابن الأثير، ٥: ٣٠١.
- (١١٨) الجاسر، ابن عربي، ١٤٨.
- (١١٩) الراعي النميري، عبيد بن حصين (توفي تقريباً سنة ٩٠هـ/٧٠٩م)، ديوان الراعي النميري، تحقيق: رايتهرت فاييرت، فايسبادن، فرانتس شتاينر (١٤٠١هـ/١٩٨٠م)، ٢٢٨؛ القرشي، أبو زيد محمد بن أبي الخطاب توفي في أوائل القرن الرابع الهجري/ ق ١٠م، جمهرة أشعار العرب، تحقيق: محمد علي الهاشمي (الرياض، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م)، ٣: ٩٣٨-٩٤٤؛ الجاسر، ابن عربي، ٢٧.

- (١٢٠) ديوان الراعي النميري، ٦٤؛ الجاسر، ابن عربي، ٢٨.
- (١٢١) الأصفهاني، الأغاني، ٢٣: ٣٦١.
- (١٢٢) ابن جنيد، سعد، المعجم الجغرافي - عالية نجد (الرياض، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، د. ت)، ٣: ٧٤٨.
- (١٢٣) القرشي، جمهرة أشعار العرب، ٢: ٨٤٨؛ الجاسر، ابن عربي، ص ٢٩.
- (١٢٤) ابن جنيد، عالية نجد، ٣: ٩٣١.
- (١٢٥) البلاذري، أنساب، ١٢: ١١٨.
- (١٢٦) ابن سعد ٧: ٤٨٨.
- (١٢٧) ابن سعد ٥: ٥٥٤، ٥٥٦.
- (١٢٨) ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م)، البداية والنهاية (بيروت، دار المعارف، ١٩٨١م/١٤٠١م)، ٩: ٣٠٨.
- (١٢٩) القسالي، إسماعيل بن القاسم (ت ٣٥٦هـ/٩٦٧م)، كتاب ذيل الأمل والنوادر (بيروت، دار الآفاق الجديدة، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م)، ص ٥٦.
- (١٣٠) الأصبهاني، الأغاني، ٢٣: ٢٤٧.
- (١٣١) البلاذري، أنساب، ٩: ٢٠٧؛ الأصبهاني، الأغاني، ٢٣: ٢٢٦؛ ابن الأثير، ٥: ٢٩٨.
- (١٣٢) البلاذري، أنساب، ٩: ٢٠٨؛ الأصبهاني، الأغاني، ٢٣: ٢٤٩؛ ابن الأثير، ٥: ٢٩٩.
- (١٣٣) البلاذري، أنساب، ٩: ٢٠٩؛ ابن الأثير، ٥: ٢٩٩.
- (١٣٤) البلاذري، أنساب، ٩: ٢١٤؛ ابن الأثير، ٥: ٣٠١.
- (١٣٥) الطبري، ٧: ٤٥٩؛ وقارن البلاذري، أنساب، ١٣: ١٥٤ ... وقتله حماد المروزي بالبادية.
- (١٣٦) البلاذري، أنساب، ٦: ٢٤١.
- (١٣٧) ابن بكار، ٢: ٧٥٧؛ وقارن رواية البلاذري، أنساب، ١٠: ٢٧٧، "قال: ههنا مال من مال الصدقة وأنت غارم فأنت أحق به، وأعطاه أربعة آلاف، وكان دينه قريبا من ثلاثة آلاف".
- (١٣٨) ابن بكار، ٢: ٧٦٠؛ البلاذري، أنساب، ١٠: ٢٢٧؛ وانظر أيضًا ابن بكار، ٢: ٦٧٧، كان عكرمة بن عبدالرحمن المخزومي ساعيا على صدقات سعد والرباب فوفد عليه الشاعر كثير بن عبدالرحمن [كثير عزة] فأعطاه عكرمة عشرة آلاف درهم.
- (١٣٩) ابن بكار ٢: ٩٤٩؛ وقارن ابن حجر، تهذيب، ٤: ٤٨٩، فجباهم عشرين ألفا.
- (١٤٠) البلاذري، أنساب، ١٣: ١٢٤.
- (١٤١) البلاذري، أنساب، ٦: ٢٥٤، ٩: ٣٤٣-٣٤٩؛ وانظر قصيدة أدهم بن أبي الزعراء الطائي التي قالها بهذه المناسبة وقصة هذه الحرب (يوم المنتهب) عند التبريزي، يحيى بن علي (ت ٥٠٢هـ/١١٠٨م)، شرح ديوان الحماسة لأبي تمام (بيروت، دار القلم، د. ت)، ١: ٢٤٢. وفي ياقوت ٥: ٢٠٧ المنتهب: قرية في طرف سلمى أحد جبلي طيء، وهي لسنبس.
- (١٤٢) الجاسر، المعجم الجغرافي - المنطقة الشرقية (البحرين قديما) ط ١ (الرياض، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م)، ١: ٧.
- (١٤٣) البلاذري، أنساب، ١٢: ٥٥.
- (١٤٤) ابن خياط، ٣٣٣.

- (١٤٥) شرح نقائض جرير والفرزدق، ٢: ٦٩٩.
- (١٤٦) البلاذري، أنساب، ٧: ٤٥٠؛ الطبري، ٦: ١٧٤.
- (١٤٧) البلاذري، أنساب، ٧: ٤٥٢.
- (١٤٨) البلاذري، أنساب، ٧: ٤٥٠-٤٦٠؛ ورواية الطبري، ٦: ١٩٣ تختلف في بعض تفاصيلها عن رواية البلاذري، من ذلك: "... حصروهم في المشقر فزّلوا على الحكم، فقتل عمر بن عبيدالله منهم -فيما ذكر- نحو من ستة آلاف وأسر ثمانمائة". ويظهر أن في هذه الرواية مبالغة، ورواية البلاذري أولى بالقبول.
- (١٤٩) ابن خياط، ٢٩٧؛ وعند البلاذري، أنساب، ١٣: ٤٣٧ نص غير مستقيم هو: "وكان المغيرة بن الأخنس عامل مروان بن الحكم على البحرين".
- (١٥٠) ابن خياط، ٢٩٣.
- (١٥١) ابن خياط، ص ٢٩٧؛ وذكر ابن سعد، ٧: ٢١٢ أن له أخا اسمه موسى بن سلمة. فهل هو الذي خلف سنانا، أم أن سنانا له ابن اسمه موسى فخلفه؟.
- (١٥٢) البلاذري، أنساب، ٧: ٨٦.
- (١٥٣) ابن حجر، تهذيب، ٢: ١١٨.
- (١٥٤) ابن خياط، ٢٩٧، ٣١٠.
- (١٥٥) البلاذري، أنساب، ٨: ٤٩ وعنده: سنة سبع [؟] وسبعين.
- (١٥٦) ابن خياط، ٢٧٨-٢٧٩؛ البلاذري، أنساب، ٨: ٤٨-٥٠.
- (١٥٧) ابن خياط، ٢٧٩، ٢٩٧، ٣١٠؛ البلاذري، أنساب، ٨: ٥١.
- (١٥٨) البلاذري، أنساب، ٨: ٥١-٥٢.
- (١٥٩) البلاذري، أنساب، ١٢: ١٢٥ ونصه: "فولاه الحجاج جزيرة ابن كاوان والبحرين". ونعتقد أنه حصل تحريف بالنص لأنه ليس من المنطق أن يبدأ بجزيرة ابن كاوان وتضاف إليها البحرين. ومن ناحية ثانية لم يذكر أحد غيره من المؤرخين فيما اطلعنا عليه أنه تولى البحرين. ولعل الصواب ما أثبتناه. وانظر ياقوت ٢: ١٣٩ "جزيرة بني كاوان، وهي جزيرة لافت، جزيرة عظيمة بين عمان والبحرين، كانت عامرة أهلة بالسكان سنة ٣٣٣هـ وأصابها الخراب". وقد استعملت عنها في الوقت الحاضر فأخبرت أن جزءا منها يسمى الآن القَشَم، والجزء الآخر لا يزال يحمل اسم لافت.
- (١٦٠) ابن خياط، ٣١٠.
- (١٦١) ابن خياط، ٣١٨.
- (١٦٢) ابن خياط، ٣٣٦.
- (١٦٣) البلاذري، أنساب، ٨: ٣٥٤.
- (١٦٤) ابن الأثير، ٥: ١١٨-١١٩.
- (١٦٥) البلاذري، أنساب، ٨: ٣٥٥؛ ابن الأثير، ٥: ١١٩.
- (١٦٦) ابن خياط، ص ٣٢٢.
- (١٦٧) البلاذري، أنساب، ١٢: ٣٨٦.

- (١٦٨) ابن خياط، ٣٢٢.
- (١٦٩) ابن خياط، ٣٥٩.
- (١٧٠) ابن خياط، ٣٦٦.
- (١٧١) ابن خياط، ٣٦٦.
- (١٧٢) البلاذري، فتوح البلدان، تحقيق: عبدالله أنيس الطباع وعمر أنيس الطباع (بيروت: مؤسسة المعارف، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م)، ١٠٤/١، أهل الذمة، و ١٠٥ المحوس.
- (١٧٣) ابن سعد، ٧: ١٧٩.
- (١٧٤) الزبيدي، ٤٧.
- (١٧٥) لزبيدي، ص ١٨٣؛ ابن حزم، أحمد بن علي ت ٥٦هـ / ١٠٦٤م، مهرة أنساب العرب (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م)، ٣٦٨.
- (١٧٦) الزبيدي، ١٨٣.
- (١٧٧) ياقوت، ٢: ٤٣٥.
- (١٧٨) بن سعد، ٧: ١٠١.
- (١٧٩) اليعقوبي، تاريخ، ٢: ١٣١؛ البلاذري، فتوح، ١: ١٠٤؛ ياقوت، ٢: ٤٣٦.
- (١٨٠) المصادر السابقة. وبعض مؤرخي عمان المحدثين ينفون حدوث ردة في عمان، وإنما حدث التباس من قبل حذيفة بن محسن الغلفاني المسئول عن جمع الصدقات في دُبا بأن أهلها منعوا دفع الصدقة فحاربهم. انظر السيابي، حمود بن سالم، عمان عبر التاريخ، ط ٥ (١٤٢١هـ / ٢٠٠١م)، ١: ١٣٦.
- (١٨١) ابن حبيب، محمد (ت ٢٤٥هـ / ٨٥٩م)، المحبر، تحقيق: إيلزه ليختن شتيتتر (بيروت: دار الآفاق)، ٢٦٥.
- (١٨٢) ابن خياط، ٣٤؛ وعند البلاذري، فتوح، ١: ١١٢، فقد ولى عمر بن الخطاب سنة ١٥هـ عثمان بن أبي العاص الثقفي البحرين وعمان. وكان عثمان يستعين بأخويه الحكم والمغيرة في تسير شئون البلاد.
- (١٨٣) ابن خياط، ٢٩٧.
- (١٨٤) ابن خياط، ٢٩٧؛ البلاذري، أنساب، ١٢: ٣٠٩.
- (١٨٥) ابن خياط، ٢٩٧؛ البلاذري، أنساب، ١٢: ٣٠٩.
- (١٨٦) الأزكوي، سرحان بن سعيد، أخبار أهل عمان من أول إسلامهم إلى اختلاف كلمتهم، وهو الباب الثالث والثلاثون من كتاب كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة، تحقيق: هـ. كلاين، ط ١ (دار الفضيلة، ٢٠٠٣م)، ١١٠-١١١. ولم يصل المحقق إلى معرفة مؤلف الكتاب فنسبه لمصنف مجهول.
- (١٨٧) ابن خياط، ٢٩٧؛ الطبري، ٦: ٢٢٦، ٧: ٨٠، ١١.
- (١٨٨) ابن خياط، ٢٩٧.
- (١٨٩) البلاذري، أنساب، ٨: ٣٤٨، ١٢: ١٠٦، فتوح، ٢: ٦١٢.
- (١٩٠) ابن خياط، ٣١٠، والاسم عنده: عبدالجبار بن سبرة؛ وقارن ابن حبيب، المحبر، ص ٤٨٤، "وصلب أهل عمان القاسم بن سعر السعدي فوجه إليهم الحجاج أخاه مجاعة بن سعر، فجاء فوجد أخاه مصلوبا، فأراد أصحابه إنزاله فأبى، وعاث فيهم ثم أنزله."

- (١٩١) الطبري، ٦: ٢٩٤.
- (١٩٢) ابن خياط، ٣١٩؛ الطبري، ٦: ٥٠٦؛ وينقل البلاذري، أنساب، ١٢: ١٠٦ رواية أبي عبيدة ومضمونها: أن تولية يزيد بن المهلب لأخيه زياد وقتل زياد والي عمان الخيار بأنها كانت لما ثار يزيد بن المهلب في البصرة سنة ١٠١هـ. ويقول ابن حبيب، المحرر، ص ٤٨٢، وصلب زياد بن المهلب الخيار بن سيرة المجاشعي بعمان، وكان الحجاج ولاءه فأضّر بالأزد، فلما خالف يزيد ولي أخاه زيادا عمان فصلب بها الخيار.
- (١٩٣) ابن خياط، ص ٣١٩.
- (١٩٤) البلاذري، أنساب، ٨: ٢٣٢.
- (١٩٥) الطبري، ٦: ٥٢٤، ٥٠٦.
- (١٩٦) السبلدري، أنساب، ٨: ١٣٢، ١٣: ٤٣؛ وانظر ابن الكلبي، هشام بن محمد (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م)، جمهرة النسب، تحقيق: ناجي حسن، ط ١ (بيروت، عالم الكتب، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م)، ٢٦٣؛ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ٢١٢.
- (١٩٧) البلاذري، أنساب، ٨: ١٣٢؛ ابن حجر، تهذيب، ٣: ٢٨٤.
- (١٩٨) البلاذري، أنساب، ٨: ١٣١.
- (١٩٩) البلاذري، أنساب، ٨: ١٤٩، فتوح، ١: ١٠٦.
- (٢٠٠) ابن حبيب، ٤٨٢.
- (٢٠١) السبلدري، أنساب، ٨: ٣٤٨ عبدالرحمن بن سليم الكندي؛ أما ابن خياط، ٣١٠ فيجعله من ولاة الوليد بن عبد الملك على عمان.
- (٢٠٢) البلاذري، أنساب، ١٢: ٣٠٩.
- (٢٠٣) ابن خياط، ٣٦٧.
- (٢٠٤) البلاذري، أنساب، ٩: ٢٧٥؛ ابن خياط، ٣٧٨؛ اليعقوبي، ٢: ٢٣٩؛ الطبري، ٧: ٣٤٩، ٣٥١؛ ابن الأثير، ٥: ٣٥٣.
- (٢٠٥) أنظر خليفات، عوض، نشأة الحركة الإباضية، عمّان (الأردن: مطابع الشعب، ١٩٨٢م)، ٧٨.
- (٢٠٦) الأزكوي، ١٥.



الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## ثورة السودان في المدينة المنورة

١٤٥هـ / ٧٦٢م

ابتسام بنت عبدالمحسن السويلم

قبل البحث في تفاصيل ثورة السودان لابد من التعرف على ما ذكرته المصادر حول السودان والعبيد. ويبدو مما ذكرته هذه المصادر أن هناك فرقاً بين هاتين التسميتين، تعود إلى طبيعة الاختلاف بينهما. فالعبيد هم من كانوا تحت العبودية لأسيادهم، وقد يكون منهم الأسود والأبيض، فهناك العبيد البربر، والصقالبة، والأتراك، والفرس<sup>(١)</sup>، وقد اشتغل بعضهم بالزراعة وسموا عبيد الحوائط<sup>(٢)</sup>.

أما السودان فلعل تسميتهم تعود إلى لونهم الأسود، وهم على ثلاثة أصناف، فهناك الحبش والنوبة، والزنج<sup>(٣)</sup>. أما وضعهم الاجتماعي، فهم إما أن يكونوا من الأحرار أو من العبيد. ويغلب أن من قاموا بالثورة التي سميت باسمهم في المدينة المنورة من السودان الأحرار، ذلك لأنهم كانوا يشكلون جماعة لها رؤساؤها وتنظيمها، ولهم طريقتهم الخاصة في الاجتماع، تعارفوا عليها. ولو كانوا تحت الرق لما استطاعوا أن ينضوا تحت تنظيم معين، وأن يكون لهم رؤساء، ويستدعون من قبل رؤسائهم حين الحاجة، فيأثمرون بأمرهم، ويُقدِّمون إليهم بالسرعة اللازمة. وهم على الرغم من وضعهم المتحرر، فإنهم كانوا يدينون بالولاء لأهالي المدينة المنورة من قرشيين وأنصار، ممن أطلق عليهم اسم رؤساء المدينة<sup>(٤)</sup>.

هذا وقد عمل بعض السودان في المدينة بالسقاية، فأطلق على الذين كانوا يقومون بهذا العمل لقب سودان أهل المياه<sup>(٥)</sup>.

وقد يكون هؤلاء أحراراً، ويعملون لحسابهم في السقاية. أو أن أسيادهم أذنوا لهم بالعمل بالسقاية أو بغيرها من الأعمال مقابل أن يدفعوا لأسيادهم جزءاً من الدخل يسمى ضريبة. وقد يعمل بعضهم ليحصل على التحرر، فيدفع من أجل التحرير لسيده مبلغاً إما جزئياً، أو كلياً، حسب الاتفاق بينهما<sup>(٦)</sup>.

هذا ويجب القول بأن السودان والعبيد بقوا بعد هذه الثورة في المدينة ومكة، وفي المناطق المحيطة بهما، وكان الخارجون على السلطة العباسية يستعينون بهم، فقد استعان الحسين بن علي<sup>(٧)</sup> صاحب فخ بعبيد الحوائط في مكة، ونادى بتحريرهم<sup>(٨)</sup>.

كما اجتمع سودان البادية والأعراب إلى داود بن عيسى أمير مكة (عام ١٩٩ هـ / ٨١٥ م) أثناء ثورة أبي السرايا ضد سيادة العباسيين<sup>(٩)</sup>، كما نهض سودان المدينة بقتل عدد من الأعراب الذين حاولوا الفرار من سجن بغا الكبير<sup>(١٠)</sup> في المدينة المنورة بعد أن تتبعوهم<sup>(١١)</sup>. وذلك حين ثاروا على الخليفة العباسي الواثق بالله (٢٢٧ - ٢٣٢ هـ / ٨٤٢ - ٨٤٦ م).

وأخيراً يجب القول بأن السودان كانوا كثرة في المدينة وفي المناطق حولها، وكذلك في مكة. ومن المرجح أن هؤلاء السودان كانوا ممن أحضرهم أهالي الحجاز للعمل في الزراعة أو في الساقية، أو في الخدمة عموماً. أو أنهم قدموا إليها من المناطق الإفريقية التي خضعت لحكم المسلمين، وأسلم أهاليها، فقدموا للحج وبقوا في الحجاز.

تعد ثورة السودان التي نشبت في المدينة المنورة سنة (١٤٥ هـ / ٧٦٢ م) إحدى الثورات الاجتماعية التي نشبت في العالم الإسلامي، لا بل هي من أوائل هذه الثورات، وهذه الثورة أسباب متعددة على رأسها :

١ - قضاء الخليفة أبي جعفر المنصور (١٣٦ - ١٥٨ هـ / ٧٥٣ - ٧٧٥ م) على ثورة محمد بن عبدالله الحسيني المعروف بالنفس الزكية<sup>(١٢)</sup>. ويمكن أن نعد هذا السبب من الأسباب غير المباشرة<sup>(١٣)</sup>، ذلك لأن القضاء على هذه الثورة وما تبعه من تنكيل وعقوبات ومصادرات لأموال وأملاك كل من شارك في هذه الثورة ن أدى إلى تكتل السودان وقيامهم بالثورة.

إضافة إلى أن المنصور أقفل على أهل المدينة، ومنع وصول الإمدادات والمؤونات إليهم، فلم يدع شيئاً يحمل إليهم من ناحية البحر، ومنع ميرة الشام من الوصول إليهم، حتى كان عهد المهدي فأمر بالبحر، ففتح لهم وأذن بقدوم المؤن إليهم<sup>(١٤)</sup>، وكان لذلك تأثير اجتماعي واقتصادي. إضافة إلى الأثر النفسي، وخاصة وأن المنصور أصبح ينظر إلى أهالي المدينة على أنهم أعداء له<sup>(١٥)</sup>.

٢ - سوء معاملة والي المدينة من قبل أبي جعفر المنصور -عبدالله بن الربيع الحارثي<sup>(١٦)</sup> لأهاليها، الذي ترك لجنده العنان في النهب والسلب والقتل<sup>(١٧)</sup> مما أدى إلى انتشار الفوضى<sup>(١٨)</sup>، وكان عبدالله قد تسلم ولاية المدينة في (٢٥ شوال سنة ١٤٥ هـ / ١٧ يناير ٧٦٣ م) إثر القضاء على ثورة محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم<sup>(١٩)</sup>.

٣ - وجود فئة من السكان وهم فئة السودان والعبيد، تلك الفئة التي لم تنل حقوقها كاملة، وكانوا مستعدين للثورة ضد الخليفة وولاته، والانضمام إلى كل ثائر ضد الخلافة أو ناظم عليه.

وقد بدأ تدمير هؤلاء السودان يظهر على الساحة منذ أن أخذ جند الوالي يعاملون تجار المدينة معاملة سيئة، ويرفضون دفع أثمان ما يشترونه منهم<sup>(٢٠)</sup>. وقد يكون سبب موقفهم من التجار أن هؤلاء الجند كانوا يتاجرون لأنفسهم وينازعون التجار في أعمالهم، وقد كان لهذا التصرف أثره في نفوس التجار الذين لم يتمكنوا من الوقوف في وجه جند الوالي أصحاب القوة العسكرية، ولذلك فإنهم لجأوا للشكوى منهم إلى الوالي عبدالله بن الربيع، فاجتمع



الرؤساء إليه فكلموه، ووضحوا ما يحصل لهم من جنده فلم ينكر، ولم يغير شيئاً<sup>(٢١)</sup>. ولا تفسير لموقف الوالي هذا منهم، إلا أن يكون جند الوالي يتاجرون لحسابه، أو أنهم يشاركونه في متاجراتهم، أو لأنه أراد كسر أنفة أهالي المدينة بترك جنده يزعمونهم معاقبة لهم، لأنهم كانوا قد انضموا وأيدوا محمد النفس الزكية في الثورة على الخلافة العباسية، أو أنه أراد نصرة جنده لأنهم حماة الخلافة، وأنه لا قوة له بدونهم، خاصة والخلافة كانت قد قضت حديثاً على ثورة محمد النفس الزكية.

والمهم في الأمر أن مناصرة الوالي لجنده أدت إلى شعورهم بقوتهم، وتأييد الوالي لهم، وأن أهالي المدينة لا ناصر لهم من هؤلاء الجند، مما دفع بهم إلى التمادي في غيهم<sup>(٢٢)</sup>، فتجاوزوا ما كانوا قد فعلوه، وأخذوا بنهب أموال الناس، فهاجموا أحد الصيارفة في المدينة، وحاولوا أخذ كيس نقوده، فتكفل الأهالي، وهبوا لنجدة الصيرفي وعملوا على نصرته لأنه كان مظلوماً، واستعادوا كيس النقود منهم<sup>(٢٣)</sup>، ولم يكتف الأهالي بأخذ حقهم من المعتدي، بل اجتمع رؤساء أهل المدينة لرفع الأمر إلى الوالي وتقديم اعتراضهم له على سوء تصرف جنده، ولكن جوابه لم يكن في هذه المرة أفضل مما سبق، فلم ينكر عمل جنده، ولم يغيره، ولم ينصر أهالي المدينة<sup>(٢٤)</sup>.

وحدث حادث ثالث لا يختلف في كثير أو قليل عن الحادثين السابقين، الذي يؤكد فساد السلطة، أو رغبتها في انتقام جندها من أهالي المدينة، ويتلخص هذا الحادث الذي أدى إلى ثورة عارمة - وإن كانت قد حدثت في يوم واحد- في أن جندياً من جنود الوالي قدم إلى أحد الجزارين لشراء اللحم منه في (يوم الجمعة ٢٣ ذي الحجة سنة ١٤٥ هـ / ١٥ مارس ٧٦٣م)<sup>(٢٥)</sup> فأعطاه الجزار كل ما طلبه من اللحم، فأخذه دون أن يدفع ثمنه، ولما طالبه الجزار بدفع ثمن اللحم، أبى أن يسدد ما عليه ويدفع الثمن، لا بل استخدم القوة، وأشهر سيفه في وجه الجزار، فلم يكن من الجزار إلا أن أخرج شفرته، وضرب الجندي بها في خصره، فأصابه وأجهز زملاؤه من الجزارين على الجندي حتى قتل<sup>(٢٦)</sup>. كان هذا العمل الشرارة التي أدت إلى نشوب ثورة ذهب ضحيتها عدد من أهالي المدينة وسودانهم، إضافة إلى عدد من جند الوالي<sup>(٢٧)</sup>.

أدرك الجزار بأن الوالي سوف ينتقم منه، وأحسّ الجزارون والباعة وغيرهم بضعفهم أمام الوالي وجنده، ولذلك فإنهم قرروا استباق انتقام الوالي بالثورة على الجند وحاميهم. كما أن السودان الذين كانوا يقطنون المدينة المنورة بقسميها العالية والسافلة<sup>(٢٨)</sup> رأوا المشاركة في هذه الثورة، وكانت مشاركتهم بدافع ذاتي دون أن يطلب منهم ذلك، فقد كان السودان في العالية، وبعض من كان بالسافلة في أعمالهم، فلما سمعوا نفخ بوق لهم، أصغوا للصوت، فلما تيقنوا من الصوت تركوا ما في أيديهم، واتجهوا باتجاهه، حتى وصلوا إلى المكان الذي ينفخ فيه البوق<sup>(٢٩)</sup>. وكان خروجهم لحماية المظلومين أمثالهم من ظلم الوالي وجنده، ولعلمهم فكروا أنهم في مشاركتهم في هذه الثورة سوف ينالون جزءاً من حقوقهم، أو حقوقهم كاملة. وكان هؤلاء السودان رؤساء عرفوا بأسمائهم وهم وثيق، ويعقل، وزمعة<sup>(٣٠)</sup>. ولم تذكر المصادر التاريخية أسماءهم كاملة.

ومما لا شك فيه أن هؤلاء السودان كانوا منظمين، ولهم رؤساء، وكانوا يتنادون بصوت البوق، ولم تذكر المصادر من السلاح الذي استخدمه هؤلاء إلا استخدامهم لعمد السوق، يهاجمون بها الجند فيقتلونهم<sup>(٣١)</sup>، وقد تمكنوا بأسلحتهم البسيطة، وبمساعدة الجزارين من قتال جند الوالي، وهم جند الخلافة المسلحين بكل أنواع الأسلحة، لأنه يتوجب عليهم حماية المدينة المنورة من كل من يعتدي عليها، وظل الفريقان يقتتلون حتى أمسى النهار، وتمكنوا من هزيمة جند الوالي وقتلوا عدداً كبيراً منهم<sup>(٣٢)</sup>.

لم يتوقف السودان عند هذا الحد بل أرادوا قتال الوالي وإخراجه من المدينة، فتقدموا إلى دار الإمارة للقبض على الوالي ففر منهم، وخوفه ولانتقام من الثائرين، بدأ يقتل كل من يجده في طريقه ممن ليس له علاقة بالثورة ظناً منه أنه منهم<sup>(٣٣)</sup>، أو لإرهاب أهل المدينة، وتبعه السودان حتى صار إلى البقيع، فلحقوا به، فنثر لهم دراهم شغلهم بها<sup>(٣٤)</sup>، ومضى على وجهه حتى أتى بطن نخل<sup>(٣٥)</sup>، فترل به<sup>(٣٦)</sup>. وإن دل هذا على شيء، فإنما يدل على قوة هؤلاء السودان ومقدرتهم العسكرية، وكثرة عددهم. فقد هاهم الجند، وأخذوا يقولون عنهم "ما هؤلاء السودان إلا سحرة أو شياطين"<sup>(٣٧)</sup>.

أصبحت المدينة المنورة دون وال يدير أمورها، مما أفسح المجال للسودان إلى كسر باب السجن وإخراج أبي بكر بن أبي سيرة منه، ومن معه من المساجين<sup>(٣٨)</sup>، كما استغلوا ذلك للقيام بنهب مستودعات الطعام<sup>(٣٩)</sup> التابعة للخلافة وفيها السويق والدقيق والزيت والقسب<sup>(٤٠)</sup> فانتهبوه وأخذوا يبيع هذه المواد، فباعوا حمل الدقيق بدرهمين، وراوية الزيت بأربعة دراهم<sup>(٤١)</sup>، وبذلك أصبح السودان يملكون الأموال، بعد أن كانوا يعيشون في فقر مدقع، ويصورهم الطبري بقوله: "كان الفارس -يقصد الفرد من جند الخلافة- ليلقى الأسود وما عليه إلا خرقتان على عورته، ودراعة"<sup>(٤٢)</sup>.

لم تنته الثورة إلا بعد أن عمل زعماء المدينة ورؤساؤها على احتوائها فقد خرج أبو بكر من أبي سيرة من السجن، وقد ذاق مراراته، وأدرك قسوة الولاة ومعاقبتهم، وكان الحديد ما زال في يديه فأتي المسجد وأرسل إلى محمد ابن عمران<sup>(٤٣)</sup>، ومحمد بن عبدالعزيز<sup>(٤٤)</sup> وغيرهما فاجتمعوا عنده، فقال لهم: "أنشدكم الله وهذه البلية التي وقعت!! فوالله لئن ثبتت علينا عند أمير المؤمنين بعد الفعلة الأولى يقصد مناصرة ثورة محمد النفس الزكية -أنه هلاك البلد وأهلها، والعبيد في السوق بأجمعهم، فاذهبوا فكلموهم في الرجعة والفيئة إلى رأيكم فإنهم لا نظام لهم، ولم يقوموا بدعوة، وإنما هم قوم أخرجتهم الحمية"<sup>(٤٥)</sup>.

ويتضح من هذا النص الذي قاله أبو بكر بن أبي سيرة عدة نقاط:

أولها: أنه عدَّ خروج السودان على الخلافة بلية على أهل المدينة، وذلك لأن الخليفة أبا جعفر لن يغفر لهم وقوفهم على الحياد من ثورة مواليهم السودان، وسيرى في خروجهم على الخلافة امتداداً لثورة محمد النفس الزكية، وأن أهاليها يؤيدون لهذه الثورة.

ثانيها: أن هؤلاء السودان خرجوا وليس لهم من هذه الثورة أي هدف معلن، ولا نظام فهم لم يدعوا إلى فئة معينة أو إلى شخص معين، وبالتالي فإن مآل الثورة إلى الفشل، كما سيحدث حيث ستقوم ثورة الزنج في البصرة في خلافة الخليفة العباسي المعتمد على الله (٢٥٦ - ٢٧٩هـ / ٨٧٠ - ٨٩٢م) تلك الثورة التي أعلن قائدها نفسه خليفة، وإن كان آراؤه متضاربة<sup>(٤٦)</sup>.

ثالثها: إن هؤلاء السودان خرجوا حمية ودفاعاً عن مواليتهم في تجارعتهم وأعمالهم، وأهم أرادوا أن ينتقموا لأنفسهم وسادتهم لا لشيء آخر فخروجهم كان حمية، ويتضح ذلك مما أجاب به وثيق قائد السودان الحسين بن مصعب حين جاء إليه مع جماعة وكانوا قد عسكروا في السوق، سائلاً إياهم أن يفرقوا لأنهم جميعاً مع أهالي المدينة لا يتمكنون من تحقيق ما يصبون إليه، فقال له وثيق: "إن الأمر قد وقع بما ترون، وهو غير مبقٍ لنا ولا لكم، فدعونا نشتف أنفسنا"<sup>(٤٧)</sup>.

وهكذا تحرك هؤلاء الزعماء للوقوف في وجه هذه الثورة، فقام محمد بن عمران، ومحمد بن عبد العزيز وغيرهما بالذهاب إلى السودان ومناشدتهم بالتوقف عن الثورة<sup>(٤٨)</sup> وإعادة ما كانوا قد نهبوه من مخازن الخلافة دون أن ييقوا منه شيئاً، وقد فعلوا ذلك، وسلموا ما استطاعوا إعادته إلى الحكم بن عبد الله بن المغيرة بن موهب، فكان ما أعادوه يساوي ألف دينار<sup>(٤٩)</sup>.

وكان لسيادة المدينة تأثير كبير على السودان الذين أعلنوا أنهم في طاعتهم ورضخوا لندائهم، فوافقوا على التوقف عن القتال، وأوضحوا سبب قيامهم بالثورة قائلين: "والله ما قمنا إلا أنفة بما عمل بكم، فأمرنا إليكم"<sup>(٥٠)</sup>.

وهكذا رضخ السودان لمطالب أسيادهم، وقدموا إلى المسجد، فتوقفت الثورة التي كانت احتجاجاً على سوء أعمال الولاة، وعدم نصرتهم للمظلوم، وكان من نتائجها:

١ - عدم تمكن أهالي المدينة من القيام بأداء صلاة الجمعة، في اليوم الذي قامت به، وذلك سبب الفوضى التي سادت المدينة المنورة، ولفرار والي المدينة منها إلى بطن نخلة، كما أنهم لم يجدوا إماماً يؤمهم في أوقات الصلوات في ذلك اليوم، حتى كانت صلاة العشاء، فلم يجب أحد إلى الصلاة بالناس، خوفاً من أن يظن به، أنه يترأس ثورة السودان، وخوفاً من الخليفة المنصور وشدته، حتى قام الأصمغ بن عاصم بن عبد العزيز بن مروان لإمامة الناس في الصلاة، فلما وقف واستوت الصفوف أقبل عليهم بوجهه ونادى بأعلى صوته موضحاً أنه ليس من الخارجين على الخليفة، فقال ذاكراً اسمه ثم تابع قوله: "أصلي بالناس على طاعة أمير المؤمنين" وكرر ذلك مرتين أو ثلاثاً لئلا يظن به سوء، وذلك خشية من انتقام المنصور، ثم تقدم فصلى بالناس<sup>(٥١)</sup>، وقد قام بإمامة الناس بالصلاة بعد أن أذن المؤذن محمد بن عمار للصلاة، وأخذ ينادي كبار القرشيين لإمامة الناس في الصلاة واحداً واحداً فلم يحبه أحد حتى قام الأصمغ بإمامتهم<sup>(٥٢)</sup>.

٢ - استسلام السودان الثائرين لرؤسائهم، وإذعانهم لهم، وتسليمهم إلى والي المدينة عبد الله بن الربيع الحارثي، الذي تمكن من العودة إليها بعد أن ركب إليه نفر من قريش، وناشدوه العودة من بطن نخلة، ولم يزالوا به حتى عاد إليها<sup>(٥٣)</sup>. ولما عاد قام بمعاينة الثوار السودان، ونفذ برؤسائهم عقوبة السرقة، فقطع يد "وثيق" و"يعقل" وغيرهما، ولم تذكر المصادر قطع يد قائدهم الثالث "زمعة" صراحة<sup>(٥٤)</sup>، وهذا الوالي الذي طبق الشرع على قادة السودان لم يطبقه على جنده الذين سرقوا ونهبوا.

٣ - عودة الهدوء ثانية إلى المدينة المنورة.

٤ - كثرة السودان وقوتهم في المدينة.

٥ - التحالف بينهم وبين أسيادهم إن كانوا ما زالوا تحت الرق، أو بينهم وبين أهالي المدينة بصفة عامة من قرشيين وأنصار من ناحية ثانية، وكانوا يعدونهم مواليتهم<sup>(٥٥)</sup>.

ويمكن أن نستنتج الكثير من أحداث ومجريات هذه الثورة ومن ذلك:

١ - ضعف القوة العسكرية الموجودة في المدينة، علماً بأن الخلافة العباسية كانت مهددة من قبل العلويين الطامعين في الوصول إلى كرسي الخلافة<sup>(٥٦)</sup>، فلم يكن مع الوالي إلا قوة لا تكفي لحمايته يتضح ذلك من أن فئة مستضعفة بدون سلاح قوي، تمكنت من السيطرة على المدينة وأخرجت الوالي منها.

٢ - كثرة السودان في المدينة المنورة وقد يكون هؤلاء موالي لزعماء المدينة - كما اتضح مما ذكرته المصادر - كما أن أكثرهم من القادمين من أفريقيا للحج، ومن ثم استقروا في المدينة أو أنهم من أسرى الحروب أو غير ذلك.

٣ - كان هؤلاء السودان متكاتفين متضامنين يكفي نفخ بوق لجمعهم والقيام بالثورة ضد الخلافة دون أن يسألوا عن سبب الثورة، كما أنهم كانوا مستعدين لتقديم المساعدة لكل ثائر، ولكل من يطلب منهم ذلك.

٤ - سوء سياسة بعض الولاة وعدم اهتمامهم بسكان المدينة وخاصة الطبقات الدنيا، مثل السودان<sup>(٥٧)</sup>.

٥ - ترك الجند يعيشون في الأرض فساداً وقيامهم بظلم الأهالي<sup>(٥٨)</sup>، على حين كان يتوجب عليهم أن يعملوا على إقامة الحق ونشر العدل.

٦ - قيام جند الخلافة بأعمال تجارية منافسين فيها أهالي البلاد<sup>(٥٩)</sup>.

٧ - تطبيق الشريعة الإسلامية على الضعفاء من السكان على حين لم تطبق على جند الخلافة.

٨ - انصياع الموالي السودان لرؤسائهم، ولكن هؤلاء الرؤساء لم يتمكنوا من حمايتهم، فعلى الرغم من أن ثورتهم نشبت انتقاماً من والي المدينة عبد الله بن الربيع الحارثي وجنده الذين عاثوا فساداً ومناصرة لأهالي المدينة، فقد

توقفوا عن القتال بناء على أوامر من أسيادهم، ولكن أسيادهم سلموهم للوالي ليرى رأيهم فيه، لتلايشك المنصور في إخلاصهم للخلافة العباسية، ولم يقوموا بحمايتهم ونزلت بهم عقوبة الوالي.

٩ - كان السودان من الشعب وانتقموا للشعب من الوالي، وناصروا أصحاب الحق الذين وقع عليهم الظلم، وكانت آراؤهم ديمقراطية ومما يدل على ذلك المحاوراة التي حدثت بين محمد بن عمران ورئيسهم وثيق وخليفته يعقل الجزار، فقد قال محمد بن عمران لوثيق: "إلى من تعهد يا وثيق؟ - يقصد بالخلافة - قال إلى أربعة من بني هاشم، وأربعة من قريش، وأربعة من الأنصار، وأربعة من الموالي، ثم الأمر شورى بينهم" (٦٠)، وهذا يدل على أن وثيقاً كان لا يرى بأساً في توليه الموالي أمور الخلافة.

١٠ - وقد يكون ما فعله الوالي من إطلاق يد جنده على أهل المدينة انتقاماً منهم لمناصرتهم لثورة محمد النفس الزكية على الخليفة المنصور، فقد انتقم الخليفة بنفسه منهم، فقبض على أموال بني الحسن كلها وأموال بني جعفر (٦١)، وبقيت أموالهم بيد الخلافة حتى عصر المهدي (١٨٥-١٦٩هـ / ٧٧٥-٧٨٥هـ) الذي ردها إليهم بعد أن طالبوا بها (٦٢).

١١ - وجود فئات فقيرة في المدينة نائمة على الولاة والخلفاء وأكبر دليل على فقر هؤلاء أنهم حيث خرجوا لم يكن أحدهم يرتدي إلا خرقتين تستران عورته، ودراعة (٦٣).

١٢ - خوف رجالات المدينة من قوة المنصور وشدته وانتقامه منهم، وخاصة وأن هذه الثورة تبعت ثورة محمد النفس الزكية وغضب المنصور من أهل المدينة والخوف من المنصور هو الذي دفع بأبي بكر بن أبي سيرة إلى الخروج من الحبس مقيداً بحديده (٦٤).

وأخيراً يمكن القول، بأن هذه الثورة تعد باكورة للثورات الشعبية والاجتماعية التي ستتعرض لها الخلافة العباسية، وهي مقدمة لثورة الزنج الذين ثاروا على العباسيين بسبب تدهور أوضاعهم الاقتصادية، وكان على الخلافة العباسية أن تتنبه إلى ضرورة الاهتمام بالفئات الفقيرة، وألا تبقى إمداداتها المالية ومساعداتها التي ترسل إلى المدينة حكراً على بني هاشم، وقريش عامة والأنصار وغيرهم من أشرف المدينة، وكان الثائرون على الخلافة العباسية يجدون عوناً لهم في العبيد والسودان، فلما فارق الحسين بن علي صاحب فخ المدينة إلى مكة نادى أيما عبد أتانا هو حر وذلك ليستعين بهم في قتاله للعباسيين (٦٥).

### التعليقات

- (١) مالك، أبو عبدالله مالك بن أنس (١٧٩هـ)، المدونة (مصر: مطبعة السعادة، ١٣٢٣هـ)، ٣: ١٥٤؛ أبو نعيم، أحمد بن عبدالله الأصفهاني (ت ٤٣٠هـ)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠ م)

- ٧: ٢٣؛ الفاسي، تقى الدين محمد بن أحمد الحسين المكي (ت ٨٣٢هـ)، *العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين*، تحقيق: محمد الطيب، ط ٢ (القاهرة: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م)، ٣: ٢١٤.
- (٢) الإدريسي، أبو عبدالله محمد بن محمد بن عبدالله (ت ٥٦٠هـ)، *نزهة المشتاق في اختراق الآفاق*، تحرير ونشر أ. كوريللي وآخرين (نابلس: معهد الدراسات الشرقية، ١٩٧٠ / ١٩٧١م)، ٢: ١٤٣.
- (٣) أبو نعيم، المصدر السابق، ٧: ٢٣؛ الفاسي، *العقد الثمين*، ٣: ٢١٤.
- (٤) الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)، *تاريخ الرسل والملوك*، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٢ (القاهرة: دار المعارف، مصر، ١٩٦٥م)، ٧: ٦١٠ - ٦١٢.
- (٥) الإدريسي، المصدر السابق، ٢: ١٤٣.
- (٦) مالك، *المدونة*، ٧: ٩٧، ٢٠٠.
- (٧) هو الحسين بن علي بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب أبو طالب رأى من الخليفة العباسي المهدي ما أغضبه فخرج عليه، وبايعه الناس على الكتاب والسنة، وجرت بين الطرفين سنة ١٦٩هـ معركة فخ قرب مكة، فاهزم وقتل. أنظر عنه الأصفهاني، أبو الفرج (ت ٣٥٦هـ)، *مقاتل الطالبين* (القاهرة: ١٩٤٩م)، ٢٨٨ - ٣٠٨.
- (٨) الطبري، المصدر السابق، ٨: ١٥٩؛ الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، *تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام*، حوادث ووفيات (١٦١-١٧٠هـ) تحقيق: عمر عبدالسلام التدمري (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٨هـ)، ٣٦.
- (٩) الفاسي، *شفاء الغرام*، ٢: ٢٨٧؛ الطبري، *تاريخ الرسل*، ٨: ٥٣٢؛ الطبري، محمد بن علي بن فضل المكي (ت ١١٧٣هـ)، *تاريخ مكة، إتحاف فضلاء الزمن بتاريخ ولاية بني الحسن*، تحقيق: محسن محمد حسن سليم، ط ١ (القاهرة: دار الكتاب الجامعي، د.ت)، ١: ٧٧. وثورة أبي السرايا قام بها السري بن منصور من ولد هاني بن قبيصة بن هاني بن مسعود بن عامر ابن عمرو بن أبي ربيعة بن ذهل بن شيبان قائد جيوش محمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم، الذي يقال له ابن طباطبا. تولى السلطة بعد وفاة "محمد بن إبراهيم" واستولى على الكوفة والمدائن. وجه أبو السرايا حسين بن حسن الأفطس إلى مكة عام ١٩٩هـ وكان عليها داود بن عيسى ففر إلى العراق، ودخل حسين بن حسن مكة وضم له المدينة المنورة، الطبري، ٨: ٥٣٢.
- (١٠) بغا الكبير وهو غير بغا الشراي قائد من قادة العباسيين تركي الأصل كان له دور كبير في الخلافة العباسية في عصر سيطرة قاده الأتراك. توفي سنة ٢٤٨هـ وصلى عليه المستعين وبنو هاشم والقاده في سامراء. أنظر عنه الطبري: المصدر السابق، ٩: ٢٨٣؛ ابن الجوزي، عبدالرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ)، *المنتظم في تاريخ الأمم والملوك*، تحقيق: محمد ومصطفى عبدالقادر عطا، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٢م)، ١٢: ٨، ١١، ٧٣.
- (١١) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٢.
- (١٢) محمد بن عبدالله النفس الزكية، هو محمد بن عبدالله بن حسن بن حسن بن علي بن أبي طالب. انظر عنه الطبري، المصدر السابق، ٧: ٥٥٢ - ٦٠٩.
- (١٣) اجتمع مع محمد بن عبدالله خلق عظيم، ومما لا شك فيه أن من بين أنصاره السودان في المدينة. انظر اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب (ت ٢٨٢هـ)، *تاريخ اليعقوبي* (بيروت: دار صادر ودار بيروت، ١٩٦٠م)، ٢: ٣٧٦.
- (١٤) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٥٧٨، ٦٠٣. وهذه رواية عيسى بن عبدالله العلوي على حين أن رواية محمد بن جعفر التي أوردها

- الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦٠٣-٦٠٤. أن أبا جعفر بعد أن استولى على أموالهم واحتج بعضهم، طلب من واليه أن يرد عليهم أموالهم صلة لأرحامهم، وحفظاً لقرابتهم.
- (١٥) استمر أمر ملاحقة المنصور للمشاركين في ثورة محمد النفس الزكية حتى ولاية جعفر بن سليمان الذي تولى بعد ما يزيد عن سنة ونصف من القضاء على ثورة محمد. انظر الطبري، المصدر السابق، ٧: ٥٩٤-٦٠٩.
- (١٦) الذهبي، المصدر السابق، حوادث ووفيات (١٤١-١٦٠هـ)، ٣٢-٣٣.
- (١٧) انظر فيما بعد.
- (١٨) عبدالله بن الربيع الحارثي والي الخليفة المنصور سنة (١٤٥هـ) ولاه على الحجاز بعد القضاء على ثورة محمد النفس الزكية، نازع بعض جنده التجار فيما يشتررون فشكوا إليه جنده فلم يكثر بالشكوى فنشبت ثورة السودان. ابن الجوزي، المصدر السابق، ٨٤، ٦٨.
- (١٩) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٠؛ ابن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد (ت ٦٣٠هـ): الكامل في التاريخ (بيروت: دار صادر ودار بيروت، ١٩٦٥م)، ٥: ٥٥٦؛ النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٧٣هـ)، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق: محمد جابر عبدالعادل الحيني (القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، بالاشتراك مع الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤م)، ٢٢: ٨٨.
- (٢٠) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٠.
- (٢١) الطبري، المصدر نفسه، ٧: ٦١٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦؛ النويري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٨؛ الذهبي، المصدر السابق، حوادث ووفيات (١٤١-١٦٠هـ)، ٣٢-٣٣.
- (٢٢) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٠.
- (٢٣) الطبري، المصدر نفسه، ٧: ٦١٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦؛ النويري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٨-٨٩.
- (٢٤) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦؛ النويري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٩.
- (٢٥) الطبري، المصدر السابق، ٦١٠.
- (٢٦) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦؛ النويري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٩؛ الذهبي، المصدر السابق، حوادث ووفيات (١٤١-١٦٠هـ)، ٣٢-٣٣.
- (٢٧) ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦.
- (٢٨) العالية والسافلة: العالية تأنيث العالي اسم لكل ما كان من جهة نجد من المدينة المنورة من قراها وعمائرهما إلى تهامة. وأما ما كان دون ذلك من جهة تهامة فهي السافلة، وعالية الحجاز أعلاها بلداً، وأشرفها موضعاً وهي بلاد واسعة. انظر الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت ٨١٧هـ)، المغامر المطابة في معالم طابة، قسم المواضع، تحقيق: حمد الجاسر، الرياض، ط ١ (دار اليمامة، ١٣٨٩هـ)، ٢٤٢-٢٤٥.
- (٢٩) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٠.
- (٣٠) الطبري، المصدر نفسه، ٧: ٦١٠. وقد ذكر اسم رئيسهم الثالث باسم "رمقة" وذلك نقلاً عن الحارث بن إسحاق، كما ذكر أسماءهم في ٧: ٦١١ نقلاً عن عيسى "وثيق وحديا وعقود وأبو قيس". وانظر ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦؛ النويري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٩.

- (٣١) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١١؛ الذهبي، المصدر السابق، حوادث ووفيات (١٤١ - ١٦٠ هـ)، ٣٢ - ٣٣.
- (٣٢) ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦.
- (٣٣) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٠.
- (٣٤) الطبري، المصدر نفسه، ٧: ٦١٠ - ٦١١.
- (٣٥) بطن نخل، جمع نخلة، قرية قريبة من المدينة على طريق البصرة، بينهما الطرف على الطريق، وهي بعد أبرق العزاف للقاصد إلى المدينة، على ليلتين عنها. انظر الفيروز آبادي، المصدر السابق، ٥٧.
- (٣٦) ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦.
- (٣٧) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١١.
- (٣٨) البلاذري، أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩ هـ)، *جمل من أنساب الأشراف*، تحقيق: سهيل زكار ورياض زركلي، ط ١ (بيروت: دار الفكر، ١٩٩٦م)، ٤: ١٣٠ - ١٣١؛ الطبري، نفسه، ٧: ٦١١، وأبو بكر بن عبدالله بن محمد بن عبدالله بن أبي سيرة بن رهم أحد بني عامر بن لؤي، أحد الفقهاء بالمدينة المنورة، كان من جباة أموال الخلافة وكان قد جبا أموال طيء وأسد، ولما أحضرها كان محمد النفس الزكية قد استولى على المدينة المنورة، فدفع الأموال إليه، فحبسه كثير بن حصين الذي كان قد استخلف فيها من قبل عيسى بن موسى فبقى والياً عليها شهراً، ثم قدم عبدالله بن الربيع الحارثي، والياً عليها من قبل المنصور. انظر البلاذري، المصدر السابق، ٤: ١٣٠ - ١٣١؛ الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦٠٩ - ٦١١.
- (٣٩) وجد السودان أحمالاً من الطعام في دار مروان ودار يزيد، كانت قد حملت في البحر للجنود، فنهبوا ولم يدعوا منها شيئاً. انظر الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١١.
- (٤٠) كذا جاءت عند الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١١؛ وهي عند كل من ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦؛ والنوري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٩ "القصبة".
- (٤١) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١١؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦؛ النوري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٩.
- (٤٢) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١١.
- (٤٣) محمد بن عمران بن إبراهيم بن طلحة بن عبد الله أبو سليمان القرشي التيمي المدني، أحد الأشراف، ولي قضاء المدينة وكان مهيباً، جليلاً، قوياً، قليل الرواية، يروي عن جماعة من التابعين توفي سنة (١٥٤ هـ) وهو على قضاء المدينة، ولما بلغ موته المنصور قال، اليوم استوت قريش، انظر عنه السخاوي، محمد بن عبد الرحمن بن محمد (ت ٩٠٢)، *التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة*، عني بنشره أسعد طرايزوني الحسيني (١٩٨٠م)، ٣: ٦٨٧ - ٦٨٨.
- (٤٤) محمد بن عبدالعزيز بن عمر بن عبد الرحمن بن عوف الزهري القرشي، ولي قضاء المدينة، وكان محدثاً وقيهاً، وقد ضعفه بعضهم ومدحه بعضهم الآخر، السخاوي، المصدر السابق، ٣: ٦٤٧ - ٦٤٨.
- (٤٥) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٢؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦ - ٥٥٧.
- (٤٦) ثورة الزنج هي الثورة التي قام بها علي بن محمد بن أحمد الذي ادعى النسب العلوي، وجمع إليه الزنج الذين كانوا يكتسحون السباح في جنوب العراق، وقد نشبت هذه الثورة سنة (٢٥٥ هـ) واستمرت ما يزيد عن أربعة عشر عاماً، وذهب ضحيتها ما يزيد عن مليوني شخص من الطرفين ولم تنته هذه الثورة إلا سنة (٢٦٩ هـ) انظر عن ذلك الطبري، المصدر السابق، ٩: ٣٨٢ - ٣٥٦.



- (٤٧) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٣١٢.
- (٤٨) ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦ - ٥٥٧؛ النويري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٩.
- (٤٩) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٣.
- (٥٠) ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٧؛ النويري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٩.
- (٥١) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٥؛ ابن الأثير، المنصور المصدر السابق، ٥: ٥٥٧.
- (٥٢) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٣.
- (٥٣) الطبري، المصدر نفسه، ٧: ٦١٤.
- (٥٤) النويري، المصدر السابق، ٢٢: ٨٩.
- (٥٥) السويلم، ابتسام عبدالمحسن، الحياة الاقتصادية والاجتماعية في الحجاز من قيام الدولة العباسية حتى منتصف القرن الرابع الهجري، رسالة ماجستير قدمت لجامعة الملك سعود، ونوقشت سنة ١٩٨٤م، ١٢٤.
- (٥٦) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٥٧٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٩٠، ٥٩٥؛ المسعودي أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ) مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد (القاهرة: طبعة مطبعة السعادة، ١٩٦٤م)، ٣: ٣٠٦ - ٣٠٧؛ ابن طباطبا، محمد بن علي (ت ٧٠٩هـ)، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية (بيروت: دار بيروت، ١٩٦٦م)، ١٤٧ - ١٤٨؛ المقرئزي، تقى الدين أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ) المقفي في تاريخ مصر والواردين إليها، نسخة مصورة عن مجلدة باريس، ق ٩١ ظهر، وجه، ٩٨ ظهر.
- (٥٧) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٠، ٦١١.
- (٥٨) انظر فيما سبق أعلاه.
- (٥٩) انظر فيما سبق أعلاه.
- (٦٠) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١٢.
- (٦١) ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٣ - ٥٥٤، ومن مشهوري بني هاشم الذين انضموا لثورة محمد النفس الزكية، موسى بن عبدالله، وحسين وعلي أبناء زيد بن علي بن الحسن، وحمزة بن عبدالله بن محمد بن الحسين، وعلي وزيد أبناء الحسن بن زيد ابن علي، والحسن ويزيد وصالح بنو معاوية بن عبدالله بن جعفر، والقاسم بن إسحاق وغيرهم كثير وانظر أسماء من انضم إليه من القرشيين وغيرهم، الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦٠٥.
- (٦٢) ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٣ - ٥٥٤.
- (٦٣) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٦١١.
- (٦٤) ابن الأثير، المصدر السابق، ٥: ٥٥٦ - ٥٥٧.
- (٦٥) السخاوي، التحفة، ١: ٥١١، وانظر ترجمة الحسين بن علي في السخاوي، ١: ٥٠٩ - ٥١٢ ترجمة رقم ٩٩٢.



الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## أضواء على حركة الطالبي محمد بن جعفر وخلفائها عند نهاية القرن الثاني الهجري

أحمد بن علي حيدر السري  
رئيس قسم التاريخ والآثار - كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية  
جامعة الإمارات العربية المتحدة

### تمهيد

ترتبط حركة محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب<sup>(١)</sup> في الحجاز عند نهاية القرن الثاني الهجري بالأحداث الدامية التي جرت بين الأمين والمأمون، والتي أفسحت المجال لكثير من الطامحين في أنحاء الخلافة. كما ترتبط بطموحات الطالبيين أو العلويين التي انتعشت بتبني حركة أبي السرايا لها.

ولفهم طبيعة التطورات التي جرت في الحجاز عند نهاية القرن الثاني الهجري نرى من الضروري التذكير بطبيعة الخطر الذي كانت حركات الطالبيين أو الحركات العلوية تمثلها على الخلافة العباسية. وقد كان الخطر عظيماً على الدوام بغض النظر عن الوزن العسكري ومكان الظهور، وآية ذلك أن كل حركة من الحركات المتوالية كانت تشير بأصابع الاتهام إلى العباسيين كمغتصبين لـ "حق الطالبيين"، وهو الحق الذي يرى الطالبيون أن بني العباس أدعوه لأنفسهم ووصلوا باسمه إلى الخلافة<sup>(٢)</sup>. وقد أخذ الطالبيون كما كان شأنهم في العهد الأموي يشكلون محاور استقطاب لقبائل وجماعات يجمعها هدف الخروج أو الإطاحة بالخلافة العباسية، حيث أخذ بعض المسلمين يرون في آل أبي طالب واجهات دينية وسياسية يمكن تحت ظلالها تحقيق هذا الطموح أو ذاك فترسخت لذلك ومنذ العهد الأموي "ثقافة الحق في الخلافة" عند الأمويين والطلبيين والعباسيين على السواء. ولم تسلم "ثقافة الحق في الخلافة" هذه مع ذلك من الاستغلال من طامحين سياسيين لا يقرون بالحق في السلطة لا لهؤلاء ولا لهؤلاء، ولكنهم يزلون عند مزاج عام ترسخ عبر الصراعات المختلفة، ودفع إلى تعلق فئات من المسلمين بآمال يرونها ستتحقق لو أن العلوي فلان أو فلان قام بالأمر. ومن يتأمل في كتاب مقاتل الطالبيين يقف على الكثير من تداخل الدوافع بين الطالبيين وطلبيهم والموقف من الخلافة العباسية.

ولسنا بحاجة للتشديد على أن دراسة حركة واحدة من حركات الطالبيين لا ينبغي أن تنفصل ذهنياً ولا تاريخياً

عن الحركات التي سبقتها منذ مبايعة الحسن للخليفة معاوية عام ٤٠ هجرية، العام الذي عرف بعام الجماعة، مروراً بمقتلة الحسين في كربلاء وبحركة زيد بن علي وابنه يحيى إلى حركة عبد الله بن معاوية وهي آخر محاولات الطالبيين في العهد الأموي.

### حرب الأمين والمأمون والحركات العلوية

بإعلان الخلافة العباسية انكسرت العلاقة بين البيت الهاشميين، العلوي والعباسي، وانتقلت من المحاجة حول الأحقية في السلطة كما وردت في الرسائل المتبادلة بين محمد النفس الزكية وأبي جعفر المنصور إلى مواجهات مسلحة. وقد تتابعت المحاولات العلوية للثورة على الخلافة العباسية، بدءاً بمحمد النفس الزكية وأخوه إبراهيم مروراً بحركة أخويه إدريس ويحيى ثم حركة الحسين بن علي صاحب فخ، ثم حركة يحيى بن عبد الله زمن الرشيد. أما الحركات العلوية التي ظهرت عند نهاية القرن الثاني الهجري ومنها حركة محمد بن جعفر الصادق فقد ظهرت في ظروف لا تشبه الظروف التي حدثت فيها الحركات الأولى، فالحركات الأولى قامت في ظل رسوخ الخلافة العباسية وتنامي قوتها العسكرية والاقتصادية وهو ما مكنها من القضاء على مختلف المعارضات، لكن حركة محمد بن جعفر تأتي بعد أن أضعف العباسيون أنفسهم ركائز سلطتهم فكرياً وعسكرياً، عبر الاستهتار بوصايا الرشيد في مسألة التابع على الخلافة بين الأخوين الأمين والمأمون وعبر الحرب الضروس بينهما فيما بعد، كما أن الكعبة المشرفة وما شهدت من أيمان مغلظة لم تستطع هيبته وقديسيته وقف طموحات الأخوين في الطغيان على بعضهما. وقد تميزت حركة محمد بن جعفر عن سابقتها العلوية بإعلانها الخلافة مباشرة حيث بويع محمد بن جعفر خليفة ولقب بأمر المؤمنين، وذكر أن الحجاز وقهامة بايعته، وهو أول طالبي يبايع له بالخلافة بعد الحسن بن علي<sup>(٣)</sup> مع ما يعني ذلك من إسقاط الشرعية كلية عن الخلافة العباسية.

لقد كانت حرب الأمين والمأمون صراعاً مكشوفاً من أجل السلطة بين أخوين في الظاهر، وكانت بين تبارين وجماعتين في الواقع، هما حزب المأمون الفارسي، وحزب الأمين العربي. وأياً كانت مبررات هذا الفريق أو ذاك، فلا بد من القول أن الحرص على السلطة المطلقة واستخدام القوة للحصول عليها قد طغيا على المبررات الأخرى. وكانت هذه الحرب بمبرراتها العملية منعطفاً خطيراً في تاريخ الخلافة العباسية التي كانت قد رسخت شرعيتها منذ ظهورها وحتى عصر الرشيد على أساس النسب، والاصطفاء الإلهي (إنما أنا ظل الله في أرضه) والنجاح في الإطاحة بالأمويين، لكن هذه الشرعية تنهار الآن في الحرب بين الأمين والمأمون، وتفتح الباب واسعاً أمام الطامحين وأهل القوة لمحاولة الإطاحة بالخلافة العباسية أو اقتطاع جزء من أجزائها المترامية للسيادة فيه، خاصة وقد حدث ما يمكن تسميته "بفراغ السلطة" بعد مقتل الأمين عام ١٩٨ هـ، وبقاء الخليفة المأمون في مرو بعيداً عن بغداد مركز الخلافة وحاضرتها، لاسيما وأن المأمون بمقتل أخيه الأمين لم يصير تلقائياً خليفة شرعياً لكل المسلمين، بل خلع في بغداد عام ٢٠٢ هـ، إثر مبايعته لعلوي هو علي الرضا بن موسى الكاظم عام ٢٠١ هـ، ليكون ولي عهده، ولم تحصل للمأمون بيعة عامة

بخلافته إلا عام ٢٠٤هـ<sup>(٤)</sup>، وهو العام الذي وصل فيه من مرو إلى بغداد. وعليه يمكن اعتبار السنوات الست بين (١٩٨-٢٠٤) هي سنوات خلو من سلطة مركزية مجمع عليها. ولا عجب أن يرى كل طامح أو خارج على السلطة العباسية نفسه في تلك الظروف أو بعدها مقلداً للسادة الكبار في تقائلهم الدموي على السلطة.

كان الطامحون في المرصاد لانتهاز أوضاع ما بعد الحرب بين الأمين والمأمون، فالجيوش منهكة والمأمون استقر بعيداً في مرو وترك بغداد وكل العراق للحسن بن سهل حديث العهد بالبحوسية وغير المقبول من عامة المسلمين في العراق والجزيرة بسبب ما روي من حجب أخيه الفضل بن سهل المأمون عن الناس في مرو واستبد بالخلافة دونه بصفته الوزير. لذلك "هاجت الفتن في الأمصار"<sup>(٥)</sup>، أو بتعبير المقدسي "تشوشت الدنيا"<sup>(٦)</sup>، وكان الطالبيون هم الذين أفادوا من هذه الأوضاع أو كما وصف ابن الأثير "وانتشر الطالبيون في البلاد"<sup>(٧)</sup> وظهرت حركات علوية كثيرة في السنتين الأخيرتين من القرن الثاني الهجري منها حركة محمد بن جعفر الصادق، ولابد من الإشارة هنا إلى أن كل تلك الحركات انبثقت أو انتعشت في ظل الحركة الأم غير العلوية وهي التي قادها السريُّ بن منصور المعروف بأبي السرايا .

#### حركة أبي السرايا وصلتها بحركة محمد بن جعفر

لا بد أن تمنح حركة أبي السرايا قدراً غير يسير من التركيز والاهتمام ليس لأنها الحركة الأم التي تولدت عنها حركة محمد بن جعفر ، بل لأن زعيم هذه الحركة الواسعة والخطيرة على الخلافة العباسية قد قادها واحد من المغمورين لا صلة له ببيوتات الحكم عباسية كانت أم طالبية. فقد بدأ أبو السرايا حياته مؤجراً للحمير ثم قاتلاً لأحد الناس في الجزيرة الفراتية، ثم فاراً من وجه القصاص إلى الشام ثم قاطع طريق ثم كبرت حركته وتنامت دون هدف سوى قطع الطريق ونهب أموال البلدات والمدن المهاجمة<sup>(٨)</sup>، ولم يتمكن أحد من القضاء عليه لما أبداه من شجاعة وحكمة عسكرية، ثم يقرر أحد قواد العباسيين العسكريين، يزيد بن يزيد الشيباني، ضمه إلى قواته لمقاتلة بابك الخرمي في أرمينية، ويصبح مقرباً عند آل يزيد، وقد تزامن سطوع نجم أبي السرايا مع الخلافات السياسية بين الأمين والمأمون وهي التي تحولت بعدئذ إلى حرب ضروس بين الأخوين دامت خمس سنوات. وسط هذه الأجواء يجد أبو السرايا لجيشه موضعاً في جيش المأمون، فقد راسله هرثة بن أعين أحد قواد المأمون فانتقل إلى معسكره بألفي فارس وصار يخاطب "بالأمير".

وقد أبلى أبو السرايا في حرب الأخوين وانتصرت قوات المأمون، لكن هرثة لم يواصل التعامل معه بما يستحق من تقدير فنقصه عطائه الذي وعد مما دفع أبا السرايا إلى الانسلاخ ثانية باتباعه عن جيش المأمون وعاد إلى قطع الطريق ونهب الأموال في عين التمر ودقوقا، ثم دخل الكوفة وهناك وجد الطالبي محمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب المعروف بابن طباطبا، فبايعه بالإمامة. وكان ابن طباطبا أول من

خرج بالكوفة داعياً لنفسه كما يذكر الطبري وصاحب العيون والحدائق<sup>(٩)</sup>، وأعانه أول الأمر واحد من رجال القبائل الطامعين هو نصر بن شيبث العقيلي كما يذكر الأصفهاني<sup>(١٠)</sup>.

والأمر لا يحتاج إلى فطنة استثنائية لمعرفة الدوافع التي حركت أبا السرايا لمبايعة الطالبي ابن طباطبا على الرضى من آل محمد في هذه اللحظة التاريخية، فأبو السرايا يعرف الجدل السياسي القائم بين البيت، ويعرف ما أحدثته حرب الأخوين من شروخ في المزاج العام للمسلمين، ودوافعهم في الوقوف مع المعارضة العلوية، لكنه يدرك أيضاً وهو الأهم أنه لا يستطيع الثبات في وجه القوات العباسية كقاطع طريق ونهاب أموال، فرأى أن يرفع واجهة دينية علوية يقاتل تحت لوائها، لها الاسم وله كل الأمر، وهكذا تمكن أبو السرايا من تحويل حركته من حركة نهب وقطع طريق إلى حركة تطمح إلى الإطاحة بخلافة بني العباس وإقامة خلافة علوية وسمى نفسه "داعية آل محمد"<sup>(١١)</sup>. أما ابن طباطبا فهو كغيره من الطالبيين لا يستطيع تشكيل أي خطر حقيقي على بني العباس ما لم تدعمه قوات تؤمن بطموحاته في الخلافة، ولذلك نستطيع القول أن أبا السرايا وابن طباطبا قد وجدا في بعضهما الضالة المنشودة للآخر، فلا أبو السرايا يؤمن يقيناً بحق العلويين، وإلا لكان فعل ذلك في بدء أمره، ولا ابن طباطبا يؤمن بصفاء نية أبي السرايا في رفع راية العلويين في وجه العباسيين، وإلا لما انتظر حتى يعرض أبو السرايا الأمر عليه. أي أن الانتفاع المتبادل كل من صاحبه كان واضحاً منذ البداية سواء أعلن عن ذلك أم لا. ولا نعتقد أن رأي الأصفهاني في مقاتل الطالبيين له سند من الواقع حين يقرر عن أبي السرايا -رغم اعترافه بسوء سيرته وأنه "عاث في نواحي السواد"- أنه "كان علوي الرأي ذا مذهب في التشيع"<sup>(١٢)</sup>. وقد برزت المواجهة بين الاثنين، حسب رواية الطبري، بعد تمكن أبو السرايا من هزيمة جيش للعباسيين قوامه عشرة آلاف مقاتل فأحب ابن طباطبا بصفته الأصل الديني للحركة أن يمارس صلاحياته بشأن توزيع الغنائم وهو ما لم يكن موافقاً لرأي أبي السرايا، وقد أتاح الموت المفاجئ لابن طباطبا في اليوم التالي مجالاً للشائعات التي ذهبت إلى أن أبا السرايا سم ابن طباطبا وجاء بغلام صغير كواجهة جديدة طيبة له<sup>(١٣)</sup>. لقد كان واضحاً منذ البداية أن أبا السرايا إنما اتخذ واجهة دينية لإنفاذ سمعة حركته ولم يكن راغباً في أن يشاركه أحد فيما حقق من سلطان، ولذلك تبدو رواية التخلص من ابن طباطبا بالسم واستخدام غلام من الطالبيين كواجهة جديدة لحركته أكثر انسجاماً مع الأحداث من رواية الأصفهاني التي، رغم الإقرار بالخلاف حول الخطط الحربية، تجعل موت ابن طباطبا وانتقال البيعة إلى الغلام الحدث محمد بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب قضاء وقدر، كما تصور أبا السرايا معتذراً عما لأمه عليه ابن طباطبا ملتزماً بعدم العودة لمثل ما فعل. وتختتم الرواية بجعل البيعة للغلام الطالبي يتم في سياق طبيعي حيث جرت الخيرة بين آل أبي طالب حول الرضا منهم وأبو السرايا سامع مطيع لما يقررون<sup>(١٤)</sup>.

وقد تمكن أبو السرايا من هزيمة الجيوش العباسية التي أرسلت إليه مما شجع طالبيين آخرين للخروج في البصرة والحجاز واليمن، مع وجود خلاف في المصادر حول علاقة هذه الحركات بحركة أبي السرايا، وهل هي امتداد لحركته

ومرتبطة بها أم أنها حركات مستقلة. ومع ذلك فالنتيجة في الحالين واحدة وهي اتساع حركات الطالبين جغرافيا تحت مظلة حركة أبي السرايا التي لنا الآن أن نتصور خطرها على الخلافة العباسية، إذ امتدت إلى البصرة والأحواز وفارس والحجاز واليمن وأرسل من قبله ولاية إلى تلك الجهات كما ضرب الدراهم بالكوفة.

وفيما يخص حركة الطالبين في الحجاز (مكة والمدينة) وهي الحركة التي ستظهر محمد بن جعفر الصادق أميرا للمؤمنين فقد أرسل أبو السرايا إلى مكة الطالبي حسين بن حسين الأفطس، وإلى المدينة محمد بن سليمان نائبان له، وكان والي مكة والمدينة للعباسيين في هذا الوقت العباسي داود بن موسى، وهو الذي ثبته المأمون في الولاية بعد سماع اعتراضه على نزع الأمين للعهد المعلقة في الكعبة استعدادا للحرب أخيه المأمون.

وتظهر روايات الطبري رد الفعل الحاصل في مكة والمدينة من تطور حركة أبي السرايا. أما محمد بن سليمان فقد دخل المدينة دون قتال، أما حسين الأفطس والذي وجهه أبو السرايا إلى مكة وأمره بإقامة الحج للناس لذلك العام، مع ما تحمل إمرة الحج من دلالات على السطوة والنفوذ الروحي وتغيب السلطة العباسية في أكثر المواقع أهمية من الناحية الدينية عند المسلمين، فقد وجد هناك والي مكة والمدينة العباسي داود بن موسى وقد كان بإمكانه قتال حسين الأفطس خاصة مع وجود مسرور الخادم الحاجب المشهور للخليفة هارون الرشيد وبرفته مائتي فارس، وهو الذي عرض قتال حسين الأفطس ومنعه من دخول مكة، لكن والي العباسي رفض فكرة القتال واعتذر عن ذلك كما تفيد رواية الطبري بأنه لا يستحل القتال في الحرم "والله لو دخلوا من هذا الفج لأخرجن من هذا الفج الآخر"<sup>(١٥)</sup>. ويعرب مسرور الخادم من استيائه ويقول لداود "تسلم ملكك وسلطانك إلى عدوك ومن لا يأخذه فيك لومة لائم في دينك ولا حرمك ولا مالك، قال له داود: أي ملك لي! والله لقد أقمت معهم حتى شيعت فما ولوني ولاية حتى كبرت سني، وفي عمري، فولوني الحجاز وما فيه القوت؛ إنما هذا الملك لك وأشباهك؛ فقاتل إن شئت أو دع"<sup>(١٦)</sup> وما كان بإمكان مسرور الخادم أن يقاتل بلا واجهة دينية بعد أن رفض والي الثبات في مكة أو ترك بعض ولده ليقاتل مسرور باسمه كما طلب، فخرج هو الآخر بقواته. وترك الحرم بلا إمام للصلاة ولا خطبة، حتى تبرع لإقامة الصلاة رجل مغمور لن يؤاخذ على موقفه من القادمين. لقد فضل والي العباسيين الانسحاب من مكة هو وولده بعد أن حمل أمتعه وأثقاله ودبر خطة للخروج إلى المشاش<sup>(١٧)</sup> يأمن فيها هو ومتاعه. وأعتقد أن هذه المحاورة لا تحتاج إلى تعليق إضافي ففيها ما يكفي من الإشارة إلى خور العزم بل وفقدان الفائدة من الدفاع عن ملك ليس له من نعيمه شيء فقد كبرت سنه، وولي على بلد لا قوت فيه، وهو قول يدل أيضا ليس فقط على تقشع الجبهة العباسية خاصة مع بقاء المأمون في مرو بخراسان، ووقوعه تحت تأثير الفضل بن سهل، بل على القناعة بحصول فراغ في السلطة في كل العراق والحزيرة مما يجعل القتال باسم سلطان غير موجود غير ذي قيمة، خاصة وأنا أمام وال من العباسيين له موقف مبدئي من ترتيبات الخليفة هارون الرشيد بين أولاده في التتابع على الخلافة، فقد كان شاهدا على العهد الذي ألزم به الرشيد ولديه الأمين والمأمون تجاه بعضهما وعلق في الكعبة ضمانا لاحترامه. ولما علم داود بن موسى بأن

الأمين يريد نزع العهد من الكعبة وخلع أخيه المأمون اعترض على ذلك بدوافع دينية وهي احترام العهود والأيمان المغلظة التي أخذت على الأخوين في الكعبة، ثم بايع للمأمون بعد خلع الأمين سنة ١٩٦هـ<sup>(١٨)</sup>. وقد كافأ المأمون فيما بعد داود بن موسى بتبتيته واليا على مكة والمدينة. ولا نشك أن هذا الوالي العباسي قد نظر ثانية إلى الأمور بواقعية شديدة، ورأى أن حركة أبي السرايا وما أحدثته من سلب ونهب هو ومن شايعه أو شايعهم من العلويين دليل على الفوضى الحاصلة في الخلافة العباسية وعلى غياب سلطة الخلافة وهيبتها فآثر أن ينسحب على أن يقاتل باسم خلافة لا سلطة لها إلا في مرو بخراسان حيث الخليفة. وكل هذا يدل أيضا على أن حركات الطالبيين وسواهم والتي حصلت إثر الحرب بين الأمين والمأمون، أي في العامين الأخيرين من القرن الثاني الهجري قد قامت مستغلة فراغ السلطة الحاصل، بقصد الحصول على أي نصيب من تركة سلطة رُئيت متهاوية في تلك الظروف. وقد سهل هرب العباسي داود بن موسى الطريق على حسين الأفطس -خاصة بعد أن أخبره بعض الطالبيين وأعوامهم- أن مكة لم يعد بها سلطان فدخلها في أول أيام المحرم. وقد بدأ حسين الأفطس أعماله بتغيير "كسوة الظلمة من بني العباس"<sup>(١٩)</sup>، "ليظهر من كسوتهم"<sup>(٢٠)</sup> وألبسها كسوة من قز رقيق (حرير رقيق) أرسلها أبو السرايا، "مكتوب عليها: أمر بها الأصفر بن الأصفر أبو السرايا داعية آل محمد"<sup>(٢١)</sup> وفي هذا دليل على تغير صاحب الأمر والنهي في بلاد الحرمين الشريفين، فهذا تصرف من يرى نفسه صاحب الأمر وإن لم تعلن خلافة بعد. وقد كانت كسوة الكعبة بما فيها من رمزية عملا سياسيا مقبولا، أما باقي ما نسب إلى حسين الأفطس من أعمال فهي من المنكرات الواضحة، إذ تروي المصادر أنه تتبع ودائع بني العباس وأتباعهم، كما أنه وتحت حجة البحث عن أموال بني العباس سطا على أموال ناس لا صلة لهم ببني العباس، وقام بتعذيبهم لدرجة أن الدار التي كانوا يعذبون فيها سميت "دار العذاب"<sup>(٢٢)</sup> كما روي أنه سطا على جميع ما في خزانة الكعبة من أموال وقلع أصحابه شبايك الحرم وحكوا الذهب القليل من معظم أساطين المسجد الحرام<sup>(٢٣)</sup> وقسم كل ذلك بينهم مع كسوة الكعبة المتروعة على قدر المتزلة لكل شخص<sup>(٢٤)</sup>. وقد أدى كل ذلك إلى هرب أكثر الناس فهدمت دورهم.<sup>(٢٥)</sup> كما نسبت إليهم وقائع مخلة بالشرف كاعتصاب امرأة وصفت بالجمال البارع، وأخذها من بيت زوجها قهرا لابن الأفطس واستبقائها عنده إلى أن تمكنت من الهرب، وكاختطاف غلام أمرد وصف أيضا بالجمال وهو ابن لقاضي مكة من قبل علي بن محمد بن جعفر، وسنعود لمناقشة هذا الأمر.

### وقائع حركة محمد بن جعفر

ترتبط وقائع حركة محمد بن جعفر بالمصير الذي لقيه أبو السرايا وحركته، فقد هزم أبو السرايا وقتل، وعلى إثر ذلك بويع ابن جعفر في مكة بالخلافة وإمرة المؤمنين، ولذلك فإن وقائع حركته ترتبط بتصفية جيوب العلويين في الحجاز واليمن. إذ بعد القضاء على هذه الحركة توجه قادة الجيوش العباسية وهم عيسى بن يزيد الجلودي، وورقاء ابن جميل وحمديوة بن علي بن عيسى بن ماهان وهارون بن المسيب إلى مكة والمدينة لحرب الطالبيين هناك. لكن أول المواجهات العسكرية بين أمير المؤمنين في الحجاز والقوات العباسية وقعت عندما قدمت قوات إسحاق بن موسى من



اليمن، وهو الوالي المطرود بقواته من قبل الطالبي الخارج هناك إبراهيم بن موسى الكاظم. وقد استعد محمد بن جعفر مع أتباعه من العلويين وجيشهم من الأعراب بالمال، وبحفر خندق في أعالي مكة، لكن الحرب ما لبثت أن توقفت بعد أيام من بدئها وفضل إسحاق بن موسى الانسحاب باتجاه العراق، ومن الواضح أنه انسحب من المعركة لأنه رأى أن الكفة ليست لصالحه. لكن إسحاق بن موسى المنسحب هذا يقنع بعد قليل بالعودة مع القوات القادمة من العراق بقيادة ورقاء بن جميل وعيسى الجلودي، ولا يخفي الطبري نفوره من حركة محمد بن جعفر بالجملة فيورد روايات عنها تحط من شأنها ويذكر أن أعوان محمد بن جعفر كانوا من غوغاء الناس ومن السود العاملين على جلب المياه ثم الأعراب المرتقة، وأن هذه القوات قد تعبأت بيئر ميمون بأعلى مكة حيث وقعت المواجهات الأولى غير الحاسمة، لكن الهزيمة حاقت في اليوم التالي. محمد بن جعفر وأصحابه، ثم طلب من بعض الأعيان في مكة وفيهم قاضيها التوسط عند قواد بني العباس العسكريين كي يمنحوه أماناً للخروج من مكة، فوافق إسحاق بن عيسى وورقاء بن جميل على ذلك في جمادى الآخرة من عام ٢٠٠ للهجرة. وقد تفرق الطالبيون وأعوانهم بعدئذ، لدرجة أن محمد بن جعفر وهو في طريق الهرب إلى الجحفة<sup>(٢٦)</sup> لم يستطع مقاومة رجل من موالي بني العباس جمع موالي العباسيين وعبيدهم وطارده في الطريق للانتقام من نهب داره بمكة فأدركه بين جدة وعسفان فانتهب جميع ما معه.. وجرده حتى تركه في سراويل، وهم بقتله لكن أخذته به شفقة فترك له قميصاً وعمامة ورداء ودريهمات يتسبب بها<sup>(٢٧)</sup>.

ومع ذلك فقد حاول ابن جعفر ثانية جمع الأنصار استعداداً لجولة ثانية بينه وبين العباسيين فذهب إلى بلاد جهينة لحشد من يقدر عليه ومؤملاً أن يجد في القادمين إلى موسم الحج أعواناً لأمره، لكن والي المدينة العباسي هارون ابن المسيب الذي تمكن من استعادة المدينة من الطالبي محمد بن سليمان، تصدى له وأخرج له جيشاً تمكن من هزيمة محمد بن جعفر، كما فقت عينه في هذه المعركة بنشابة أصابته، ولما يأس من نصرة أهل الموسم طلب الأمان ثانية من الجلودي ومن رجاء ابن عم الفضل بن سهل وزير المأمون، فأعطى الأمان الذي طلب وضمن ابن عم الفضل بن سهل على المأمون بالوفاء. ومن الواضح أن الأمان الجديد قد أعطي له شرط أن يقوم بخلع نفسه، وقد جرى هذا الاتفاق في العشرين من ذي الحجة من عام ٢٠٠ هـ.

ويبدو أنه كان مهماً جداً إخراج لحظة الخلع على نحو يتفق وأهمية ما سيقوله محمد بن جعفر، كما لا يستبعد أن يكون قد تم الاتفاق على الأفكار التي ستدخل في خطبة الخلع لإقناع الناس بها. ومن بين الإجراءات الشكلية التي تقدمت خطبة الخلع، إلباس محمد بن جعفر "قباء أسود" لما في ذلك من إشارة إلى طرح البياض (لون المعارضة ضد العباسيين) والظهور باللون الأسود وهو لون العباسيين الرمزي، كما أن القائد الحربي عيسى الجلودي صعد إلى رأس المنبر، بينما أجلس ابن جعفر دونه بدرجه ولم يعط سيفاً ليتقلده. وهذه الشكليات ذات أبعاد رمزية في غاية الأهمية، فهو قبل أن يقول شيئاً وافق على أن يعلوه قائد العباسيين، وهو ما يعنى أن النسب العلوي في خضم الصراع السياسي لا وزن له عند الخلافة العباسية وأتباعها، بل هكذا يجب أن يستقر في أذهان العامة وعليهم أن يدركوا لمن المقام الأعلى والكلمة الفصل.

أما خطبة الخلع فلا بد من إيرادها لأهمية ما ورد فيها :

"أيها الناس من عرفني فقد عرفني، ومن لم يعرفني فأنا محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن أبي طالب، فإنه كان لعبد الله عبد الله أمير المؤمنين في رقبتي بيعة بالسمع والطاعة، طائعاً غير مكره، وكنت أحد الشهود الذين شهدوا في الكعبة في الشرطين لهارون الرشيد على ابنه: محمد المخلوع وعبد الله أمير المؤمنين. ألا وقد كانت فتنة غشيت عامة الأرض منا ومن غيرنا. وكان غمي إلي خير؛ أن عبد الله عبد الله أمير المؤمنين كان توفي؛ فدعاني ذلك إلى أن بايعوا لي بإمرة المؤمنين، واستحللت قبول ذلك لما كان على من العهود والمواثيق في بيعتي لعبد الله عبد الله الإمام المأمون، فبايعتموني -أو من فعل منكم- ألا وقد بلغني وصح عندي أنه حي سوي. ألا وإني استغفر الله مما دعوتكم إليه من البيعة، وقد خلعت نفسي من بيعتي التي بايعتموني عليها؛ كما خلعت خاتمي هذا من أصبعي، وقد صرت كرجل من المسلمين فلا بيعة لي في رقابهم، وقد أخرجت نفسي من ذلك، وقد رد الله الحق إلى الخليفة المأمون عبد الله عبد الله المأمون أمير المؤمنين، والحمد لله رب العالمين؛ والصلاة على محمد خاتم النبيين والسلام عليكم أيها المسلمون." (٢٨).

ويظهر جلياً في هذه الخطبة أنه قد أعد لها بإحكام ففيها أولاً إقرار من محمد بن جعفر بأن للمأمون في عنقه بيعة وأنه كان شاهداً على ما أقره الرشيد بين ولديه، ثم إنه استحل أن يبايع له لسببين الأول إنها كانت فتنة غشيت عامة الأرض منه ومن غيره ثم لأنه كما قال سمع بأن المأمون قد مات، أما وقد صح عنده أن المأمون حي يرزق فإنه يحل من بايعه من بيعته ويخلع نفسه ويقبل بالعودة إلى صفوف المسلمين ليكون كأحدهم، كما أن جعل شائعة وفاة المأمون عذراً لقبول ابن جعفر بالخلافة، واستخدام مصطلح "المخلوع" الذي شاع ضمن الدعاية المأمونية ضد أخيه الأمين فيه تأكيد على شرعية خلافة المأمون. وبهذه الخطبة تنتهي خلافة قصيرة لعلوي في الحجاز، دامت ثمانية أشهر، من ربيع الآخر حتى ذي الحجة من عام ٢٠٠ للهجرة.

ومع ذلك فهناك تباين في المصادر حول أمور كثيرة ارتبطت بهذه الحركة تكشف المواقف المختلفة للفرقاء على هيئة روايات غير متجانسة حول هذا الأمر أو ذاك، وقد وجدنا من المفيد أن نفرّد كل مسألة على حدة لمناقشتها وهذه القضايا هي:

- نهاية محمد بن جعفر
- البيعة لمحمد بن جعفر، أعن رضا منه وقعت أم بالإكراه
- المنكرات المنسوبة لأركان حركته، ابنه علي وحسين الأفتطس

#### نهاية محمد بن جعفر

تختلف المصادر في تسجيل المصير الذي آل إليه أمر ابن جعفر بعد هذه الخطبة، فاليعقوبي (ت ٢٨٤هـ) يذكر أن القائد العسكري عيسى الجلودي خرج به بنفسه إلى المأمون وهو بمرو، فلما صار بمرجان توفي محمد بن جعفر، ثم

تسلم كتاب المأمون يأمره بالرجوع إلى الحجاز<sup>(٣٩)</sup>. وهذه الرواية التي تجعل ابن جعفر يموت قبل وصوله إلى المأمون، على خلاف مع جميع الروايات التي تجعل موت ابن جعفر عام ٢٠٣هـ<sup>(٣٠)</sup> في جرجان بينما كان ضمن موكب عودة المأمون إلى بغداد. ويذكر الطبري أن القائد العسكري عيسى بن يزيد الجلودي خرج به إلى العراق وسلمه إلى الحسن ابن سهل الذي بعث به إلى المأمون بمرو<sup>(٣١)</sup>، ومثله يذكر ابن الجوزي (ت ٥٩٧ هـ) في المنتظم<sup>(٣٢)</sup>، وكذلك النجم عمر بن فهد (ت ٨٨٥ هـ) صاحب إتحاف الوري<sup>(٣٣)</sup>. ويذكر المعاصر ابن خياط (ت ٢٤٠ هـ) أن المعتصم المكنى أبو إسحاق قد حج في هذه السنة فظهر على محمد بن جعفر وابن الأفطس بمكة وبعث بهما إلى المأمون<sup>(٣٤)</sup>، أي أن هذه الرواية تلغي القيادات العباسية المشتركة مباشرة في الحرب ضد ابن جعفر وتجعل أبا إسحاق (المعتصم) الذي حج في تلك السنة المتصدر للأحداث، ولا تختلف هذه الرواية عن سابقاتها إلا في كونها تجعل اسم أبي إسحاق يتصدر الأحداث، ولعل المعتصم قد أرسله مع الجلودي إلى المأمون عبر العراق، وهو ما تشير إليه أيضا رواية اليعقوبي الأقدم زمنا بعد روايات المعاصر ابن خياط، فيذكر أن الجلودي قدم إلى مكة ولم يحارب محمد بن جعفر بل استأمن منه فأخذه الجلودي وخرج به بنفسه إلى المأمون<sup>(٣٥)</sup>، أما المتأخرون جدا أمثال ابن خلدون في العبر (ت ٨٠٨ هـ) وابن علي الفاسي (ت ٨٣٢ هـ) في شفاء الغرام، وكذلك الفاسي (ت ٨٨٥ هـ) في الزهور المقتطفة فلا يذكرون شيئا عن الرفقة التي تولت إيصال محمد بن جعفر إلى المأمون بل يذكرون أنه لحق بالمأمون فعفى عنه<sup>(٣٦)</sup>، أو سار إلى العراق حتى بلغ المأمون بمرو<sup>(٣٧)</sup>، أو خلع نفسه وسار إلى الحسن بن سهل وإلى المأمون بمرو<sup>(٣٨)</sup>. ويبدو أن السبب في ذلك هو كثرة القواد العسكريين الذين تواجدوا في الحجاز عند نهاية عام ٢٠٠ للهجرة ثم حجَّ المعتصم في هذه السنة، وبصفته أخو الخليفة فإن ما يقوم به هذا القائد أو ذاك من أمر يجري عند مؤرخ باسم أخي الخليفة وعند آخر باسم القائم بالمهمة مباشرة، وأيا كان أمر الإيفاد وإلى أين ومن أرسله ورافقه فالثابت أن محمد بن جعفر قد توجه بعد ذلك إلى المأمون بخراسان عبر العراق، وأن ورود اسم الجلودي كباعث أو مرافق إنما يتفق وما ذكره الأصفهاني عن مهمة الجلودي وأنه كان المتولي لإشخاص آل أبي طالب إلى المأمون<sup>(٣٩)</sup>. كما أن رواية اليعقوبي السالفة التي يفهم منها أن محمد بن جعفر توفي في الطريق بجرجان قبل أن يبلغ المأمون لا تستقيم مع باقي الروايات ولا مع تاريخ وفاته المثبت عام ٢٠٣هـ.

واللافت في هذا كله هو التأكيد على قربيه من المأمون بما يحمل ذلك من دلالات فيها الإقرار بشرعية الخلافة وحاجة المأمون الملحة لهذا الإقرار في تلك الظروف التي أعقبت مقتل الأمين. كما أن تقريب محمد بن جعفر من قبل المأمون بعد الإطاحة بالحركات العلوية التي خرجت من عباءة أبي السرايا يقع في الفترة التي أخذ فيها المأمون يفكر بعلاقة جديدة مع العلويين انتهت بتعيين علي الرضا بن موسى الكاظم ولي عهد للمأمون. ويبدو أن صفات الفضل والزهد والعلم التي خلعت على محمد بن جعفر لم تكن، في حال توفرها فعلا، لتنع الخليفة المأمون ليختاره هو وليا لعهد من بين العلويين بدلا عن علي بن موسى الكاظم الذي يبدو أنه كان حقا الأوفر حظا من العلم والتفقه بل

والنفوذ في أوساط العلويين كما أنه كان الإمام التاسع عند الشيعة، وأحد الذين تدخلوا لإقناع محمد بن جعفر بوقف القتال ورفض<sup>(٤١)</sup>. ولذلك أصر المأمون عليه كي يقبل بولاية العهد. ويبدو أن معظم الروايات كما تظهر عند الطبري مثلاً قد تأثرت بهذا التقريب لمحمد بن جعفر فصورت علاقة محمد بن جعفر بحركات الطالبيين على نحو يتسق وهذا التقريب كما سنناقش بعد قليل، بل إن الخطيب البغدادي في خبر وفاة ابن جعفر يورد رواية فيها أن المأمون لم يشهد الجنازة فقط بل "دخل بين العمودين فلم يزل بينهما حتى وُضِعَ، وتقدم فصلى عليه، ثم حمله حتى بلغ به القبر، ثم دخل قبره فلم يزل فيه حتى بني عليه، ثم خرج فقام على القبر وهو يدق فقال له عبد الله بن الحسن: -ودعا له- يا أمير المؤمنين إنك قد تعبت، فلو ركبت فقال له المأمون: إن هذه رحم قطعت من مائتي سنة. قال الحسن قال جدي: وروي في هذا الحديث انه قال: هذا حق ضيع من مائتي سنة"<sup>(٤٢)</sup>. أما الأصفهاني في مقاتل الطالبيين فإنه يذكر القرب الذي ناله محمد بن جعفر عند المأمون وكيف أنه كان شاهداً على بيعته المأمون لعلي الرضا بولاية العهد ثم شاهداً على صحة جثته قبل دفنه كي يدفع المأمون عن نفسه تهمة قتله<sup>(٤٣)</sup>. وتكرر رواية الأصفهاني ما ورد عن الخطيب البغدادي فتجعل المأمون في لحظة دفن محمد بن جعفر عند وفاته بمرحان عام ٢٠٣هـ، يدلي بشهادة حول حقوق العلويين "دخل المأمون بين عمودي السرير فحمله حتى وضعه في لحده وقال: هذه رحم محفوة منذ مائتي سنة"<sup>(٤٤)</sup>. وهذه الشهادة فيها كما نرى إدانة للخلفاء الراشدين ولبنی أمية وبني العباس حتى زمنه، وبدلاً من التحديد بمائتي سنة كما يظهر في رواية الخطيب البغدادي والأصفهاني يذكر الفاسي نزول المأمون إلى لحد محمد بن جعفر لكنه فيما يبدو لم يصدق التحديد الزمني بمائتي سنة وإن صدق المقولة عامة فأورد عن المأمون أنه قال "هذه رحم قطعت من سنين". والغريب أن يذكر هذا عن المأمون مرتبطاً بموت طالبي مغمور نسبياً ولا يذكر مرتبطاً بموت علي الرضا الأشهر والمعين ولياً للعهد، وارتباط قول كهذا باسم علي الرضا أوفق للأحداث، والظاهر أن المأمون يُقَوِّلُ هنا أشياء لا نعتقد أنه قالها، لأن الرحم المقطوع كان سياسياً في الأصل، وهو ما أشارت إليه الرواية الثانية عند الخطيب البغدادي "هذا حق ضيع من مائتي سنة" وظل سياسياً مقطوعاً بعد ذلك أيضاً، وعندما تكون علاقة الرحم محكومة بأمور السياسة، يسقط الرحم جملة، كما علّمت التجربة الخليفة الأمين الذي نسب إليه قول بليغ بعد أسرهِ وتساعل إن كان أخوه المأمون سيقتله، فأجابه المحاور كلا إن الرحم ستعطفه عليك، فأجاب الأمين بحكمة دهر لا تبلى "الملك عقيم لا رحم له"<sup>(٤٥)</sup>. وحتى لو صح القول عن المأمون على نحو ما روي، فإنه قول لا يعتد به ويشهد فقط على دهاء المأمون السياسي، لأن أثر هذا القول كان قد محي أصلاً بالتخلص من علي الرضا قبل عام من وفاة ابن جعفر.

ونخلص من كل هذا إلى أن ابن جعفر أقام بخراسان مدة عامين إلى جانب المأمون وشهد البيعة لعلي الرضا ثم دفنه في طوس عام ٢٠٢هـ ووافته منيته بمرحان عام ٢٠٣ للهجرة، بينما ظل مصير ابنه علي وابن الأفتس مجهولاً.

### البيعة لمحمد بن جعفر

المسألة الخلافية المراد جلاؤها هنا هي هل أجبر محمد بن جعفر على البيعة كي يكون خليفة أم أنه كان طامحاً

مثله مثل غيره من العلويين الذين خرجوا عند نهاية القرن الثاني الهجري؟

تذكر أغلب المصادر أن بيعة محمد بن جعفر بالخلافة مرتبطة بالمصير الذي لقيته حركة أبي السرايا، إذ لم تستطع الصمود في النهاية أمام الجيوش العباسية التي أعدها الحسن بن سهل والي العراق وقادها الخبير بتفكير أبي السرايا واستراتيجياته العسكرية هرثمة بن أعين.

وتذكر مصادر مثل الطبري<sup>(٤٥)</sup> وابن الأثير<sup>(٤٦)</sup> وصاحب العيون والحدائق<sup>(٤٧)</sup> وابن الجوزي<sup>(٤٨)</sup> والذهبي<sup>(٤٩)</sup> وابن خلدون<sup>(٥٠)</sup>، أنه بعد أن أيقن كل من حسين الأفطس وعلي بن محمد بن جعفر بموت أبي السرايا وتلاشي قواته، وفقد السند المعنوي والعسكري، نظرا في أمر حركتهما في مكة وما قد أحدثاه من سلب ونهب وأعمال سيئة وأيقنا بالهلاك أمام القوات العباسية التي ستزحف على مكة عاجلا أو آجلا، توصلا إلى فكرة البحث عن واجهة دينية يخبئان خلفها لأن كليهما رغم النسب العلوي لم يعد يصلح للدعوة لسوء سيرتهما<sup>(٥١)</sup>. وقد وجدا في شخص الطالبي محمد بن جعفر الصادق أفضل واجهة لرفعها والقتال باسمها، خاصة وأنه كما تصور تلك المصادر، قد اشتهر بحسن السيرة وبالعلم والفضل "وكان محباً للناس، مفارقاً لما عليه كثير من أهل بيته"<sup>(٥٢)</sup> أي "تاركا للخروج"<sup>(٥٣)</sup> كما كان معلما وراوي للحديث عن أبيه والناس تكتب عنه. وبينما تصور معظم المصادر محمد بن جعفر رافضاً للمبايعة ومكرها على قبولها وأن أهالي مكة والمجاورين إنما حشروا لمبايعته حشرا طوعا وكرها.<sup>(٥٤)</sup> يعطي الأصفهاني في مقاتل الطالبين سببا آخر لخروج محمد بن جعفر في مكة، وهو إنه إنما خرج غيرة على فاطمة بنت رسول الله ﷺ بعد أن علم بكتاب فيه سب لفاطمة بنت الرسول ﷺ، فلما قدم جماعة بذلك الكتاب وقرعوه عليه لم "يرد عليهم جواباً حتى دخل بيته، فخرج عليهم وقد لبس الدرع، وتقلد السيف، ودعا إلى نفسه"<sup>(٥٥)</sup>، وليس ثمة ذكر عند الأصفهاني لما ذكر من إكراه حسين الأفطس وعلي بن محمد لمحمد بن جعفر بالبيعة له بعد وفاة أبي السرايا، أي أن رواية الأصفهاني تجعل خروج محمد بن جعفر طوعية وهو ما نريد أن نقرره بغض النظر عن السبب المباشر المشكوك في صحته. كما لا بد من ذكر رواية المقدسي (ت ٣٥٥هـ) التي تذكر أن عليا ولد محمد بن جعفر قد خرج في البصرة<sup>(٥٦)</sup>، بينما تجعله المصادر المذكورة يخرج في مكة مع ابن الأفطس. ويذكر اليعقوبي أن محمد بن جعفر العلوي تغلب بمكة وأخرج واليها الهاشمي<sup>(٥٧)</sup> ولا يذكر شيئا عن الإكراه المذكور في المصادر الأخرى. أما المصدر المعاصر لمحمد بن جعفر، وهو معاصر له أيضا في الزمان والمكان، مع ما يحظى به من ثقة في رواياته لاتباعه أساليب الإسناد المتبعة في علم الحديث<sup>(٥٨)</sup> فهو خليفة بن خياط في تاريخه والذي يخالف كافة المصادر التي أتت من بعده ويقرر أن محمد بن جعفر سنة تسع وتسعين ومائة وثب بالبصرة وليس بمكة<sup>(٥٩)</sup>. صحيح أنه يذكر أيضا بعد ذلك أن ابن جعفر وثب بمكة لكنه يقرر أولا أن مبدأ خروجه كان في البصرة. وبالنظر إلى الثقة الكبيرة في روايات ابن خياط بالإضافة إلى معاصرته لابن جعفر في الزمان والمكان فلا بد من منح روايته مصداقية استثنائية. وباعتماد هذه الرواية، تسقط الرواية الأخرى والمبثوثة في معظم المصادر حول الإكراه المزعوم لمحمد بن جعفر بالبيعة.

ولإعادة بناء تسلسل زمني مقنع للأحداث نرى أن رواية المقدسي التي تقرر خروج علي بن محمد بن جعفر في البصرة تسمح بفهم أن عليا هذا كان قائد أبيه العسكري في البصرة كونه الأوفر شبابا والأكثر حماسا، وقد لاح لهما أن يتركا البصرة لقرييهما زيد بن موسى بن جعفر الملقب بزيد النار لكثرة ما أحرق من بيوت العباسيين كما روي. ولعلهما تركا البصرة خوفا من طغيان أبي السرايا على حركتهما بينما يفضلان الاستقلال، وفي خروجه الأول في البصرة لم يذكر ابن خياط أن محمد بن جعفر ادعى خلافة أو إمرة للمؤمنين والظاهر أنه أراد مثل غيره من العلويين وسواهم الفوز بنصيب من الدنيا مسنودا بنسبه العلوي وهو ما المح إليه في خطبة التنازل السالفة وأنها كانت فتنة غشيت عامة الأرض منه ومن غيره. ويبدو أن الأقدار دارت لصالحهما حين قدما مكة وفيها العلوي ابن الأفطس نائبا عن أبي السرايا، ولنا أن نتصور في غمرة الفوضى الحاصلة وغياب السلطة أن تحالفا بين ابن الأفطس وعلي بن جعفر قد قام على أساس أن تكون مكة لهما بما يقتضي ذلك من الاستئثار بأموال العباسيين وغيرهم في مكة، كما نستطيع أن نتصور وبحكم الولاء الرابط بين أبي السرايا وابن الأفطس أن يتراجع اسم محمد بن جعفر كي لا يعد منافسا لصاحب النفوذ الفعلي أبي السرايا أمام نائبه ابن الأفطس. أما بعد هزيمة أبي السرايا ومقتله فالطريق مفتوح ثانية أمام محمد بن جعفر ليكون على رأس حركة انقلابية على الخلافة العباسية ويقبل المبايعة له بالخلافة ويتلقب بإمرة المؤمنين. كما أن خطبة الخلع التي مرت بنا لم تتضمن أية إشارة إلى الإكراه ليكون عذرا له، بل قدمت إشاعة موت المأمون كعذر لقبول البيعة بالخلافة. أما المصادر التي تصوره أكره على ذلك فتذكر أنه ظل شهرا أو شهورا ليس له من الأمر شيء سوى الإسم، ولا يتفق هذا وواقع الحال، فأول المواجهات العسكرية وقعت بعد شهرين من مبايعته بالخلافة في جمادى الآخر بينما بويغ في الثالث من ربيع الآخر، ولنا أن نتصور أن هذه الفترة الفاصلة هي فترة استعداد وجمع أعوان وحفر خندق وخلافه. وعليه، وتذكر أنه خرج أصلا في البصرة نخلص إلى أنه شمر عن ساعد الجد فورا وأعد العدة لمواجهة القوات العباسية كما مر بنا في وقائع الحركة والتي تظهر أنه لم يكن زاهدا في الخلافة بل نشطا جدا وحريصا جدا في الحفاظ عليها<sup>(٦٠)</sup>، وأنه لم يسلم إلا بعد هزمته وإدراكه لعجزه أمام القوات العباسية وعزوف الناس عن الانضمام لحركته.

و يصبح من الضروري البحث عن سبب لذلك التصوير الرابط بين علم وزهد ابن جعفر ووصفه بأنه تارك للخروج من جهة ثم ما زعم من إكراهه على قبول بيعة بإمرة المؤمنين من جهة ثانية ومحاولة تبرئته من أعمال السلب والنهب والمنكرات المخلة بالشرف ونسبتها لولده علي ولابن الأفطس من جهة ثالثة. وأعتقد أن الإجابة تكمن في النهاية التي أفضت إليها حركته والمقام الذي وجده بعدئذ عند المأمون. ففي خطبة التنازل التي مرت بنا يعتذر ابن جعفر عما بدر منه ويؤكد حق المأمون في الخلافة، كما أنه بعد ذلك حظى بتقريب المأمون له، ولا يصح بالتالي أن يصور علوي يقربه المأمون بأنه سعى للخلافة وأسقط شرعية خلافة المأمون، كما لا يصح أن تنسب له منكرات وأفاعيل وإلا لطال المأمون منها نصيب ولظهر موافقا على ما يروى من منكرات لأشخاص يؤمون بلاطه، ومن جهة

أخرى فلا شك أن الدعاية المأمونية كانت في أمس الحاجة إلى من يؤكد شرعية خلافة المأمون بعد مقتل أخيه الأمين وخاصة من علوين بسير تقية وسمعة زكية، وقد لعب محمد بن جعفر دورا في ذلك عبر خطبته في مكة والتي لا شك أنها لاقت ذيوغا ليعرف القاصي والداني رأي هذا العلوي الذي كان بويح خليفة، بخلافة المأمون. لكل ذلك نرى أن الرواية المبثوثة في معظم المصادر التي تصور إكراه محمد بن جعفر على البيعة لا تستقيم مع وقائع الحركة، ولكنها تستقيم مع سياسات المأمون في تثبيت خلافته، خاصة وأن كتابة التاريخ قد تأثرت بانتصارات المأمون وتم تزوير العهد التي علقت في الكعبة بين الأمين والمأمون، كما يرجح ذلك بأدلة مقنعة مؤرخ معاصر<sup>(٦١)</sup>. وعليه يمكن القول أن رواية باقي الأحداث التاريخية المتصلة بزم المأمون ستتأثر هي الأخرى بحاجة المأمون إلى تبرئة ساحته من دم أخيه ومن فكرة التغلب على الخلافة بالقوة.

### المنكرات المنسوبة لأركان حركة ابن جعفر، ابنه علي وحسين الأفطس

هنا نريد مناقشة أعمال السلب والنهب والمنكرات التي نسبتها معظم المصادر<sup>(٦٢)</sup> لحسين الأفطس وعلي بن محمد بن جعفر. ولا بأس من إعادة ما ذكرنا سابقا من أعمال قبيحة ومنكرات واضحة، وأنها تنبعا ودائع بني العباس وأتباعهم، وسطيا على أموال الناس بحجة البحث عن ودائع بني العباس وأنها قاما بتعذيبهم وأنشأ دارا خاصة سميت "دار العذاب"<sup>(٦٣)</sup>، كما سطيا على جميع ما في خزانة الكعبة من أموال وقلع أصحابه شبايك الحرم وحكوا الذهب القليل من معظم أساطين المسجد الحرام وقسم كل ذلك بينهم مع كسوة الكعبة المتروعة على قدر الميزة لكل شخص. وقد أدى كل ذلك إلى هرب أكثر الناس فهدمت دورهم. كما نسبت إليهم وقائع مخلة بالشرف كاغتصاب امرأة وصفت بالجمال البارع، وأخذها من بيت زوجها قهرا لابن الأفطس واستبقائها عنده إلى أن تمكنت من الهرب، وكاختطاف غلام أمرد من قبل علي بن محمد بن جعفر وصف أيضا بالجمال وهو ابن لقاضي مكة.

فما الموقف من كل هذه الأعمال وما علاقة محمد بن جعفر بها؟. من بين المصادر والمراجع التي بين أيدينا يعلق فقط صاحب كتاب تاريخ أمراء مكة على أخبار الاغتصاب بالذات بعبارة واحدة دون مناقشة تقول "وقد تكون هذه الأخبار من باب التعريض بابن الأفطس وجماعته وقد نقلناها كما وردت"<sup>(٦٤)</sup>.

ولنبدأ بالأخبار الخاصة بأعمال السلب والنهب. ذكرنا بأن الفراغ الذي حصل في السلطة عند نهاية القرن الثاني الهجري وبقاء الخليفة المأمون في مرو قد شجع كثيرين أفرادا وجماعات ومنهم الطالبين على التغلب على الأمصار واعتماد أعمال السلب والنهب طريقا قصيرا للثراء وأن الأخبار التفصيلية المتعلقة بهذه الأعمال في بغداد وغيرها من المدن، بالإضافة إلى حركة أبي السرايا وما ارتبط بها من أعمال سلب ونهب تجعل من الصعب عدم تصديق الروايات المتعلقة بما جرى من أعمال سلب ونهب في مكة، لقد كانت روحا طاغية في كل العراق والجزيرة العربية، لدرجة أن حركات مناهضة لحركات السلب والنهب تشكلت فيما بعد تحت مسمى المطوعة، أو الأمر بالمعروف

والنهي عن المنكر<sup>(٦٥)</sup>، كما أن حركة مثل حركة العيارين والشطار قد لعبت دورا آخر أساسيا في نشر روح الفوضى والسلب رغم أنها كانت تعبيرا عن الفاقة والجوع في وجه الرغد والوفرة<sup>(٦٦)</sup>، ووجدت في فراغ السلطة القائم لها متنفسا. وقد خرجت أعمال السلب والنهب عن حدود الاعتداء على أموال الخلافة وممثليها إلى سلب أموال الناس العاديين الذين اضطروا للهرب من مكة، وأيا كانت مبالغات المصادر في تصوير أعمال السلب والنهب فإن تلك المبالغات لا تنفي الوقائع مع ذلك.

والسؤال المطروح هنا هو هل شارك محمد بن جعفر شخصيا في أعمال السلب والنهب أو ناله من غنائمها نصيب؟

ونشير في البدء إلى أن المصادر التي تتحدث عن إكراه محمد بن جعفر على البيعة تظهره ورعا زاهدا وأن لا صلة له بأعمال السلب والنهب، لكن رواية عند الخطيب البغدادي تقلب هذه الصورة فتظهر ابن جعفر مشاركا في أخذ الأموال، وإن كانت الرواية مرتبطة بأموال أحد ولادة بني العباس وليس سائر الناس. ويسند الخطيب البغدادي إلى حفيد لإسحاق بن موسى والي العباسي في اليمن والذي خرج منه بعد ظهور العلوي إبراهيم بن موسى هناك، ومر بنا في الحديث عن وقائع الحركة ومواجهته العسكرية مع ابن جعفر، يذكر الخطيب البغدادي نقلا عن حفيد إسحاق أن جده خلف عياله وثقله في مكة حين ولاد المأمون على اليمن وأن محمد بن جعفر قد أخذ كل ذلك<sup>(٦٧)</sup>. كما ينفرد الخطيب البغدادي بذكر أن قسما من ديباج الكعبة الذي نزع ابن الأفطس قد وصل إلى محمد بن جعفر ومما يشير إلى عظم هذا القسم أن صاحب الرواية عند الخطيب البغدادي يذكر أنه ذهب لمبايعة محمد بن جعفر بالخلافة فأمر له "بشقة ديباج... وطرح من تلك الكسوة على الدواب دوابه ودواب أصحابه"<sup>(٦٨)</sup>. وهذا يعني أن محمد بن جعفر كان شريكا لولده وابن الأفطس فيما أخذوه من أموال بني العباس وأموال الكعبة، وإلا فمن أين لهم تلك الأموال التي ذكر أنهم جندوا بها الأعراب وفرضوا لهم وحفروا بها خندقا حول الكعبة وأداروا جولتين حربيتين كبيرتين على الأقل<sup>(٦٩)</sup>. وهناك قصة ظريفة تصور محمد بن جعفر لا علاقة له بابن الأفطس وابنه ومما هباه، وأنه استلف من حجة الكعبة ٥٠٠٠ دينار ليستعين بها على أمره<sup>(٧٠)</sup>، ولسنا نعلم كيف سلّمت هذه الأموال من السلب وقد تجاوز السلب والنهب أموال بني العباس وخزائن الكعبة إلى أموال الناس العاديين واضطروهم للهرب من مكة، وأضنها قصة موضوعة لتدعم زهد محمد بن جعفر في الدنيا وفي الخلافة، خاصة وقد دججت القصة بأن حجة الكعبة قد أخذوا عليه سندا بذلك وأشهدوا عليه الشهود، وأن المأمون قضاها عنه بعد أن فشلت حركته وطولب بها. ومما يدل على ضعف هذه الرواية هي أن أجواء مكة في هذه الفترة عند نهاية القرن الثاني الهجري لم تكن تسمح بجريان الأمور على النحو الذي تصوره الرواية، وما دام ابن جعفر قد بويع خليفة وله الأمر والنهي، تبقى قصة الاستلاف وتشديد الحجة بضرورة كتابة سند بذلك وإشهاد الشهود ثم قضاء الدين من قبل المأمون ضمن الروايات التي أرادت تصوير ورع ابن جعفر وتبرئته من الأعمال الشائنة للأسباب التي ذكرناها في مناقشاتنا حول أمر البيعة، زد على ذلك أن رواية الاستلاف هذه لا ترد إلا



عند مصدر واحد متأخر وهو إتحاف الوري بأخبار أم القرى لعمر بن فهد المتوفى ٨٨٥ للهجرة.

أما الروايات المتعلقة باغتصاب المرأة والغلام الأمرد. فلا بد من التنبيه على أن ابن خياط واليعقوبي لا يذكران هاتين الواقعتين ولا الوقائع الأخرى ذات الصلة في العراق، وليس هذا بالضرورة دليلاً على عدم حدوثها، بل له علاقة بمنهج الكتابة المقتصر على خيط الأحداث الرئيس عند اليعقوبي وابن خياط. أما باقي المصادر كالطبري وابن الأثير وصاحب العيون والحداثق وابن الجوزي وابن خلدون فيوردون خبراً واحداً عن الخطف لكل من المرأة والغلام. لكنه يختلف في التفاصيل قليلاً في هذا المصدر أو ذاك. يذكر الطبري "قوثب حسين بن حسن (الأفطس) على امرأة من قريش من بني فهر - وزوجها رجل من بني مخزوم، وكان لها جمال بارع - فأرسل إليها لتأتيه فامتنعت عليه، فأخاف زوجها وأمر بطلبها فتوالت منه، فأرسل ليلاً جماعة من أصحابه فكسروا باب الدار، واغتصبوها نفسها، وذهبوا بها إلى حسين، فلبثت عنده إلى قرب خروجه من مكة فهربت منه، ورجعت إلى أهلها وهم يقاتلون بمكة. ووثب علي بن محمد بن جعفر على غلام من قريش، ابن قاض بمكة يقال له إسحاق بن محمد، وكان جميلاً بارعاً في الجمال - فاقتحم عليه بنفسه نهاراً جهاراً في داره.. حتى حمله على فرسه في السرج" (٧١).

وهذه الرواية تكرر بعدئذ في المصادر المتأخرة عن الطبري، والتي لا نرى ضرورة للإشارة إليها باستثناء ما كتبه صاحب العيون والحداثق وابن خلدون، اللذين جعلاً هاتين الحادثتين الفرديتين حالة عامة، فكتب صاحب العيون والحداثق "حتى صار أصحابه (ابن الأفطس) إلى أخذ الحرم وأخذ أبناء الناس وهتكت في أولادهم" (٧٢)، وكتب ابن خلدون "وأفحشوا في الزنا واللواط واغتصاب النساء والصبيان" (٧٣).

والظاهر أن صاحب العيون والحداثق وابن خلدون قد اتخذوا من تلك الحادثة المروية دليلاً على شيوع فعل جماعي، وفي هذا كما نرى مبالغة وسوء تصوير غير مسنود من الواقع ولا من الروايات الأخرى، واعتقد أننا فقط أمام رواية لحالتي اختطاف واغتصاب لامرأة وغلام. فهل هذه الأخبار من باب التعريض بابن الأفطس وجماعته كما يذكر صاحب تاريخ أمراء مكة أم أننا فعلاً أمام وقائع حدثت مخلة بالشرف ومحرمه شرعاً وهي مما ياباه الذوق العربي المؤسس على معاني الحلال والحرام وعلى النخوة العربية المعلية لشأن العرض وكرامة النساء. يبدو أننا في هذه الفترة التاريخية الحرجة، فترة خلو الخلافة الإسلامية من سلطة فاعلة في العراق والجزيرة، وسيادة روح التغلب بالقوة، وخلو الحركات من شعارات سياسية، مضطرون للاعتراف بفساد الأخلاق الذي ساد وانتشر في جهات كثيرة من العراق (٧٤) وبلاد الحجاز. ومن السهل قطعاً أن نقول أن هذه روايات موضوعة للتشهير، لكننا مع ذلك نحتاج إلى حجج لدعم القول بالتشهير، وأخرى لنفي قرائن قد تدعم تأكيد الخبر. ومنها أنه ما دمنا لا نستطيع إنكار الاعتداء على أموال الناس بل وعلى أموال الكعبة المشرفة، فإن هذا الأمر يقنع بأن الذي لا يستحي من الله جل وعلى ويسقط هيبة الكعبة وقديسيها علناً، لا يستحي من الناس وبإمكانه ارتكاب أية فاحشة أو منكر معتدا بقوته. وما دام ابن الأفطس سيد الموقف فله أن يفعل ما يشاء. ومما يرشح الفعل للتصديق هو تحديد هوية المرأة وزوجها، لكن الذي

يضعف هذه الرواية القول بأن الجماعة التي أرسلت لإحضارها قد قامت باغتصابها أولاً ثم حملتها لابن الأفتس، وهو تصوير غير معقول ولا متصور من أتباع ينفذون رغبة سيدهم في أكثر الأمور مساساً بالكرامة، حتى وهم يعتقدون على كرامة غيرهم بحكم التغلب الحاصل. وقبل أن نقرر شيئاً نهائياً بشأن هذه الرواية نلتفت إلى رواية الغلام المخطوف وهو جرم لا يقل فحشاً عن الأول، والغريب أن يروى أن أهل مكة قد ثاروا وتجمهروا أمام دار الإمارة حيث الخليفة المبايع محمد بن جعفر. وتصور الرواية أن الحشد كان كبيراً والهياج حاداً والتهديد بالخلع أو بالقتل عالياً لدرجة أن أمير المؤمنين المبايع يطلب الأمان كي يخرج لابنه وينتزع منه الغلام، وقد منحوه أماناً كي يذهب إلى ولده لانتزاع الغلام منه بعد أن رفض ابن الأفتس التدخل في الأمر مشيراً إلى عجزه عن ذلك وخوفه من حرب بينه وبين علي بن محمد بن جعفر<sup>(٧٥)</sup>، وهي مناسبة هنا لنؤكد على حالة الفوضى في مكة وأن كل واحد من المتنفذين كان يعمل باستقلالية عن الآخر على الأقل في أمور النهب والمنكرات المذكورة. وقد تمكن محمد بن جعفر، كما تفيد الرواية، من الذهاب إلى ولده وانتزاع الغلام منه وتهدئة خواطر الناس. ورغم أن الغلام ابن لقاضي مكة، إلا أن موقفاً للقاضي بهذا الصدد لتخليص ابنه لم يرو، ولعله لم يدرك ذلك لوقوع الخطف والتحرير في نفس اليوم، كما أن علاقة محمد بن جعفر بهذا القاضي لم تتأثر كما يبدو، إذ رأينا أن محمد بن جعفر يرسل إلى جماعة من أهل مكة فيهم القاضي كي يتدخل لدى إسحاق بن موسى للحصول على أمان كي يخرج من مكة بعد هزيمته في الجولة الأولى من الحرب<sup>(٧٦)</sup>. والغريب في الأمر أن المرأة وهي الأكثر تمثيلاً للعرض والشرف والنخوة والتي احتطفت من بيت زوجها وأكرهت على معاينة رجل بالحرام، كما تذكر الرواية، لم تثر غيرة الناس كما حدث مع الغلام، هل لأن خطف الغلام وقع جهاراً نهاراً، فيما خطفت المرأة فجراً وكان زوجها قد هرب من مكة كما تصور الرواية؟ أم لخوفهم من سطوة ابن الأفتس ورجاله كما قد عرفوه حتى الآن؟ أم أن الحادثة لم تقع أصلاً وأن الأمر كله تعريض وتشهير بخصوم بني العباس في هذه الفترة؟ ومع ذلك فإن هذا السؤال الأخير يقل دلالة عندما نعلم أن موضوع النساء كان حاضراً في المواجهات سواء أكان للدعاية السياسية أم للفعل الدال على قوة المنتصر. يورد الأصفهاني على لسان الجيش العباسي المهاجم لأبي السرايا في الكوفة "وأقبل أهل بغداد يصيحون يا أهل الكوفة: زينوا نساءكم وأخواتكم وبناتكم للفجور، والله لنفعلن بهم كذا وكذا"<sup>(٧٧)</sup>.

وهذا القول وإن قيل أنه داخل في الإرجاف العلوي ضد العباسيين، كما هو الحال في قصة المرأة والغلام وأنها يمكن أن تكون إرجافاً ضد العلويين، إلا أن وجود هذه الأخبار يعد رغم ذلك دليلاً على حصول هتك للأعراض هنا أو هناك. ومما يقوي الاعتقاد بحصول تلك المنكرات في مكة إقرار الأصفهاني بسوء سيرة ابن الأفتس وعلي بن محمد بن جعفر، ليس صراحة بالاسم، ولكن ضمن معايير الاختيار التي أعتمدها لكتابه "مقاتل الطالبين" كما أشار إلى ذلك في المقدمة حيث يقول "ومقتصرون في ذكر أخبارهم (الطالبين) على من كان محمود الطريقة، شديد المذهب، لا من كان بخلاف ذلك، أو عدل عن سبيل أهله ومذاهب أسلافه أو كان خروجه على سبيل عيث أو فساد"<sup>(٧٨)</sup>.

ولذلك حُرِمَ ابن الأفطس وعلي بن محمد بن جعفر من سيرة ذاتية مستقلة في كتاب الأصفهاني بين ذلك الحشد الهائل من الأسماء.

ومع ذلك فإن أقصى ما يمكن أن نخلص إليه بعد هذا الاستعراض بشأن المرأة والغلام، وأخذنا بعين الاعتبار سيادة روح التغلب وانتشار الفوضى وتراجع القيم عند نهاية القرن الثاني الهجري، أنها أمور غير مستبعدة.

### خلاصة

والخلاصة أن حركة محمد بن جعفر العلوي بدأت في البصرة عام ١٩٩هـ ثم انتقلت إلى مكة، وأنها وقعت كنتيجة من نتائج الحرب بين الأمين والمأمون وخلو العراق وكل شبه الجزيرة من سلطة خلافة فاعلة بعد مقتل الخليفة الأمين عام ١٩٨هـ. وكانت هذه الحركة من بين حركات تغلب علوية كثيرة قامت عند نهاية القرن الثاني الهجري لم تحمل في طياتها أي بديل سياسي معلن في شعار أو خطبة. وهي الحركات التي وجدت في حركة أبي السرايا غير العلوي مظلة عسكرية لها، كما وجد أبو السرايا في العلويين واجهة دينية يقاتل تحت لوائها. وقد تميزت حركة محمد ابن جعفر عن باقي حركات التغلب الأخرى بأنها أعلنت خلافة علوية عقب حرب الأمين والمأمون وخلو العراق والجزيرة من سلطة خلافة مقبولة، وكان ابن جعفر أول طالبي بيع بالخلافة بعد الحسن بن علي وتلقب بإمرة المؤمنين، وهو ما جعل خطر حركته يكون الأقوى. وقد ترافقت الحركات العلوية ومنها حركة محمد ابن جعفر بأعمال سلب ونهب واعتداء على أموال الكعبة كما نسبت إلى بعض شيوخها منكرات أخلاقية فاضحة. وقد كان ابن جعفر طامحا في الخلافة عاملا لها بكل ما استطاع. وقد أمكن دحض الروايات التي تصوره زاهدا في السلطة وأنه إنما أجبر على ذلك، وكان بقدر أو بآخر شريكا لولده ولابن الأفطس في أعمال السلب والنهب المذكورة، وأوضحنا أن سبب تصويره زاهدا في الخلافة أو الأعمال المنكرة تكمن في النهاية التي آلت إليها حركته وهي الاستسلام ثم التسليم بخلافة المأمون وفي الخطوة التي وجدها عند المأمون بعدئذ. وقد دامت حركته من ربيع الآخر إلى ذي الحجة سنة ٢٠٠ للهجرة، على أن بيعته كخليفة لم تدم إلا ثمانية أشهر من ربيع الآخر حتى ذي الحجة من نفس العام.

### التعليقات

(١) تضيف له بعض المصادر لقب الديباج أو الديباجة، ويرر ذلك بحسن وجهه، وقد جاء في لسان العرب لابن منظور (القاهرة:

دار المعارف، ١٩٨١م)، ١: ١٣١٧، في مادة دبج "وديباجة الوجه وديباجه: حسن بشرته، أنشد ابن الأعرابي للنجاحشي

هم البيض أقواما وديباج أوجه، كرام إذا اغبرت وجوه الأشائم

وبينما لا نجد هذا اللقب عند مؤرخ معاصر لمحمد بن جعفر هو ابن خياط، في تاريخه، ولا عند اليعقوبي في تاريخه ولا الطبري في تاريخه ولا ابن الأثير في الكامل، ولا ابن الجوزي في المنتظم، ولا في العيون والحدائق عند المؤلف المجهول، نجد اللقب عند آخرين أمثال الخطيب البغدادي، وابن الجوزي، وابن خلدون، وعند ابن علي الفاسي في شفاء الغرام..، وعند الفاسي في إتحاف الوري

بأخبار أم القرى وهو الذي يستخدم اللقب بكثافة عوضاً عن الاسم. ويبدو أن اللقب لم يكن شائعاً ولا متفق عليه، وإلى هذا يشير ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد، *جمهرة أنساب العرب* (بيروت: دار الكتب العلمية ١٩٨٣م)، ٥٩، حين يذكر "والشيعة تلقبه الديباجة لجمال وجهه" ومع ذلك فانقسام المصادر حول إيراد لقبه من عدمه لا يبدو أنه على أساس مذهبي، وإلا لسقط من بعض المصادر التي أوردناها بعاليه، ويبقى أن نقول أن غياب أخبار مفصلة عن حياة محمد بن جعفر الأولى باستثناء أنه كان يروي عن أبيه يقنع بأنه كان مغموراً، وأنه إنما عرف على نحو واسع عند نهاية القرن الثاني الهجري بعد قيامه بالحركة التي نحن بصدد إلقاء الضوء عليها، وأن اللقب الذي منحتة الشيعة إياه قد حدث كما نرجح بعد حركته بوقت طويل وإلا لأثبتته كافة المؤرخين استسهالاً للإشارة إليه بلقب بدلاً من محمد بن جعفر كما سنرى في متن البحث.

(٢) في الرسائل المتبادلة بين الطالبي محمد النفس الزكية وأبي جعفر المنصور تظهر جليا المرتكزات التي على أساسها أدعى كل فريق الحق لنفسه في خلافة المسلمين، أنظر، الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، *تاريخ الرسل والملوك*، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (بيروت: دار روائع التراث العربي، د.ت.)، ٧: ٥٦٦-٥٧٣؛ وقد جاء في رد محمد النفس الزكية لأبي جعفر المنصور، الطبري ٧: ٥٦٧، ما يلي، وأن الحق حقنا وإنما ادعيتم هذا الأمر بنا" وقد كانت تلك المرتكزات وأهمها القرب من نسب النبي ﷺ عبر ابنته فاطمة هي القاسم المشترك، أو قل الوعي المشترك الذي كان يعلن عن نفسه في كل حركة طالبية، كما كان النسب عند بني العباس عبر العم العباس هو الآخر من بين أهم المرتكزات إلى جانب النجاح في الإطاحة بالخلافة الأموية.

(٣) الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، *تاريخ بغداد* (المدينة المنورة: المكتبة السلفية، ١٩٧٠م)، ٢: ١١٣؛ الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد، *مقاتل الطالبيين*، شرح وتحقيق: السيد أحمد صقر (بيروت: دار المعرفة، ١٩٨٠م)، ٥٣٧.

(٤) المقدسي، مطهر بن طاهر، *كتاب البدء والتاريخ المنسوب لأبي زيد أحمد بن سهل البلخي*، مصور عن طبعة خاصة في (باريس: ١٨٩٩م)، ٥: ١١٢.

(٥) مجهول، *العيون والحدائق*، من خلافة الوليد بن عبد الملك إلى خلافة المعتصم (هولندا: مطبعة بريل، ١٨٦٩م)، ٣٤٦.

(٦) المقدسي، *البدء والتاريخ*، ٥: ١٠٩.

(٧) ابن الأثير، علي بن أبي الكرم، *الكامل في التاريخ* (بيروت: دار صادر، ١٩٧٩م)، ٦: ٣٠٥.

(٨) هذه هي السيرة التقليدية التي نجد لها في السرايا في معظم المصادر التاريخية التقليدية، انظر مثلاً على ذلك الطبري، *تاريخ الرسل والملوك*، ٨: ٥٣٤-٥٣٥؛ لكن هذه الصورة لا وجود لها عند الأصفهاني في *مقاتل الطالبيين*، والذي لا يذكر شيئاً من هذه الأخبار المتواترة عن أبي السرايا بل يركز على الفترة التي اتصل بها بابن طباطبا، ويصوره شيعياً محباً لآل البيت، أمراً بالمعروف ونهياً عن المنكر، الأصفهاني، ٥١٨، ٥٣٦-٥٤٢-٥٥٩.

(٩) الطبري، *تاريخ*، ٧: ٥٢٨؛ *العيون والحدائق*، ٢٤٦.

(١٠) الأصفهاني، *مقاتل الطالبيين*، ٥١٩.

(١١) الطبري، *تاريخ*، ٨: ٥٣٥.

(١٢) الأصفهاني، *مقاتل الطالبيين*، ٥٢١.

(١٣) الطبري، *تاريخ*، ٧: ٥٢٩.

(١٤) الأصفهاني، *مقاتل الطالبيين*، ٥٣١.

(١٥) الطبري، *تاريخ*، ٨: ٥٣٢.

- (١٦) الطبري، تاريخ، ٨: ٥٣٢.
- (١٧) المشاش: منطقة متصلة بـجبال عرفات، انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، تحقيق: فريد عبد العزيز الجندي (بيروت: دار الكتب العلمية ١٩٩٥م)، ٢: ١٥٤.
- (١٨) ابن علي الفاسي، محمد بن أحمد، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، ط ١، حققه ووضع فهارسه د. عمر عبد السلام تدمري، (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٨٥م)، ٢٨٩.
- (١٩) الطبري، التاريخ، ٨: ٥٣٦.
- (٢٠) مجهول، العيون والحداثق، ٣٤٨.
- (٢١) الطبري، التاريخ، ٨: ٥٣٦.
- (٢٢) الطبري، التاريخ، ٨: ٥٣٧.
- (٢٣) عن أساطين الحرم وأعدادها وما وجد بها من ذهب، أنظر الأزرق محمد بن عبد الله بن أحمد، أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار (بيروت: دار الأندلس، ١٩٩٦م)، ١: ٨٢-٨٣.
- (٢٤) الطبري، التاريخ، ٨: ٥٣٦؛ ابن الأثير، الكامل، ٦: ٣١١.
- (٢٥) الطبري، التاريخ، ٨: ٥٣٦؛ مجهول، العيون والحداثق، ٣٤٨.
- (٢٦) كانت قرية على طريق المدينة على بعد ست مراحل من المدينة وعلى ثلاث مراحل من مكة، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٢: ١٢٩.
- (٢٧) الطبري، التاريخ، ٨: ٥٣٩.
- (٢٨) الطبري، التاريخ، ٨: ٥٤٠.
- (٢٩) أحمد بن أبي يعقوب، تاريخ يعقوبي، ٢: ٤٤٨.
- (٣٠) يستثنى من ذلك الصفدي، صلاح الدين بن أيك، الوافي بالوفيات، ج ٢ (دار فرانس ستاينر للنشر، ١٩٧٤م)، ٢: ٢٩١، الذي يورد تاريخين لوفاته هما سنة ٢٠٤ وسنة ٢٠٣، ثم يذكر أن الأخير هو التاريخ الصحيح.
- (٣١) الطبري، التاريخ، ٨: ٥٤٠.
- (٣٢) ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية ١٩٩٢م)، ١٠: ٨٥.
- (٣٣) ابن فهد، السنجم عمر بن فهد محمد بن محمد بن فهد، إتحاف الوري بأخبار أم القرى، تحقيق: وتقديم فهم محمد شلتوت، (القاهرة: مكتبة الخانجي ١٩٨٣م)، ٢: ٢٦٩.
- (٣٤) ابن خياط، خليفة بن خياط، تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق: أكرم ضياء العمري، (بيروت: دار القلم ومؤسسة الرسالة بيروت، ١٩٧٧م)، ٤٧٠.
- (٣٥) يعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب، تاريخ، مج ٢، ٤٤٨.
- (٣٦) الفاسي، محمد بن أحمد بن علي الحسيني الفاسي، الزهور المقتطفة من تاريخ مكة المشرفة، تحقيق: د. مصطفى محمد حسين الذهبي (الرياض: ١٩٩٧م)، ١٧٩.
- (٣٧) ابن علي الفاسي، الزهور، ٢٨٨.

- (٣٨) ابن خلدون، عبد الرحمن، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر (القاهرة: بيروت: دار الكتاب المصري والليبي، ١٩٩٩م)، ٥: ٥٢٠.
- (٣٩) الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ٥٦٢.
- (٤٠) الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ٥٤١.
- (٤١) الخطيب البغدادي، التاريخ، ٢: ١١٥، كما أن رواية البغدادي هذه تجعل موت ابن جعفر بخراسان بينما عامة الروايات تؤكد في جرجان.
- (٤٢) الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ٥٦٤، ٥٦٧.
- (٤٣) الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ٥٤١.
- (٤٤) المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين، مروج الذهب ومعادن الجوهر، شرحه وقدم له مفيد قميحة، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، د. ت)، ٣: ٥٠٢.
- (٤٥) الطبري، تاريخ، ٨: ٥٣٧.
- (٤٦) ابن الأثير، الكامل، ٦: ٣١١.
- (٤٧) مجهول، العيون والحدائق، ٣٤٨-٣٤٩.
- (٤٨) ابن الجوزي، المنتظم، ١: ٨٢.
- (٤٩) الذهبي، أحمد بن محمد عثمان، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والإعلام، حوادث، ١٩١-٢٠٠، تحقيق: د. عمر عبدالسلام تدمري (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٩٩م)، ٧٨.
- (٥٠) ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ٥: ٥١٩.
- (٥١) مجهول، العيون والحدائق، ٣٤٨.
- (٥٢) ابن الأثير، الكامل، ٦: ٣١١.
- (٥٣) الذهبي، حوادث، ١٩١-٢٠٠، ٧٥.
- (٥٤) الطبري، تاريخ، ٨: ٥٣٧؛ ابن الأثير، الكامل، ٦: ٣١٢.
- (٥٥) الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ٥٣٩.
- (٥٦) المقدسي، البدء والتاريخ، ٥: ١٠٩.
- (٥٧) البقوي، تاريخ، ٤٤٨.
- (٥٨) أنظر: مقدمة التحقيق: لكتاب تاريخ خليفة بن خياط التي كتبها الدكتور أكرم ضياء العمري وبين فيها منهج ابن خياط في الكتابة التاريخية ومستوى الثقة التي تلقاها رواياته، ١٤ وما بعدها.
- (٥٩) ابن خياط، تاريخ، ٤٦٩.
- (٦٠) لاحظ المستشرق الهولندي، ك. سنوك هورخرونييه في كتابه، صفحات من تاريخ مكة المكرمة، أن الكتاب العلويين - ولم يسمهم - يرون أن محمد بن جعفر غير مذنب، لكنه يرى أن هذا الزعم غير صحيح بدليل نشاط ابن جعفر للاستيلاء على المدينة. والمستشرق في ملاحظته هذه خلط بين أمر السلب والنهب والرغبة في الخلافة، فاستدل بالثانية على الأولى، لكنها تبقى ملاحظة مهمة تعزز ما ذهبنا إليه من رغبة أكيدة لمحمد بن جعفر في نيل الخلافة. ك. سنوك هورخرونييه، تاريخ مكة المكرمة، نقله

- إلى العربية د. علي عودة الشيوخ (الرياض: دار الملك عبد العزيز، ١٩٩٩م)، ١: ١٣٠.
- (٦١) شاكر مصطفى، دولة بني العباس (الكويت: وكالة المطبوعات، ١٩٧٣م)، ١: ٤٠٤-٤١٠، ٤٢٨-٤٣٦.
- (٦٢) الطبري ٨: ٥٣٦-٥٣٧؛ ابن الأثير، الكامل، ٦: ٣١١-٣١٢؛ ابن الجوزي، المنتظم، ١٠: ٨٢؛ مجهول، العيون والحدائق، ٣٤٨؛ ابن خلدون، تاريخ، ٥: ٥١٩-٥٢٠؛ ابن فهد، اتحاف، ٢٦٥؛ ابن علي الفاسي، الزهور، ٢٨٦.
- (٦٣) الطبري، ٨: ٥٣٧.
- (٦٤) عبد الغني، عارف، تاريخ أمراء مكة، ط ١ (دمشق: دار البشائر، ١٩٩٢م)، ٢٨٣.
- (٦٥) الطبري، تاريخ، ٨: ٥٥١.
- (٦٦) عبد المولى، محمد أحمد، العيارون والشطار في التاريخ العباسي (الإسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر، ١٩٧٨م)، ١٦٦.
- (٦٧) الخطيب البغدادي، تاريخ، ٢: ١١٤.
- (٦٨) الخطيب البغدادي، تاريخ، ٢: ١١٤.
- (٦٩) الطبري، تاريخ، ٨: ٥٣٨-٥٣٩.
- (٧٠) عمر بن فهد، اتحاف الوري، ٢: ٢٦٧.
- (٧١) الطبري، تاريخ، ٨: ٥٣٧-٥٣٨.
- (٧٢) مجهول، العيون والحدائق، ٣٤٨.
- (٧٣) ابن خلدون، تاريخ، ٥: ٥٢٠.
- (٧٤) انظر مثلاً ما كتبه الطبري، ٨: ٥٥١، حول فساد الحربية والشطار ببغداد والكرخ، وكيف انهم أخذوا الغلمان والنساء علانية من الطرقات، وأنهم تمكنوا من فعل ذلك لأنه لا سلطان يمنعهم من ذلك "لأن السلطان كان يعتز بهم".
- (٧٥) الذهبي، حوادث، ١٩١-٢٠٠: ٧٤.
- (٧٦) الطبري، تاريخ، ٨: ٥٣٩.
- (٧٧) الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ٥٢٦.
- (٧٨) الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ٥.





الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## ثورات أعراب الجزيرة العربية في خلافة الوائق بالله (٢٣٠ - ٢٣٢هـ / ٨٤٥ - ٨٤٧م)

أمانة محمد علي بيطار  
جامعة الملك سعود - الرياض

أولاً: المقدمة:

نشبت عدة ثورات من قبل أعراب الجزيرة العربية في خلافة الوائق بالله العباسي<sup>(١)</sup> (٢٢٧ - ٢٣٢هـ / ٨٤٢ - ٨٤٧م)، ويمكن تقسيم هذه الثورات إلى قسمين.

١- ثورات الأعراب في طريق الحج، مثل ثورات بني سليم<sup>(٢)</sup> وهلال<sup>(٣)</sup>، وغيرها<sup>(٤)</sup>.

٢- ثورة بني نمير<sup>(٥)</sup> في اليمامة<sup>(٦)</sup> وقد تكون أكثر أسباب هذه الثورات واحدة، وقد يختص بعضها بأسبابها الخاصة.

هذا ويمكن القول بأن الجزيرة العربية لم تشهد في العصر العباسي قبل عهد الخليفة الوائق بالله من ثورات الأعراب إلا ثورة اليمامة التي نشبت سنة (١٦٦هـ / ٧٨٢م) في عهد الخليفة المهدي (١٥٨ - ١٦٩هـ / ٧٧٥ - ٧٨٥م)<sup>(٧)</sup>. وقد يكون سببها لفت انتباه الخلافة العباسية إلى أوضاعهم، والعمل على تحسينها. وعلى العموم فقد كانت علاقة قبائل الجزيرة العربية حسنة مع الخلافة العباسية حتى سنة (٢٣٠هـ / ٨٤٥م)، ذلك لأن سياسة العباسيين قبل خلافة الوائق بالله كانت تعمل على استرضاء القبائل التي كانت تنزل على طريق الحج، وفي جوار المدينتين المقدستين، مكة والمدينة<sup>(٨)</sup>، وتعمل في نفس الوقت على مراقبة المتمردين فيها<sup>(٩)</sup> وغاية ما قامت به هذه القبائل هو انضمامها إلى ثورة محمد النفس الزكية (ت ١٤٥هـ / ٧٦٢م)<sup>(١٠)</sup>. ولم يكن لانضمام هذه القبائل إلى النفس الزكية أي أثر لخروجهم في خلافة الوائق بالله.

ثانياً: أسباب ثورات القبائل العربية:

كان لخروج القبائل وثوراتها على الخليفة الوائق بالله أسبابها، وعلى رأس هذه الأسباب:

١- إهمال الحلفاء العباسيين منذ خلافة المأمون (١٩٨ - ٢١٨هـ / ٨١٤ - ٨٣٣م)، لا بل منذ خلافة الأمين (١٩٣ -

١٩٨هـ / ٨٠٩ - ٨١٤م) لإصلاح طريق الحج، والإنعام على القبائل القاطنة على طرفيه لانشغالهما

بمشاكل أخرى متعددة<sup>(١١)</sup>، على حين أن من سبقهما من الخلفاء العباسيين، كان طريق الحج وتأمينه من أهم مشاغلهم. ففي سنة (١٣٤هـ / ٧٥١م) بعد قيام الخلافة العباسية بأقل من سنتين، ضرب أبو العباس المنار من الكوفة إلى مكة<sup>(١٢)</sup> ووضع الأميال، وكان أمير الحج يدفع الأموال للقبائل القاطنة على طرقي الطريق<sup>(١٣)</sup>. وفي سنة (١٣٦هـ / ٧٥٣م) حين حج أبو مسلم الخراساني مع أبي جعفر المنصور، تسابقا إلى الإحسان إلى القبائل، وإصلاح طريق الحج. فقد كان أبو مسلم يصلح العقاب<sup>(١٤)</sup>، ويكسو الأعراب في كل منزل البتوت والملاحف، ويصل كل من يسأله، ويحفر الآبار ويسهل الطرق<sup>(١٥)</sup>.

وفي سنة (١٦١هـ / ٧٧٨م) أمر الخليفة المهدي ببناء القصور في مكة، على أن تكون أوسع من القصور التي كان الخليفة أبو العباس قد بناها من القادسية إلى زبالة، وأمر بالزيادة في قصور أبي العباس، وترك منازل أبي جعفر التي كان بناها على حالها، وأمر باتخاذ المصانع في كل منهل، وجدد الأميال والبرك، وحفر الركايا<sup>(١٦)</sup> وبني المصانع للمياه<sup>(١٧)</sup>.

ويجب أن لا ننسى ما قام به الخليفة هارون الرشيد وزوجه زبيدة لإصلاح الطريق إلى مكة، وهو الطريق الذي عرف باسم طريق زبيدة<sup>(١٨)</sup> وقد أدى وقوع بلاد العديد من القبائل العربية على طريق الحج، ودعم العباسيين للأمن في هذا الطريق، والقيام بالإصلاحات فيه، ودعم قبائله مادياً إلى ازدهار لا بأس به في حياة هذه القبائل الاقتصادية<sup>(١٩)</sup> القاطنة على هذا الطريق.

٢ - من أسباب ثورات القبائل في عهد الخليفة الواثق بالله، قلة الماء في طريق الحج، وعدم قيام أولي الأمر بمعاينة المكلفين بالاهتمام بالطريق، وتوفير المياه اللازمة. فقد كان الماء قليلاً في خلافة الواثق بالله، حتى إنه أراد الحج سنة (٢٣١هـ / ٨٤٦م)، فلما علم بقلة الماء في الطريق، عاد دون أن يحج<sup>(٢٠)</sup>. ولم يعاقب المهملين لأمر الطريق. وكان الخلفاء العباسيون الذين حكموا قبله يحاسبون المقصرين. فحين خرج الخليفة المهدي للحج سنة (١٦٤هـ / ٧٨١م)، وعلم بقلة الماء غضب على يقطين بن موسى الذي كان يلي المصانع وعاقبه<sup>(٢١)</sup>.

ولما ضاق الماء في خلافة هارون الرشيد (١٧٠-١٩٣هـ / ٧٨٦-٨٠٩م)<sup>(٢٢)</sup> هب لحل المشكلة إذ أمر بجمع عيون الدوائر<sup>(٢٣)</sup>، وأحدث لها ماجلين<sup>(٢٤)</sup> بالمعلاة تصب فيهما يعرفان باسمه، ثم تسكب بالبركة التي عند باب المسجد الحرام<sup>(٢٥)</sup>.

ومع ما قام به هارون الرشيد، فإن الماء بقي غير كاف، وبلغ ذلك زبيدة فأمرت بعمل بركتها في مكة، وأجرت لها عيناً من الحرم، وأتبع ذلك بإجراء عيون من الحل، وعملت لها بركاً تجتمع فيها السيول، واشترت حائط حنين، فأجرت عينه إلى البركة، وجعلت حائطه سداً تجتمع فيه السيول<sup>(٢٦)</sup> ولم يقتصر اهتمامها على مكة، وأماكن المناسك، بل اهتمت بطريق الحج، وتوفير الماء فيه، والإحسان إلى من يقطنه، ذلك الطريق الذي عرف

باسم طريق زبيدة<sup>(٢٧)</sup> وهذا ما جعل القبائل القاطنة على طريق الحج، تعيش آمنة هادئة، تحصل على بغيتها دون القيام بثورات.

ولعدم محاسبة الخليفة الواثق بالله للمشرفين على طريق الحج سنة (٢٣١هـ / ٨٤٦م)، ولعدم قيامه باصلاحات واسعة، استمر الماء قليلاً في الطريق، وأصاب الحجاج سنة (٢٣٢هـ / ٨٤٧م) عطش شديد في أربعة منازل إلى الربذة، فبلغت الشربة عدة دنانير، ومات خلق كثير من العطش<sup>(٢٨)</sup>. فلما جاء علي بن عيسى إليها، ووجد قلة الماء، وأن أصحاب السلطان يسخرون جمال الناس وحميرهم لنقل الماء إلى مكة، ابتاع عدداً من الجمال والحمير، ووقفها على حمل الماء، وأقام لها العلوفة الراتبة، ومنع السخرة وحظرها، وحفر آباراً في مناطق أخرى، فخرجت مياه عذبة تصلح للشرب، فسمها الجراحية، وابتاع عينا غزيرة بألف دينار، وفتحها ووسعها حتى كثر ماؤها، واتسع الماء في مكة<sup>(٢٩)</sup>.

٣- غلاء الأسعار بسبب عوامل متعددة، على رأسها العوامل الطبيعية التي تعرضت لها المنطقة، ففي سنة (٢٢٨هـ / ٨٤٣م)، ارتفعت الأسعار بطريق مكة، فبلغ رطل الخبز بدرهم، وراوية ماء بأربعين درهماً بسبب قلة الماء<sup>(٣٠)</sup> حدث هذا على الرغم من أن الأسعار كانت قبل عصر الخليفة الواثق بالله رخيصة، فقد كان ثمن الكباش درهماً، والحمل بثلاثي الدرهم، والتمر ستين رطلاً بدرهم، والزيت ستة عشر رطلاً بدرهم، والسمن ثمان أرتال بدرهم<sup>(٣١)</sup> وهذا يعني أن ثمن راوية الماء في هذه السنة تجاوزت ثمن أربعين كبشاً. وهذا شيء لا يمكن للقبائل أن تتحمله.

٤- لم يعد العرب يملكون القرار السياسي في بلادهم، فقد أصبح الأعاجم هم الذين يعينون الولاة، ويتولون الولايات ويسيرون أمورها. فقد عين وزير الخليفة الواثق بالله "محمد بن عبد الملك الزيات"<sup>(٣٢)</sup> سنة (٢٣١هـ / ٨٤٦م) إسحاق ابن إبراهيم بن أبي خميصه مولى بني قشير من أهل أضاخ<sup>(٣٣)</sup> على اليمامة والبحرين وطريق مكة<sup>(٣٤)</sup>، في الوقت الذي عانى فيه الأعراب من الغلاء، وقلة الماء في طريق الحج، وفي هذا أمرين.

أولها: تعيين مولى ليحكم القبائل العربية، ويفرض أحكامه عليها، إضافة إلى تعيينه على طريق الحج الذي تسكنه قبائل عربية لها قوتها ومكانتها.

ثانيها: إن الذي عقد لإسحاق في دار الخلافة وزير الخليفة، ولم يسبق أن عقد أحد لوال في دار الخلافة إلا الخليفة، وهذا يدل على غياب دور الخليفة، وأن القرار السياسي أصبح في يد وزرائه والأعاجم.

كما أن أمرة الحج التي كانت حكرًا على العباسيين<sup>(٣٥)</sup>، ويعينون من قبل الخليفة مباشرة، أصبح ولائها يعينون بإشارة من الأعاجم أمثال طاهر بن الحسين<sup>(٣٦)</sup>، أو أشناس<sup>(٣٧)</sup>، أو أيتاخ<sup>(٣٨)</sup>، أو غيرهما. فقد حج العباس بن موسى ابن عيسى بالناس سنة (١٩٧هـ / ٨١٣م) بتوجيه من طاهر بن الحسين<sup>(٣٩)</sup>، وحج محمد بن داود بالناس سنة

(٢٢٦هـ / ٨٤١م) بأمر أشناس الذي أصبح والياً على كل المناطق التي يمر فيها أثناء حجه، ودعي له على جميع المنابر التي مر بها من سامراء إلى مكة والمدينة، وبقي الدعاء له عليها حتى عاد إلى سامراء<sup>(٤٠)</sup> ولما توفي أشناس سنة (٢٣٠هـ / ٨٤٥م) صيرت مرتبته وأكثر أعماله إلى إيتاخ التركي<sup>(٤١)</sup> الذي حج وهو والي مكة والمدينة والموسم، ودعي له على المنابر<sup>(٤٢)</sup>.

وهكذا فإن من أسباب ثورات الأعراب استئثار الأعاجم بالدولة العباسية. فقد أخذ الخلفاء بتعيين ولاية من الأعاجم على مكة والمدينة كما جعلوهم أمراء للموسم والحج. فقد عين المعتصم قائده أشناس والياً على الحجاز، وكانت ولايته ولاية عقد دون مباشرة، أو ما يسمى ولاية اسمية فخرية. لم يكن له منها إلا الدعاء على المنابر. وعين بغا الكبير التركي على أحداث الموسم سنة (٢٣٠هـ / ٨٤٥م)، كما تولى المنصب نفسه إسحاق بن إبراهيم بن مصعب<sup>(٤٣)</sup>. وعين الواصل سنة (٢٣٣هـ / ٨٤٨م) والياً خاصاً على طريق مكة، هو المولى يحيى بن هرثة<sup>(٤٤)</sup>. وكان لذلك أثره في نفس العرب الذين كانوا ما يزالون يحتفظون بنظرة التفوق على الأعاجم، لأنهم مادة الإسلام، وثار العرب لهذا السبب ولأسباب أخرى على الخليفة الواصل بالله، فأرسل والي المدينة لقتالهم المولى حماد بن جرير الطبري صاحب مسلحة المدينة<sup>(٤٥)</sup>، ولما انهزم حماد وقتل، أرسل الخليفة لقتالهم مولى آخر هو بغا الكبير، ورأت القبائل العربية في ذلك ذلاً، وأنفتت من الخضوع للأعاجم. وقد وضع عرب غير ذلك، وأعلنوا سبب خروجهم على الخلافة في ذلك ذلاً، وأنفتت من الخضوع للأعاجم. وقد وضع عرب غير ذلك، وأعلنوا سبب خروجهم على الخلافة العباسية، بأنهم يرفضون رئاسة العبيد والعلوج عليهم، مخاطبين محمد بن يوسف<sup>(٤٦)</sup> الذي قدم إليهم ليتوسط بينهم وبين بغا قائد جيوش العباسيين، ويدعوهم إلى الطاعة قائلين: "يا محمد بن يوسف: قد والله ولدناك، فما رعيت حرمة الرحم، ثم جئتنا هؤلاء العبيد والعلوج تقاتلنا بهم، والله لنرينك العبر"<sup>(٤٧)</sup>.

وقد أجمعت هذه العوامل مجتمعة القبائل العربية، وأثارت ضغينتها، ونالت من كرامتها، فعمت ثوراتهم الجزيرة العربية، وخاصة القبائل التي كانت تسكن طريق الحج، وذلك لاثبات عدم مقدرة الخلافة العباسية على حماية الحجاج، وعدم تمكنها من المحافظة على الأمن، فأخذوا بمضايقة الحجاج أثناء مرورهم في طريق الحج، وتطاولوا على الناس حول المدينة، وعاثوا في أسواق الحجاز.

وهكذا تعددت الأسباب التي أدت إلى ثورات القبائل العربية في خلافة الواصل بالله، تلك الثورات التي نشبت حول المدينة وفي طريق مكة، ودامت ثلاث سنوات ما بين سنتي (٢٣٠ - ٢٣٢هـ / ٨٤٥ - ٨٤٧م)، على الرغم من أن الخلافة العباسية استعانت بأقوى رجالها وقادتها من الأتراك للقضاء عليها.

بدأت الثورات بقيام بني سليم ومعهم بنو هلال<sup>(٤٨)</sup> بالتطاول على ما حول المدينة المنورة، وأخذوا بنهب أسواق الحجاز وبيوعها<sup>(٤٩)</sup>، وعاثوا بالأرض فساداً وأخافوا السبيل<sup>(٥٠)</sup> وقطعوا الطريق، حتى تخلف الناس عن الحج<sup>(٥١)</sup>. وقد يكون بنو سليم فعلوا ما فعلوا لتوجيه رسالة إلى الخلفاء العباسيين، تشعرهم بتقصيرهم، وأنهم غير قادرين على حماية

الطرق، وخاصة طريق الحج إلا بمساعدتهم، وبالتالي فعليتهم تقدم الأموال إليهم، والعمل على إصلاح الطريق، وتأمين الماء.

ومن أجل ذلك نظم بنو سليم أنفسهم، وجعلوا عزيزة بن قطاب السلمي على قيادتهم<sup>(٥٢)</sup>، وسلموا عليه بالخلافة<sup>(٥٣)</sup> وبدؤوا ثورتهم بالاعتداء على ميناء الجار<sup>(٥٤)</sup> وأوقعوا بجماعة من كنانة<sup>(٥٥)</sup> وباهلة<sup>(٥٦)</sup>، وقتلوا بعضهم وذلك في (جمادى الآخرة سنة ٢٣٠هـ / سبتمبر وأكتوبر ٨٢٥م)، ووجد والي المدينة محمد بن صالح بن العباس الهاشمي نفسه مضطراً إلى الوقوف في وجه بني سليم. فأرسل لقتالهم حماد بن جرير الطبري صاحب مسلحة المدينة. بمن معه من الجند ومن انضم إليه من مطوعة المدينة ومواليهم وسودانهم<sup>(٥٧)</sup>.

كما جمع بنو سليم جموعهم، فجاءهم من البادية عونٌ يقدر بستمئة وخمسين رجلاً يرأسهم "أشهب بن دويكل بن يحيى بن حمير العوفي السلمي، وعمه سلمة بن يحيى وتجمع لهم من الخيل مئة وخمسون فرساً، ثم وصل لبني سليم مدد يقدر بخمسمئة من موضع بدوهم<sup>(٥٨)</sup>.

ونشب القتال بين الطرفين في موضع يقال له الروثة<sup>(٥٩)</sup> أثبت فيه بنو سليم قوة وجدارة، أدت إلى انهزام سودان المدينة بالناس، وثبت حماد الطبري ومن معه من قريش والأنصار مدة بسيطة، ثم ما لبثوا أن انهزموا أمام بني سليم ومن ساعدتهم من القبائل العربية، أمثال فزارة<sup>(٦٠)</sup> ومرة<sup>(٦١)</sup>، وغطفان<sup>(٦٢)</sup>، وأشجع<sup>(٦٣)</sup>، وثعلبة<sup>(٦٤)</sup>، وكلاب<sup>(٦٥)</sup>. فقتل حماد وعامة أصحابه، كما قتل ممن ثبت من قريش والأنصار عدد لا بأس به. وحازت بنو سليم الكراع والسلاح والثياب<sup>(٦٦)</sup>. وهكذا كانت الجولة الأولى لصالح بني سليم.

أدى هذا النصر المؤزر، والمكاسب التي حصل عليها بنو سليم إلى أن يزداد تطاولهم، فعملوا على استباحة القرى والمناهل فيما بين مكة والمدينة، حتى لم يكن أحد يتمكن من أن يسلك ذلك الطريق، وتطرقوا إلى من يليهم من قبائل العرب<sup>(٦٧)</sup>. وقد أراد بنو سليم بذلك أن يقطعوا طريق الحج، وأن يثبتوا بأن الخلافة بجندها من أترك وغيرهم وقادتهم من الأعاجم غير قادرين على العرب، وليس ذلك غريباً فقد سبقهم إلى ذلك نصر بن شيبث العقيلي الذي ثار من سنة (١٩٨ - ٢١٠هـ / ٨١٣ - ٨٢٥م) على الخلافة العباسية في شمال بلاد الشام والجزيرة الفراتية، دفاعاً عن العرب، لأن الخليفة المأمون فضل عليهم العجم<sup>(٦٨)</sup>.

لم يهتم الوراق بالله هذه النفسية العربية الأبية، والأنفة من الخضوع للأعاجم، وتابع طريقه في تسليمهم المناصب القيادية في الجزيرة العربية، فولى قائده بغا الكبير أبا موسى التركي قيادة الجيش المؤلف في غالبيته من الأعاجم، وأعطاه صلاحيات واسعة، وأمره بقتل كل من وجده من الأعراب<sup>(٦٩)</sup>، وذلك -حسب رأيه- لحماية طريق الحج الذي يمر بأراضيهم من العراق وما وراءها من بلاد المسلمين إلى مكة والمدينة<sup>(٧٠)</sup>، ولتأديبهم لما قاموا به من اعتداءات، وحماية الحاج منهم<sup>(٧١)</sup>.

وصل بغا في (شعبان سنة ٢٣٠هـ / أبريل - مايو ٨٤٥م) <sup>(٧٢)</sup> إلى حرة بني سليم <sup>(٧٣)</sup>، وعلى مقدمته طرد وش التركي <sup>(٧٤)</sup> وجرت بين الفريقين معركة بشق الحرة من وراء السوارقية <sup>(٧٥)</sup> قرية بني سليم وفيها حصونهم <sup>(٧٦)</sup>.

وإذا كان بنو سليم قد جمعوا قواهم لقتال حماد الطبري، فإنهم لم يفعلوا مثل ذلك حين هاجمهم بغا، فقد واجه بني عوف من سليم فقط، وفيهم عزيزة بن قطاب، والأشهب، وقد يكون ذلك بسبب استهانتهم بجيوش العباسيين لما حققوه من نصر على جيش المدينة بقيادة حماد، وشعورهم بتفوقهم على أعدائهم، أو أن بقية بطون سليم اكتفوا بما فعلوه، ولم يكونوا راغبين في قتال الجيوش الواصلة من مركز الخلافة العباسية. وقد ساعد ذلك بغا على الانتصار عليهم، فما أن حدثت المواجهة حتى قتل منهم نحواً من خمسين رجلاً، صلبهم على الشجر <sup>(٧٧)</sup>، وأسر مثلهم، وانهمز الباقون <sup>(٧٨)</sup>.

أدرك بغا قدرة الأعراب على الكر والفر، وأنه لم يهزمهم جميعاً، بل هزم بطناً <sup>(٧٩)</sup> من بطونهم، وخشي أن يهاجموه ليثأروا لهزيمتهم، ويتقمموا منه، فأخذ يفاوضهم ويدعوهم إلى الأمان على حكم الخليفة الواصل بالله، وأقام بالسوارقية ينتظر ردهم، فجاءوا إليه متفرقين، فاحتبس عنده من رأى أنه موصوف بالشر والفساد، فكانوا زهاء ألف رجل، وخلق سبيل سائرهم <sup>(٨٠)</sup>. وحقيقة الأمر أن بغا لم يتمكن من أن يأسر المظلومين الذين كانوا يؤذون الناس، ويطرقون الطرق، لأنهم تمكنوا من الهرب، وأسر من استطاع أسره من غيرهم.

حاول بنو سليم أن يستعطفوا بغا، طالبين منه الإحسان إليهم، وأن يفعل بهم ما أمر به الخليفة الواصل بالله،

فأنشدوه قائلين:

يَابُغِيَّةُ الْخَيْرِ وَسَيْفُ الْمُتَبِّهَةِ  
وَجَانِبَ الْجُورِ الْبَعِيدِ الْمُشْتَبِهَةِ  
مَنْ كَانَ مِنَّا جَانِياً فَلَسْتُ بِهِ  
أَفْعَلُ هَذَاكَ اللَّهُ مَا أُمِرْتُ بِهِ <sup>(٨١)</sup>  
فأجابهم بغا قائلاً: "أمرت أن أقتلكم" <sup>(٨٢)</sup>

كما أنهم حاولوا استعطاف الخليفة طالبين منه أن يعفو عنهم. فأنشد أحد بني سليم:

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَمَا إِلَيْنَا  
سُمُو اللَّيْثِ ثَارَ مِنَ الْغَرِيفِ  
فَإِنْ يُمْنُنْ فَعَفُوَ اللَّهُ تَرْجُو  
وَإِنْ يَقْتُلْ فَقَاتِلْنَا شَرِيف <sup>(٨٣)</sup>

ولكن ذلك لم يجدهم، ورحل بغا بالأسارى والمستأمنين إلى المدينة في (ذي القعدة سنة ٢٣٠هـ / يوليو - أغسطس ٨٤٥م) <sup>(٨٤)</sup>، فحبسهم فيها، وعاد إلى مكة، فقام بشعائر الحج <sup>(٨٥)</sup>.

بعد أن انتصر بغا على بني سليم، فقتل من قتل، وأسر من أسر، توجه إلى ذات عرق، إلى بني هلال، وعرض عليهم مثل ما عرضه على بني سليم، فأقبلوا إليه طائعين، لأنهم وجدوا أنفسهم غير قادرين على قتاله، فأخذ منهم

ثلاثمئة رجل، ممن اعتقد أنهم مرده وعتاة بني هلال، وخلقى سبيل الباقي، وحملهم معه إلى المدينة المنورة، حيث سجنهم مع بني سليم<sup>(٨٦)</sup>. وهكذا أصبح عدد مساجين القبيلتين ألفاً وثلاثمئة سجين.

بعد أن انتقم بغا، وأدب كلاً من بني سليم وهلال، توجه لتأديب كل من بني مرة وفزارة الذين أتهموا بالوقوف إلى جانب بني سليم، وترك السجناء في المدينة المنورة، الذين أعطوا البواب المكلف بحراستهم رشوة قدرها ألف دينار ليفتح لهم باب السجن. ففعل وقد أكدوا ذلك بالشعر الذي أنشدوه، فقال قائلهم:

المَوْتُ خَيْرٌ لِلْفَتَى مِنَ الْعَارِ      قَدْ أَخَذَ الْبَوَابُ أَلْفَ دِينَارٍ<sup>(٨٧)</sup>.

وهناك رواية أخرى تذكر بأن السجناء من سليم وهلال نقبوا جدار الدار التي سجنوا بها ووثبوا على الموكلين بهم، فقتلوا منهم رجلاً أو رجلين، وخرجوا من السجن، فأخذوا سلاح الموكلين بحراستهم، ولكن أهالي المدينة تنهوا إلى ما فعلوه، فاجتمعوا أحراراً وسوداناً وعبيداً لقتالهم، فحاصروهم حول الدار وقتلوه جميعاً على الرغم من البطولة التي أبدوها<sup>(٨٨)</sup>. وأظهر زعيمهم عزيزة ابن القطاب بطولة، وأخذ يرتجز الشعر قائلاً:

لأَبْدُ مِنْ رَحْمٍ وَإِنْ ضَاقَ الْبَابُ      إِنِّي أَنَا عُزَيْرَةُ بْنُ الْقَطَّابِ  
لِلْمَوْتُ خَيْرٌ لِلْفَتَى مِنَ الْعَذَابِ      هَذَا وَرَبِّي عَمَلُ الْبَوَابِ<sup>(٨٩)</sup>

وعلى الرغم من حصار أهالي المدينة للسجناء من القبائل، إلا أن بعضهم تمكن من الفرار إلى بعض أزقة المدينة، فلاحقهم سودان المدينة وقتلهم<sup>(٩٠)</sup>، وقيل بأن عزيزة بن قطاب كان من بين الناجين بأنفسهم، ولما شاهد قتل أصحابه صار إلى بئر، فدخلها، ولكن أحد رجال المدينة تمكن من الوصول إليه وقتله<sup>(٩١)</sup>.

ومع اختلاف الروايات حول طريقة خروج سجناء كل من بني سليم وهلال من السجن، فالمرجح أنهم أغروا البواب ورشوه فأخرجهم. إذ لا يمكن للمقيدين أن يخرجوا ويقتلوا البوابين، وشاهد الشعر أكبر دليل على طريقة خروجهم من السجن.

وهكذا فقد شهدت المدينة المنورة مجزرة حقيقية، قتل فيها ما يزيد عن ألف وثلاثمئة رجل من العرب في غياب بغا، الذي كان قد توجه لقتال فزارة ومرة، متهماً إياهم بالتغلب على فذك<sup>(٩٢)</sup>. وقبل البدء بالقتال أرسل إليهم أحد رجاله يدعوهم إلى الأمان، ويأتيه بأخبارهم، ويتجسس عليهم من جهة أخرى. وقام الرسول بتحذيرهم من سطوة بغا، وزين لهم الهرب، فهربوا ودخلوا في البراري تاركين فذك. واستأمن بعضهم، وهرب الباقون مع أحد رجالهم المعروف بالركاض إلى موضع اللقاء من بلاد الشام، وأسر بغا من استطاع أسره منهم، وعاد بهم إلى المدينة<sup>(٩٣)</sup>.

تمكن بغا بما فعله من تهديد ووعيد وتجسس من تمزيق قبيلتي مرة وفزارة في مناطق شتى، فمنهم من توجه باتجاه الشام، ومنهم من دخل في البراري، هذا إضافة إلى من أسر منهم. وقد ساعد نجاح بغا على سهولة إخضاع قبائل

غطفان، وأشجع، وثعلبة، وغفار<sup>(٩٤)</sup>، إذ أرسل إليهم رسولا ليصيروا إليه ففعلوا، وتركهم بعد أن استحلهم، على أن لا يتخلفوا عنه متى دعاهم للحضور إليه فحلفوا له<sup>(٩٥)</sup>، وبذلك نجوا بأنفسهم من مجرزة مثل التي حلت ببني سليم وهلال، وتفرقوا في البلاد، ولم يعودوا إليه حين طلبهم -بعد ذلك- خشية أن يبطش بهم<sup>(٩٦)</sup>.

خضع أعراب الجزيرة لقوة وسطوة بغا، إما سلماً، وإما حرباً، وبقي بنو كلاب، فسار بغا إلى مركزهم ضرية<sup>(٩٧)</sup> لطلبهم، فاجتمع إليه منهم نحو ثلاثة آلاف رجل، فاحتبس منهم حوالي ألف وثلاثمائة، ادعى أنهم من أهل الفساد، وأطلق الباقي، وقدم بمن سجنهم إلى المدينة في شهر رمضان سنة (٢٣١هـ / ٨٤٦م)، حيث أودعهم السجن<sup>(٩٨)</sup>. وبقي الكلابيون في سجن بغا، دون أن يلتفت أحد إلى شؤونهم حتى نقلوا إلى سامراء<sup>(٩٩)</sup>.

حين حقق بغا الكبير انتصاراته على القبائل العربية القاطنة على طريق الحج، وفي جوار المدينتين المقدستين، توجه إلى اليمامة إلى بني نمر، متهماً إياهم بأنهم عاثوا فساداً في الأرض، وأغاروا على اليمامة وما قرب منها<sup>(١٠٠)</sup>.

هذا وقد قيل بأن الخليفة الواصل بالله لم يكن يعلم بما كان يجري من بني نمر في اليمامة. وأن الذي أعلمه بذلك الشاعر عمار بن عقيل بن بلال بن جرير بن الخطفي<sup>(١٠١)</sup>، الذي حضر إلى الخليفة الواصل بالله، مادحاً له، وحصل على جائزة قدرها ثلاثون ألف درهم، فتباسط مع الخليفة وأعلمه بما كان يفعله بنو نمر<sup>(١٠٢)</sup>.

وإن دل هذا على شيء، فإنما يدل على عدم معرفة الخليفة بما يجري في أرجاء دولته عن طريق موظفيه وعبونه من رجال البريد وغيرهم، وأن موظفيه كانوا يخفون عنه الأخبار ليقوا في مناصبهم، ولو لم يحضر الشاعر عمار بن عقيل، لما علم بما يجري في بلاده. وهذا يدل على إهمال الواصل لشؤون الجزيرة العربية، وأن ولايته لم يكونوا أكفاء لحكم المنطقة<sup>(١٠٣)</sup>. علي حين أن من سبقه من الخلفاء العباسيين، أمثال الخليفة المنصور (١٣٦-١٥٨هـ / ٧٥٣-٧٧٥م) كانوا يعلمون بكل ما يجري في بلادهم الواسعة. فكان ولاية البريد في الآفاق كلها يكتبون إليهم كل يوم بسعر القمح والحبوب والأدم، وبسعر كل مأكول، وبكل ما يقضى به القاضي في نواحيهم، وبما يعمل به الوالي، وبما يرد إلى بيت المال، فإن وجد خللاً أصلحه بشكل سريع حتى لا تنتشب الفتن<sup>(١٠٤)</sup>.

صدّق الخليفة الواصل بالله الخبر الذي نقله إليه الشاعر عمار، ودون أن يتحرى الأمر عن طريق عيونه، أرسل إلى قائده بغا الذي كان مازال مقيماً في الحجاز<sup>(١٠٥)</sup>، يطلب منه سنة (٢٣٢هـ / ٨٤٦-٨٤٧م) المسير لقتال بني نمر، فاتخذ محمد بن يوسف دليلاً له ليرشده إلى الطريق، فلقي جماعة من بني نمر في مكان يقال له الشّريف<sup>(١٠٦)</sup>، فقتل منهم ما يزيد عن خمسين رجلاً، وأسر نحواً من أربعين، ثم سار إلى حظيان<sup>(١٠٧)</sup>، ومنها على قرية لبني تميم تدعى مرات فترل بها<sup>(١٠٨)</sup>.

بدأ بغا الكبير -بعد أن أظهر قوته أمام المجموعة النمرية التي واجهها- بمراسلة بني نمر عارضاً عليهم الأمان، ودعاهم إلى السمع والطاعة، ولكنهم رفضوا ذلك، وقد يكونوا فعلوا ذلك حمية وأنفة، أو أنهم رأوا ما حدث لبقية



الأعراب حين نزلوا على حكمه، فامتنعوا عليه وشتموا رسله. ووصل بهم الأمر إلى قتل أحد رسله، وأنخنوا الثاني بالجراح<sup>(١٠٩)</sup>.

أمام هذا التصرف من قبل بني نمير، لم يكن أمام بغا، إلا أن يبدأ بقتالهم، فتوجه في (أول صفر سنة ٢٣٢هـ/ ٢٧ سبتمبر ٨٤٦م) إلى بطن نخل<sup>(١١٠)</sup>، ومنها إلى نخيلة، فتحصن بنو نمير بجبال السّود<sup>(١١١)</sup>. ولما أدرك أنه لا يستطيع الصعود إليهم، أرسل طالباً منهم القدوم إليه فأبوا ذلك. فلم يكن من بغا إلا أن أرسل السرايا لقتالهم، فأصابوا بعض بني نمير، وأسروا البعض الآخر. وقد جرأه هذا النصر الجزئي على الإقدام لقتال بني نمير بألف رجل، فجمعوا وحشدوا لحربه ثلاثة آلاف في مكان يقال له روضة الأبان، وبطن السر<sup>(١١٢)</sup>، فتمكن بنو نمير من هزيمة مقدمته، وكشفوا ميسرته، وقتلوا من أصحابه نحواً من مئة وعشرين، وقيل مئة وثلاثين، وعقروا من إبل عسكره نحواً من سبعمئة بعير، ومئة دابة، وانتهبوا الأثقال وبعض الأموال، ثم أدركهم الليل وتوقف القتال<sup>(١١٣)</sup>.

وهكذا فإن بغا الذي كان يمثل الخلافة العباسية، ويقاوم بجيوشها المسلحة بأفضل تسليح في عصره، انهزم أمام بني نمير، وخسر العديد من رجاله وأمواله وكراعه، فلم يعد أمامه إلا دعوتهم إلى الرجوع إلى طاعة الخليفة ثانية، وكان رسوله إليهم، دليله محمد بن يوسف الجعفري، ولكن بني نمير رفضوا وساطته، قائلين له: "... جئتنا هؤلاء العبيد والعلوج تقاتلنا بهم، والله لترينك العبر"<sup>(١١٤)</sup>.

ولما رفض بنو نمير الانصياع إلى الوساطة، اتخذ بغا قراراً بمهاجمتهم، واقترح عليه دليله محمد بن يوسف أن يباغتهم في العتمة قبل الصبح، لئلا يكتشفوا قلة من معه فيطمعوا به، ولكن بغا خشي من المغامرة، وحدث ما كان يتوقعه محمد بن يوسف، إذا ما أن رأى بنو نمير قلة عدد من مع بغا، حتى عبّؤوا أنفسهم ونظموا صفوفهم، فجعلوا رجالتهم أمامهم، وفرسانهم من خلفهم، ونعمهم ومواشيهم في المؤخرة، وهاجموا بغا، وحملوا عليه حتى بلغوا معسكره، وهزموه شر هزيمة حتى أيقن بالهلاك<sup>(١١٥)</sup> وظهر له أن حدس محمد بن يوسف كان صحيحاً.

بهذا النصر الثاني الذي أحرزه بنو نمير على جيش الخلافة العباسية، أشرف بغا وجيوشه على الهلاك، وأدرك أنه مهزوم إن لم يستخدم معهم الحيلة والدهاء. فأخذ يستعلم ويتحرى أخبارهم، ويرسل بعض سراياه لمناوشتهم. وعلم عن طريق رجاله بمكان تجمعهم، فوجه إليهم ليلاً مئتين من فرسانه لأخذهم على حين غرة. فما أن شعر فرسان بني نمير بهذا الهجوم المباغت، حتى فروا ناجين بأنفسهم، وبقي الرجال الذين وقعوا في يد جند بغا، فقتلوا عن آخرهم<sup>(١١٦)</sup>، وذلك في (١٣ جمادى الآخرة سنة ٢٣٢هـ/ ٥ فبراير سنة ٨٤٧م)<sup>(١١٧)</sup>.

وقد أورد بعض المؤرخين روايات أخرى حول المعركة، ملخصها أن بني نمير أوقفوا بجيش بغا هزيمة ثالثة، وفر أصحابه عنه، وأخذ بنو نمير بنهب المتاع، وتشاغلو بالنهب وعقر الإبل والدواب، فاستغل بغا الفرصة، وجمع قواته، ومن تفرق من جنده ونظمهم وكرّ بهم على بني نمير المشغولين بمكاسبهم المادية، فتمكن من هزيمتهم، وقتل

منهم زهاء ألف وخمسة رجل، واستولى على موضع الماء المعروف ببطن السر، واستراح هو ورجاله ثلاثة أيام بعد ذلك<sup>(١١٨)</sup>. وأي كان الذي حدث، وسواء أكان انتصار بني نمير على بعا في جولتين، أم في ثلاث جولات، فإن النصر النهائي كان لجيوش الخلافة العباسية بقيادة بعا، وانهمز بنو نمير.

كانت هذه المعركة فاصلة، إذ أن الذين نجوا منها من بني نمير، أخذوا يطلبون الأمان، وخاصة حين علموا بوصول نجذات إلى بعا، قدرها سبعة رجل، بقيادة واجن الأروسني الصغدي، فأعطاهم بعا الأمان وأسرهم، وعمل بعد ذلك على ملاحقة الفارين، فلم يدرك منهم إلا الضعيف، وبعض المواشي والنعم، وقد أشار الشاعر عمارة ابن عقيل إلى أن بعا لم يقتل ويأسر من بني نمير إلا الضعاف، وأنه لم يصطدم في قتاله معهم مع كل من بني عامر من نمير أصحاب النخل والشاء، ولا بني عبدالله بن نمير الذين يهاجمون المدن، وهما من أقوى بطون بني نمير، فقال:

تَرَكْتَ الْأَعْقَفَيْنِ وَبَطْنَ قَوٍّ وَمَلَأْتَ السَّجُونَ مِنَ الْقَمَاشِ<sup>(١١٩)</sup>.

عمل واجن الأروسني مع رجاله على تتبع بني نمير، والتوغل في بلادهم، وقد وصل إلى تبالة، ومع ذلك فإنه لم يتمكن إلا من قتل عدد قليل منهم، وجاء عدد من ساداتهم يطلبون الأمان لأنفسهم ولمن ينتمي إليهم، فقبل بعا ذلك منهم، وأخذ زهاء ثمانية رجل منهم أسرى، فأثقلهم بالحديد، وحملهم إلى البصرة في (ذي العقدة سنة ٢٣٢هـ / يونيو ويولية ٨٤٧م)<sup>(١٢٠)</sup>.

ويذكر ابن كثير<sup>(١٢١)</sup> بأن بعا الكبير بعد أن هزم بني نمير قاتل بني تميم<sup>(١٢٢)</sup>، وكانوا في ثلاثة آلاف، وجرت بين بعا وبينهم حروب كثيرة، ثم كان الظفر له عليهم أخيراً، وذلك في النصف من (جمادى الآخرة سنة ٢٣٢هـ / فبراير ٨٤٧م)، ولم تذكر المصادر عدد من قتل منهم، ولا عدد من أسر.

حاول سجناء بني نمير الشغب وكسر قيودهم أثناء نقلهم إلى سامراء، فعاقبهم بعا بالضرب المبرح، فكان يحضر الواحد منهم يضربه ما بين الأربعة إلى الخمسة، دون أن يظهر أحدهم التوجع، وهذا دليل على أنهم لم يكونوا من الضعاف. وكان بعا قبل أن ينطلق بالسجناء إلى العراق، قد كتب إلى محمد بن صالح العباسي أمير المدينة بالمسير بمن قبله من أسرى بني كلاب وفزارة ومرة وثعلبة وغيرهم، فوافاه وبرفته الأسرى في بغداد، وصاروا جميعاً في (المحرم من سنة ٢٣٣هـ / أغسطس ٨٤٧م) إلى سامراء، فوصل منهم حوالي ألفين ومئتي أسير، عدا من قتل منهم ويزيدون على ألفي رجل<sup>(١٢٣)</sup>، إضافة إلى من فر هارباً ناجياً بنفسه<sup>(١٢٤)</sup>.

وهكذا فقد نجح بعا في القضاء على ثورات الأعراب في خلافة الولاى بالله، إلا أنه لم يستطع القضاء على جذوة غضبهم، ولا على أسباب ثوراتهم، ولذلك فإن الثورات تكررت بعد فترة قصيرة وكانت تنشب بين الحين والآخر، من ذلك ثورة بني عقيل سنة (٢٥١هـ / ٨٦٥م) الذين قطعوا طريق جدة، فحاربهم قادة العباسيين<sup>(١٢٥)</sup>، وتكررت الثورات في السنوات (٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٩، ٢٧١هـ / ٨٧٩، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٤م) وغيرها<sup>(١٢٦)</sup>.

### الخلاصة:

ومن المهم أن نذكر هنا أن القوة لا تكفي وحدها في ضبط الأعراب، وتوجيههم الوجهة التي تريدها القيادة السياسية، وأن الجيوش النظامية وحدها لا تستطيع أن تتعقب فلول الأعراب التي تتراجع بسرعة إلى البادية، سرعة لا تبلغها عادة الجيوش النظامية، ذلك لأن البادية حصن الأعراب الحصين، وأن الجيوش النظامية متى توغلت في البادية، فإن احتمالات اندحارها واندثارها تزيد على احتمالات الانتصار، فالأعرابي أخير بالبادية من جيوش الخلافة. ومن الخير للقيادة السياسية وجيوشها استرضاء الأعراب، بالاتفاق مع سادات القبائل الأقوياء، وعلى دفع هبات مالية سنوية ترضيهم في مقابل ضبط الحدود، وحماية الطرق والقوافل التجارية والدينية من المخاطر والغارات، وتقديم الخدمات الضرورية للجيوش كالحمال وغيرها لحمل الجنود والأثقال، وباختصار تقدم كل ما يحتاج إليه الجيش في عبوره للبادية، كما كان يفعل الخلفاء العباسيون قبل خلافة الواثق بالله.

ومن المهم أن نذكر هنا، أهم الأسباب التي أدت إلى هزيمة الأعراب أمام جيوش الخليفة العباسي الواثق بالله، التي تلخص فيما يلي:

- ١ - عدم تكتل القبائل العربية حين واجهتها الجيوش العباسية، مما جعل بغا قائد هذه الجيوش، يقاتل كل قبيلة على حدة، فينتصر عليها، ويقتل ويأسر أفرادها، ويشتت شملها، ثم ينتقل إلى قتال القبيلة الثانية، وهكذا حتى قضى على ثورتهم، لا بل إن بعض بطون القبيلة الواحدة كانت تقاتل دون البطون الأخرى، مما أدى إلى انهزامها، ولو قاتلوها يداً واحدة، وثاروا في وجهه ثورة رجل واحد لاستطاعوا الانتصار، وفرضوا عليه شروطهم.
  - ٢ - لم يكن لهذه القبائل جميعاً أهداف بعيدة من هذه الثورات، ولم يقدموا مطالب واضحة، كما أنهم لم يتمكنوا من استغلال ثورتهم، علماً بأنه كان لهم من وراء هذه الثورات أهدافهم المشروعة.
  - ٣ - استخدام الخليفة وقادته وجنده من الأعاجم، كل ما ملكوه من قوة وسلاح للقضاء على هذا الثورات.
  - ٤ - الخلاف بين القبائل العربية التي تعيش في أطراف المدن، وبين السكان المستقرين في المدن - الذين عانوا من هجمات الأعراب على ممتلكاتهم - فعملوا على مساعدة ودعم جيوش الخلافة ضد هؤلاء الأعراب لتأديبهم، وإبعاد شرهم وهجماتهم عن المدن.
  - ٥ - شعور القبائل العربية بأنهم لن يتمكنوا من مقاومة جيوش الخلافة العباسية طويلاً، لأن هذه الجيوش تقاتل عن السلطة الشرعية للخلافة التي تدعمها بكل ما تستطيع، على حين أن القبائل كانوا ثائرين على السلطة الشرعية، ولن يجدوا من يدعمهم في وجهها.
- هذا عن أسباب هزيمة القبائل، أما عن الأسباب التي أدت إلى طول مدة القضاء على هذه الثورات التي تجاوزت ثلاث سنوات، فنعود إلى ما يلي: -

- ١ - تعدد القبائل التي قاتلتها جيوش الخلافة العباسية، إذ شمل القتال معظم القبائل العربية القاطنة في ضواحي المدينتين المقدستين، وعلى طريق الحاج بكامله، إضافة إلى القبائل القاطنة في اليمامة وأطراف نجد.
  - ٢ - تصميم القبائل العربية على الاستمرار بالقتال، لشعورهم بحقوقهم على الخلافة العباسية، وأن هذه الحقوق قد أهدرت، ولذلك فإنهم قاتلوا ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً.
  - ٣ - وجود مناطق تملكها القبائل العربية الثائرة، يصعب على الجيوش النظامية اجتيازها، فقد كانت المناطق التي تسيطر عليها قبيلة بني سليم حصينة حصانة طبيعية، فهم على حرة من جهة، وفي قلب جبال عالية، يصعب اقتحامها، فحرة بني سليم مسنونة لا تدع للخيل والإبل مجالاً إلى اقتحامها، وكذلك لا يستطيع مشاة المقاتلين ولوجها، فهي سور طبيعي حصين لمن تحصن بها.
- هذا وقد نتج عن هذه الثورات عدة نتائج:
- ١ - من أولى نتائج ثورات الأعراب، أن الخليفة العباسي الواصل بالله وجيوشه من الأعاجم، تمكنوا من القضاء على هذه الثورات قضاء مؤقتاً، إلا أنهم لم يقضوا على مسبباتها. ولم يحاول الخليفة الواصل التعمق في أسباب هذه الثورات الحقيقية والقضاء عليها.
  - ٢ - نتج عن القضاء على هذه الثورات بالقوة المسلحة، تشتت هذه القبائل، وتركها لأماكن سكناها. فقد فر بنو مرة وفزارة إلى البلقاء، وفر قسم منهم إلى البراري، وفر فرسان بني نمير، وتركوا مناطق استقرارهم، وتابعهم واجن الأشروسني إلى تبالة. وكذلك تفرقت قبائل غطفان، وأشجع، وثعلبة، وغفار، فارين ناجين بأنفسهم.
  - ٣ - قتل نتيجة للقضاء على ثورات الأعراب بالقوة العسكرية عدد كبير من أفراد القبائل العربية، وأسر عدد آخر. ومع ذلك فإن الثورات لم تتوقف إلا فترة وجيزة لعدم القضاء على أسبابها.
- ولا بد من القول أخيراً بأن الاحتفاظ بوجد القبائل البدوية، أمر يحتاج إلى حنكة ومهارة ودراية بنوازع نفوسهم الحساسة، وأنفتهم التي قد تثيرها أمور بسيطة، فتسبب أحقاداً وحروباً تتفانى القبائل فيها. ولم يكن المال وحده، أو القوة العسكرية أو الحلف في ذاته، تكفي للحفاظ على حسن الصلات مع هذه القبائل البدوية. وإنما السياسة الحكيمة، وحسن اختيار الولاة وعدم جعل من يحكمهم أقل منهم مكانة، لأنهم لن يستكينوا له، ولن يطيعوه.



## التعليقات

- (١) عن الولاى بالله. أنظر المسعودى، أبو الحسن على بن الحسين (ت ٣٤٦هـ)، مروج الذهب ومعادن الجواهر، تحقيق: محمد محيى الدين عبدالحاميد، ط١ (بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٨٦م)، ٤: ٦٦-٨٤؛ الخطيب البغدادي، الحافظ أبي بكر أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ)، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، تحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية د. ت)، ١٤: ١٦-٢٠؛ الذهبي، الحافظ شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والإعلام، تحقيق: عمر عبدالسلام تدمري (بيروت: دار الكتاب العربي، حوادث ووفيات، ٢٣١-٢٤٠هـ)، ٣٧٩-٣٨٦.
- (٢) بنو سليم: من القبائل العدنانية من قيس عيلان، جدهم سليم بن منصور، ينتهي نسبه إلى مضر بن نزار، كانت هذه القبيلة تتمتع بالمنعة والقوة لكثرة عدد أفرادها، وحصانة مواقعها الطبيعية، فمنازلها تقع في شمال مكة المكرمة إلى الجنوب الشرقي من المدينة، على طول حدود نجد والحجاز. من واحاتها الريدة، وفران، ومعدن البرم، وصفينة، وسوارقية وغيرها. انظر عنهم ابن حزم الأندلسي، أبو محمد علي بن أحمد (ت ٤٥٦هـ): جمهرة أنساب العرب، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨م)، ٢٦١-٢٦٤؛ علي، جواد: الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ط٢ (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٧٧م)، ٤: ٥١٨-٥٢٠؛ الأنصاري، عبدالقدوس: بين التاريخ والآثار، (جدة: مطابع الروضة، ١٣٩٧هـ) ٤٥-٤٨؛ دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة محمد ثابت الفندي ورفاقه (بيروت: دار المعرفة)، مجلد ١٢، ١٤٤؛ وانظر الخريطة المرافقة.
- (٣) بنو هلال: من القبائل العدنانية، ينتسبون إلى عامر بن صعصعة بن معاوية. مساكنهم في الحجاز ونجد حول مكة، أقاموا بعد هجرهم في الشام إلى أن ظعنوا إلى مصر والمغرب. انظر عنهم: ابن حزم: المصدر السابق، ٢٧٣-٢٧٥، ٨٤٢؛ القلقشندي، أبو العباس أحمد (ت ٨٢١هـ)، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق: إبراهيم الأبياري، ط١ (القاهرة: د. ط، ١٩٥٩م)، ٤٣٧؛ وقلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، تحقيق: إبراهيم الأبياري، ط١ (القاهرة: دار الكتب الحديثة، ١٩٦٣م)، ١١٧-١١٨؛ كحالة، عمر رضا، معجم القبائل القديمة والحديثة، ط٢ (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٧٨م)، ٢: ١٢٢١؛ وانظر الخريطة المرافقة.
- (٤) انظر فيما بعد:
- (٥) بنو نمر: من القبائل العدنانية، ينتسبون إلى عامر بن صعصعة بن معاوية. مساكنهم في منطقة نجد واليمامة، وكانت لهم كثرة في الجاهلية والإسلام. من ديارهم وقراهم قرماء (ضرمًا)، وأضاخ، وملهم. ومن مياهم الشريف، النشاش. دخلوا الجزيرة الفراتية وكانوا فيها كالرعايا لبني حمدان. انظر فيما بعد، وانظر الخريطة المرافقة، وابن حزم: المصدر السابق، ٢٧٩، ٢٨١-٢٨٤؛ القلقشندي، نهاية الأرب، ٤٣٣؛ كحالة، المرجع السابق، ٣: ١١٩٥؛ جواد علي، المرجع السابق، ٤، ٥١١.
- (٦) انظر عن هذه الثورة فيما بعد.
- (٧) نشبت ثورة الأعراب في اليمامة سنة (١٦٦هـ) في عهد الخليفة المهدي، إذ أفسد العرب في بادية البصرة وما بين اليمامة والبحرين، وقطعوا الطريق، وانتهكوا المحارم. انظر ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد (ت ٦٣٠هـ)، الكامل في التاريخ، راجعه و صححه محمد يوسف الدقاق، ط١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٧م)، ٦: ٧٧.
- (٨) انظر فيما بعد.
- (٩) دائرة المعارف الإسلامية، ١٢: ١٤٥.
- (١٠) انضم إلى محمد النفس الزكية في ثورته على الخليفة المنصور سنة (١٤٥هـ) عدد من القبائل العربية، منها جهينة، ومزينة، وسليم، وبكر، وأسلم، وغفار. انظر الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)، تاريخ الطبري أو تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط٢ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٧م)، ٧: ٥٨١.

- (١١) كان للخلاف بين الأمين والمأمون، و من ثم للثورات التي نشبت بعده الأثر الكبير لانشغال الخلفاء.
- (١٢) الجزيري، عبدالقادر بن محمد (ت في القرن العاشر)، الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج، و طريق مكة المعظمة، ط ١ (الرياض: دار اليمامة، ١٤٠٣هـ)، ٢٠٩. المنار: العلم يجعل للاهتداء في الطريق.
- (١٣) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٤٦٥.
- (١٤) العقاب، مسيل الماء إلى الحوض. ابن منظور: لسان العرب، مادة عقب.
- (١٥) الطبري، المصدر السابق، ٧: ٤٨٠؛ ابن الجوزي، عبدالرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ)، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: محمد ومصطفى عبدالقادر عطا، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٢م)، ٨: ٤. والبتوت: الثياب الغليظة.
- (١٦) الركاي، الآبار ذات الماء، و مفردا ركية. انظر ابن منظور، لسان العرب، مادة ركا.
- (١٧) الطبري، المصدر السابق، ٨: ١٣٦؛ النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ)، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق: محمد جابر عبدالعال الحيني (القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة بالاشتراك مع الهيئة العامة للكتاب، ١٩٦٤م)، ٢٢: ١١٣.
- (١٨) الراشد، سعد بن عبدالعزيز، درب زبيدة، طريق الحج من الكوفة إلى مكة / لمكرمة، دراسة تاريخية حضارية أثرية، ط ١ (الرياض: دار الوطن للنشر والإعلام، ١٤١٤هـ)، ٦٧-٦٩.
- (١٩) الأنصاري، المرجع السابق، ٥٢.
- (٢٠) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٠.
- (٢١) الطبري، المصدر السابق، ٨: ١٥٠؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ٨: ٢٧١؛ النويري، المصدر السابق، ٢٢: ١١٥.
- (٢٢) ارتفع سعر الماء في خلافة هارون الرشيد، حتى كان ثمن الراوية في موسم الحج عشرين درهما أو أكثر، وفي سائر السنة نصف دينار وثلث دينار (أي ما يساوي سبعة دراهم).
- (٢٣) عيون الدوائر، هي عيون معاوية بن أبي سفيان عملت و جمعت في عين واحدة، سميت الرشا. الفاكهي، محمد بن إسحاق (من علماء القرن الثالث الهجري)، أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه، دراسة وتحقيق: عبد الملك بن دهيش، ط ٢ (بيروت: دار خضر، ١٩٩٤م)، ٣: ١٥٢.
- (٢٤) الماغل، خزان الماء.
- (٢٥) الفاكهي، المصدر السابق، ٣: ١٥٢.
- (٢٦) الفاكهي، المصدر نفسه، ٣: ١٥٢-١٥٣.
- (٢٧) انظر عن طريق الحج، اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب (ت ٢٩٢هـ)، كتاب البلدان (طبع ليدن، ١٨٩١م)، ٣١١؛ الراشد، سعد، برك المياه على طريق الحج من العراق إلى مكة، مجلة الأطلال، العدد الثالث (١٣٩٩هـ) ٦٦.
- (٢٨) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٥٠.
- (٢٩) علي بن عيسى هو أبو الحسن البغدادي (ت ٣٣٤هـ)، نشأ في بيت علم وأدب، وترى تربية إسلامية صحيحة، فكان متديناً متعبداً، وله عدد من المؤلفات في التفسير والسياسة والرسائل وغيرها. خدم الخلافة العباسية قرابة سبعين عاما، تولى الوزارة والدواوين والولايات في عهد عدد من الخلفاء العباسيين. انظر. الصائبي، أبو الحسن الهلال بن الحسن (ت ٤٤٨هـ)، الوزراء أو تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء، تحقيق: عبدالستار أحمد فراج (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٨م)، ٣١١؛ الزهراني، ضيف الله يحيى، الوزير العباسي علي بن عيسى بن داود بن الجراح (مكة: جامعة أم القرى، ١٩٩٤م)، ١٢-٢١، ٨٦.

(٣٠) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٢٤؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ١١: ١٢٩؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٧٧؛ الفاسي، أبو الطيب تقى الدين محمد بن أحمد (ت ٨٣٢هـ)، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، تحقيق: عمر عبدالسلام التدمري، ط ١ (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٨٥م)، ٢: ٣٤٤-٣٤٥؛ ابن كثير، الحافظ أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ)، البداية والنهاية، ط ٨ (بيروت: مكتبة المعارف، ١٩٩٠م)، ١٠: ٢٩٩.

(٣١) ابن الجوزي، المصدر السابق، ٧: ٣٤٨؛ ياقوت الحموي، أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله (ت ٦٢٦هـ)، معجم البلدان، ط ١ (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٣٢٤هـ)، ١: ٤٥٩؛ بيطار، أمينة، دراسات في تاريخ الخلافة العباسية (١٣٢-٢٣٢هـ/٧٥٠-٨٤٦م)، ط ٢ (الرياض: دار القلم والكتاب، ١٤٢٠هـ)، ٣٢٣.

(٣٢) هو محمد بن عبد الملك بن أبان بن حمزة أبو جعفر، المعروف بابن الزيات (ت ٢٣٣هـ)، وزير المعتصم والواثق. كان عالماً باللغة والأدب. نكبه وعذبه الخليفة المتوكل، إلى أن مات ببغداد. انظر ابن خللكا، أحمد بن محمد (ت ٦٨١هـ)، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان (القاهرة: ١٣١٠هـ)، ٢: ٥٤.

(٣٣) أضاح بالضم من قرى اليمامة، وهي لبني نحر، من أعمال المدينة، بينها وبين أضاح ليلة، وهي سوق وبها بناء وجماعة. ياقوت الحموي، المصدر السابق، ح ٢، ص ٢١٣؛ الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت ٨١٧هـ)، المعاني المطابة في معالم طابة، قسم المواضع، تحقيق: حمد الجاسر، ط ١ (الرياض: دار اليمامة للبحث والنشر، ١٣٨٩هـ)، ٢١ هامش ٢٢؛ السهمودي، نور الدين علي بن أحمد (ت ٩١١هـ)، وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٥٥م) ٣: ١٠٩٤.

(٣٤) اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب (ت ٢٩٢هـ)، تاريخ اليعقوبي (بيروت: دار صادر ودار بيروت، ١٩٦٠م) ٢: ٤٨٠؛ الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٠.

(٣٥) كان أمراء الحج من العباسيين بنسبة (٩٨٪) ومن قريش (٢٪) وذلك في فترة البحث. وقد حصلت على هذه النسبة من حصر أمراء الحج ومعرفة نسبهم.

(٣٦) طاهر بن الحسين بن مصعب الخزاعي بالولاء ذو اليمينين (ت ٢٠٧هـ)، من كبار قادة الخليفة المأمون، أديب وحكيم وشجاع. تولى شرطة بغداد، ثم تولى الموصل والجزيرة والشام ومصر، وخراسان فأسس بذلك الدولة الطاهرية. انظر عنه الطبري، المصدر السابق، ٨: ٥٩٣-٥٩٦؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ١٠: ١٦٥-١٦٨؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٢٦٠.

(٣٧) أشناس، أحد كبار قادة المعتصم (ت ٢٣٠هـ)، تركي الأصل، ولاه الخليفة المعتصم بالله سنة (٢٢٦هـ)، ودعي له على منابر الحرمين وغيرها من البلاد التي اجتازها. ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨٤؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٢.

(٣٨) ابتاخ، أحد قادة الولاة بالله من الأتراك. تولى المدينة المنورة والموسم حتى سنة (٣٣٤هـ)، أصبح ذا قوة وبأس في الخلافة العباسية، قتل بعد عودته من الحج سنة (٣٣٤هـ). انظر اليعقوبي، تاريخ، ٢: ٤٨١؛ الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٧٠.

(٣٩) الطبري، المصدر السابق، ٨: ٤٣٨؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ١٠: ٢٧-٢٨، ٣٩.

(٤٠) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١١٤-١١٥؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ١٠: ١١٢؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٧٧؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٢٩٩؛ الطبري المكي، الجمال محمد بن علي بن فضل (ت ١١٧٣هـ)، تاريخ مكة، تحاف فضلاء الزمن بتاريخ ولاية بني الحسن، تحقيق: محسن محمد حسن سليم (القاهرة: دار الكتاب الجامعي، د. ت)، ١: ٨٠-٨١.



- (٤١) اليعقوبي، تاريخه، ٢: ٤٨١.
- (٤٢) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٥٠.
- (٤٣) ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨٤.
- (٤٤) الفاكهي، المصدر السابق، ٣: ١٠٩٤.
- (٤٥) انظر عن حماد بن جرير الطبري فيما بعد، وانظر الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٢٤ - ١٢٩.
- (٤٦) انظر عن محمد بن يوسف فيما بعد.
- (٤٧) انظر فيما بعد، وانظر الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٧.
- (٤٨) عن بني هلال، انظر فيما بعد.
- (٤٩) دائر المعارف الإسلامية، ١٢: ١٤٥.
- (٥٠) ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٢؛ ابن خلدون، عبدالرحمن (ت ٨٠٨هـ)، تاريخ ابن خلدون، المسمى كتاب العبر وديوان المبتدأ والخير (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٢م)، مجلد ٣، ٣٣٢.
- (٥١) اليعقوبي، تاريخ، ٢: ٤٨٠؛ الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٢٩؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ١٠: ٨١.
- (٥٢) هو عُرَيْزَة بن قطاب الليدي من بني لبيد بن سُلَيْم. انظر الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٠.
- (٥٣) اليعقوبي، تاريخ، ٢: ٤٨٠؛ الأنصاري، المرجع السابق، ٥٠.
- (٥٤) الجار، ميناء المدينة المنذر، بقرب ماء بدر. الأنصاري، المرجع السابق، ٥٠.
- (٥٥) كنانة قبيلة عدنانية، وهم كنانة بن خزيمه بن مدركة، كانت منازلهم في أطراف مكة بين هذيل و أسد بن خزيمه. انظر ابن حزم، المصدر السابق، ١١، ٧٠، ١٨٠، ٢٠٦، ٤٦٥؛ جواد علي، المرجع السابق، ٤: ٤٧٨، ٥٣٢.
- (٥٦) ابن خلدون، المصدر السابق، مجلد ٣، ٣٣٢؛ وباهلة هو أعصر، وبنو باهلة من ولد سعد بن قيس عيلان، يسمون باسم أهمهم باهلة بنت صعب بن سعد العشيرة من مذحج. انظر ابن حزم، المصدر السابق، ٢٤٤، ٢٤٥ - ٢٤٧، ٢٤٧، ٤٦٨، ٤٨١.
- (٥٧) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٢٩؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ١١: ١٥٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨١؛ ابن خلدون، المصدر السابق، مجلد ٣، ٣٣٢ - ٣٣٣.
- (٥٨) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٢٩ - ١٣٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨١؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (٥٩) الرويثة، على ثلاث مراحل من المدينة، أو على ليلة منها. تقع بين العرج والروحاء، وهي منهل من المناهل بين الحرمين. سميت بهذا الاسم لأن تبع حين رجع من قتال أهل المدينة يريد مكة، نزل بها. وقد أبطأ في مسيره، فسمها الرويثة من راث يريث إذا أبطأ. الفيروز آبادي، المصدر السابق، ١٦٥ - ١٦٦.
- (٦٠) فزاره، هي فزاره بن ذبيان بن بغيض، بطن عظيم من غطفان من العدنانية. ابن حزم، المصدر السابق، ٢٥١، ٢٥٥ - ٢٥٩، ٤٦٠، ٤٨١؛ القلقشندي، قلائد الجمان، ١١٣ - ١١٤؛ ونهاية الأرب، ٣٩٢ - ٣٩٣؛ كحالة، المرجع السابق، ٣: ٩١٩.
- (٦١) مرة: هم بنو مرة بن عوف بن سعد بن ذبيان، منازلهم قرية من منازل بني سليم. انظر ابن حزم، المصدر السابق، ٢٥٢؛ القلقشندي، نهاية الأرب، ٤١٨.
- (٦٢) غطفان، قبيلة كبيرة، يرجع نسبها إلى سعد بن قيس عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان. تقع منازلهم بنجد مما يلي وادي القرى وجبل طيء أجا وسلمى، ثم افترقوا في الفتوحات الإسلامية، ابن حزم، المصدر السابق، ٢٤٨ - ٢٤٩؛ القلقشندي، نهاية الأرب، ٣٨٨؛ كحالة، المرجع السابق، ٣: ٨٨٨ - ٨٨٩؛ جواد علي، المرجع السابق، ٤: ٢٥٢ - ٢٥٣.

- (٦٣) أشجع، قبيلة من غطفان من قيس عيلان من العدنانية، وهم بنو أشجع بن ريث بن غطفان بن سعد بن قيس عيلان العدنانية. كانت منازلهم في الحجاز بضواحي المدينة، وبالمغرب الأقصى، منهم حي عظيم. انظر ابن حزم، المصدر السابق، ٢٤٩-٢٥٢؛ القلقشندي، نهاية الأرب، ٤٠؛ كحالة، المرجع السابق، ١: ٢٩؛ جواد علي، المرجع السابق، ٤: ٥١٠.
- (٦٤) ثعلبة، سمي بهذا الاسم عدد كبير من القبائل والبطون، منهم من ينسب إلى القحطانية، والآخرون إلى العدنانية، والمرجح أن ثعلبة الذين حاربهم بغا في خلافة الولاة، هم بنو ثعلبة بن عكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل. انظر عنهم ابن حزم، المصدر السابق، ٣١٤-٣١٥؛ القلقشندي، نهاية الأرب، ١٩٣-١٩٤؛ كحالة، المرجع السابق، ١: ١٤٥.
- (٦٥) كلاب، بطن عظيم من عامر بن صعصعة من العدنانية. كانت ديارهم حمى ضرية، وحمى الربذة في جهات المدينة المنورة، وفدك والعوالي. ثم انتقلوا بعد ذلك إلى الشام. وأسوا الدولة المرداسية. انظر عنهم ابن حزم، المصدر السابق، ٢٨٢-٢٨٤؛ القلقشندي، نهاية الأرب، ٤٠٧؛ جواد علي، المرجع السابق، ٤: ٤٨٠-٤٨١؛ كحالة، المرجع السابق، ٣: ٩٨٩.
- (٦٦) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٢٩-١٣٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨١؛ كحالة، المرجع السابق، ٣: ٩٨٩.
- (٦٧) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٢٩-١٣٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨١؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (٦٨) ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ)، المعارف، تحقيق: ثروت عكاشة، ط ٢ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٩م)، ١٦٩-١٧١؛ ابن طيفور، أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر (ت ٢٨٠هـ)، تاريخ بغداد، لبيزغ (١٩٠٨م)، ٦: ٣٤-٣٥، ١٤١-١٤٢.
- (٦٩) اليعقوبي، تاريخ، ٢: ٤٨٠.
- (٧٠) عن طريق الحج والمناطق التي يمر بها، انظر اليعقوبي، البلدان، ٣١١-٣١٢.
- (٧١) الأنصاري، المرجع السابق، ٥٠.
- (٧٢) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨١؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٢.
- (٧٣) حرة بني سلم، تقع في عالية نجد، قرية من حرة ليلي قرب المدينة، وفيها عدة معادن. انظر الفيروزآبادي، المعجم المطبوعة، ١١١؛ كحالة، معجم قبائل العرب، ٢: ٥٤٤، هامش ١.
- (٧٤) لم أجد في المصادر ترجمة له.
- (٧٥) السوارقية، تعد مدينة نجدية، وهي لبني سليم، قرية غناء كبيرة فيها الكثير من المزروعات، وفيها مسجد و منبر و سوق. انظر الفيروزآبادي، المصدر السابق، ١٨٩.
- (٧٦) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٠.
- (٧٧) اليعقوبي، المصدر السابق، ٢: ٤٨٠.
- (٧٨) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٠؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٢؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (٧٩) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٠-١٣١؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ١١: ١٥١؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨١؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (٨٠) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٠.
- (٨١) الطبري، المصدر نفسه، ٩: ١٣٣.
- (٨٢) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٣؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨٥.

- (٨٣) الطبري، المصدر نفسه، ٩: ١٣٤.
- (٨٤) ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨١.
- (٨٥) اليعقوبي، المصدر السابق، ٢: ٤٨٠؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٢.
- (٨٦) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٢؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (٨٧) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٣؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨٥.
- (٨٨) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٢-١٣٣؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ١١: ١٦٣؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨٥؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (٨٩) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٢-١٣٣؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث ووفيات (٢٢١-٢٣٠هـ)، ٣٥، وينوه عَزِيْزَةً بهذا الشعر بمساعدة البواب لهم. وقد ورد الشعر الأول من البيت الثاني عند الطبري، (للموت خير للفتى من العاب). وما ذكره الذهبي أكثر صحة.
- (٩٠) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٣؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨٥.
- (٩١) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٣.
- (٩٢) فذك: قرية على يومين من المدينة، فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم حصونها صلحاً بعد خير، فسأله أهل فذك أن يصالحهم على النصف من ثمارهم وأموالهم، فأجابهم إلى ذلك، فيها عين فوارة ونخيل كثير. انظر الفيروزآبادي، المصدر السابق، ٣١١-٣١٤.
- (٩٣) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٤؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨٥؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (٩٤) هي غفار بن مُثَلِّيل بن ضمرة بن بكر بن عبد مناة بن كنانة. و غفار بطن ضخمة، منهم أبو ذر الغفاري، انظر ابن حزم، المصدر السابق، ٤: ١٨٦، ٤٦٥.
- (٩٥) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٤؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨٥؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (٩٦) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٥.
- (٩٧) ضَرِيَّة، صقع واسع بنجد، ينسب إليه حمى ضرية، يليه أمراء المدينة، ويترل به حاج البصرة. الفيروزآبادي، المصدر السابق، ٢٢٨-٢٣٠؛ السهمودي، المصدر السابق، ٣: ١٠٩٢-١٠٩٤.
- (٩٨) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٤؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٨٦؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (٩٩) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٣٤-١٣٥.
- (١٠٠) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٦؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٨؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (١٠١) عمارة بن عقيل بن بلال الكلبي اليربوعي التميمي (ت ٢٣٩هـ)، من أحفاد الشاعر جرير. شاعر مقدم فصيح من أهل اليمامة. له صلات قوية مع الخلفاء العباسيين، وكانوا يجزلون العطاء له. كان عالماً بالنحو، له ديوان شعر ومطبوع. انظر عنه الخطيب البغدادي، المصدر السابق، ١٢: ٢٨٢؛ ابن المعتز، عبدالله بن محمد (ت ٢٩٦هـ)، طبقات الشعراء (القاهرة: ١٩٥٥م) ١٥٠.
- (١٠٢) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٦؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٩٠.
- (١٠٣) الطبري، المصدر السابق، ٨: ٧٠؛ بيطار، المرجع السابق، ٨٧.

- (١٠٤) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٧.
- (١٠٥) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٦؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ١١: ١٧٦؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٧.
- (١٠٦) الشَّريف، إلى جنب الشرف، كبد نجد، يفصل بين الشريف والشرف التسرير. الفيروزآبادي، المصدر السابق، ٢٠٢.
- (١٠٧) حظيان أو حضيان، هو اسم سوق لبني نجر، فيه مزارع حبوب. انظر الحموي، معجم البلدان، ٢: ١٠١، ٢٧٢.
- (١٠٨) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٦؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٩٠؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (١٠٩) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٦؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٩٠.
- (١١٠) بطن نخل، جمع نخلة، قرية قريبة من المدينة على طريق البصرة، بينهما الطَّرَف على الطريق. الفيروزآبادي، المصدر السابق، ٥٧.
- (١١١) جبال السَّود: تقع خلف اليمامة، وأكثر أهلها باهلة.
- (١١٢) بطن السَّر: على مرحلتين من القرنين، وعلى مرحلة من أضاخ. حدث فيه يوم من أيام العرب، قال جرير فيه:
- أُستقبل الحيُّ بطنَ السرِّ أم عَسَفُوا  
ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٤: ٤٤٩.
- (١١٣) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٧؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٩٠؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (١١٤) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٧.
- (١١٥) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٧؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٩٠؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (١١٦) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٨؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٩٠-٩١؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٨؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣.
- (١١٧) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٨؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦٣: ٩١؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٨.
- (١١٨) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٨؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٩١؛ ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٨.
- (١١٩) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٨-١٤٩.
- (١٢٠) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٩-١٥٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٩١.
- (١٢١) ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٨.
- (١٢٢) بنو تميم، ينتسبون إلى مر بن أدبن طابخة بن إلياس، المشهورة بطوفا، منتشرة في شرق الجزيرة العربية و في نجد و في أنحاء مختلفة من جزيرة العرب، لهم أيام عديدة، و بطون تميم عديدة. انظر عنهم، ابن حزم، المصدر السابق، ١٦٨، ٢٠٦، ٢٠٧، ٣٧١، ٤٦٦-٤٦٧، ٤٨٠؛ جواد علي، المصدر السابق، ٤: ٥٢٦-٥٢٩.
- (١٢٣) ابن كثير، المصدر السابق، ١٠: ٣٠٨؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ٣: ٣٣٣-٣٣٤.
- (١٢٤) الطبري، المصدر السابق، ٩: ١٤٩-١٥٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ٦: ٩١.
- (١٢٥) الطبري، المصدر السابق، ٩: ٣٤٦.
- (١٢٦) الطبري، المصدر السابق، ٩: ٥٥٢-٥٥٣، ٥٥٤، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦١٣؛ ١٠: ٨؛ ابن الجوزي، المصدر السابق، ١٢: ٢٠٧، ٢٤٤.

الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## إدارة اليمامة في العصر العباسي

عبدالله بن إبراهيم العسكر

قسم التاريخ - كلية الآداب

جامعة الملك سعود

### ملخص:

أضحت إدارة اليمامة من آخر أولويات بغداد بسبب السياسة العباسية المركزية المتبعة في إدارة الأقاليم. وأنيط بوالي مكة الإشراف على اليمامة، ثم أصبحت اليمامة تُدار من المدينة أو البحرين أو من بغداد مباشرة. وهذا يُشير إلى أن العلاقات بين سكان اليمامة والخلفاء العباسيين لم تكن في صورة جيدة. أو أن اليمامة نفسها لم تعد إقليماً ذا أهمية. وكلا الأمرين أُضع لمزيد من الفحص والتحليل.

ومن المثير أن وضع اليمامة في ذلك العصر بقى وضعاً غير مستقر، مع فترات تُعد استثناءً مثل جعل اليمامة ولاية مستقلة، وربطها ببغداد في عصر الخليفة أبو جعفر المنصور. وهذا الإجراء تم لسنوات قصيرة. والأمر لا يتعدى أهمية الوالي المعين وقربه من الخليفة، لا إلى أهمية اليمامة.

من الملاحظ أن اليمامة في ذلك العصر زادت بُعداً عن الخلافة العباسية، وكثرت فيها الفتن، وأحتل الأمن، وزاد تدمير السكان. وافترقت لبنية اقتصادية قوية. ولعل كل هذه المظاهر جعلتها مكاناً مناسباً ومثالياً، بل وملاذاً آمناً للمعارضة السياسية. وفوق هذا، فقد وجد المعارضون مستوطنين من السهل إثارهم، وضمهم إلى صفوفهم. وهو ما استغله تائر علوي هارب من الحجاز، الذي أسس إمارة له عُرفت باسم إمارة الأخيضرين.

ومن السمات البارزة في هذا العصر ارتباط مفهوم الإدارة وتطبيقها في اليمامة بالمفهوم القبلي لا الجغرافي. فالقبائل القيسية، وبعض بطون بني تميم تدفع زكاتها لوالي اليمامة بصرف النظر عن مقر سكانها. وهذا ضعف انتماء للمنطقة التي طالما رفعت شعار الإقليمية في وجه القوات الإسلامية في العصور السابقة للعباسيين.

## توطئة:

إن دراسة وضع الإدارة في اليمامة، أو في غيرها، في العصر العباسي هو من قبيل دراسة التاريخ السياسي لذلك العصر. فقد أصبحت اليمامة -مثل غيرها من مناطق الجزيرة العربية- بعد انتقال العاصمة الإسلامية من المدينة المنورة، وبعد اتخاذ خلفاء بني أمية دمشق عاصمة لدولتهم الجديدة. أقول: أصبحت اليمامة أقل أهمية في أولويات الإدارة الأموية، ومن ثم العباسية. وأصبح يدير اليمامة والي المدينة، أو البصرة، أو مكة، أو البحرين، ويرجع ذلك إلى قوة الوالي الموجود على رأس الإدارة، ومكانته في كل من تلك المدن، أو لأسباب طارئة رأها العاصمة.

وبسبب السياسة الحكومية المركزية المتبعة في إدارة أقاليم الدولة كان الولاة والعمال عادة ما يستبدلون بصورة متكررة، بسبب التناقضات السياسية والإدارية القائمة بين الحكومة المركزية والمعارضة في تلك الأقاليم، مما جعل الخليفة العباسي يستبدل عماله وولاته إما نتيجة تقصير، وإما لمجرد إرضاء المعارضة، وإما لأن الولاية ذاتها منحة مالية تُعطى للمقرين، أو القادة العسكريين. وإما خوفاً من قيام الوالي بتشديد قاعدة شعبية له، ثم تترع نفسه إلى الاستقلال. وقد يستبدلون نتيجة إخفاقهم في تحقيق رغبات شخصية للخليفة العباسي، مما يسبب غضب السكان، وقد يدفعهم ذلك الإجراء إلى الثورة أو العصيان<sup>(١)</sup>.

وقد ضُمت المنطقة إدارياً إلى البحرين بعد انتهاء حرب ردة بني حنيفة في اليمامة، وشُطب اسم اليمامة من السجلات العائدة إلى فترة الخلفاء الراشدين<sup>(٢)</sup>. عُرِفَت اليمامة باسم العروض في فترة الخلفاء الأمويين. أما في فترة الدولة العباسية، فقد فقدت اليمامة مكانتها أكثر من ذي قبل، وأصبح يديرها والي مكة؛ فقد عيّن الخليفة أبو العباس السفاح قريه داود بن علي بن عبدالله بن عباس والياً على اليمامة، بعد دمجها مع عُمان والبحرين واليمن. ولكن الوالي لم يباشر من مقر عمله (في أي منها) مطلقاً، وأصبح يقيم إما في مكة إما في بغداد<sup>(٣)</sup>.

في سنة ١٣٢هـ/ ٧٥٠م وجه والي المدينة زياد بن عبيدالله الحارثي من قبل العباسيين جيشاً إلى اليمامة يقوده إبراهيم بن حسن السلمي، وذلك من أجل انتزاع المنطقة من واليها الأموي المثنى بن يزيد بن عمر بن هبيرة، واستطاع الجيش القادم من المدينة السيطرة على المنطقة، ولقي الوالي الأموي مصرعه<sup>(٤)</sup>. ويظهر أن مهمة الجيش العباسي كانت سهلة، وربما يرجع ذلك إلى انضمام عدد من اليماميين إلى طلائع جيش الحكومة الجديدة، على أن المقاومة التي لقيها الجيش العباسي في اليمامة، واستمرت يومين، لا تدل إلا على كون الوالي الأموي، المثنى بن يزيد بن عمر بن هبيرة، من أشد المخلصين لتلك الأسرة<sup>(٥)</sup>.

يدور أن صفحة من العلاقة الجيدة والثقة المتنامية بين أهل اليمامة وخلفاء بني العباس شكلت في السنوات الأولى من تاريخ اليمامة في العصر العباسي الأول. فقد اشترك رجال من اليمامة في الدعوة العباسية في أطوارها الأولى، فكان من نقيب الدعوة العباسية من اليمامة: شبل بن طهمان الشيباني مولى بني حنيفة<sup>(٦)</sup>، وداود بن خالد بن إبراهيم بن قعبل

ابن شيبان من ذهل بن ثعلبة الذي أسند إليه أبو جعفر المنصور ولاية خراسان<sup>(٧)</sup>. ومن الدعاة: أبو عبدالله محمد بن عبدالله الحنفي، ومصعب بن قيس الحنفي ونفر من باهله<sup>(٨)</sup>.

وتذكر المصادر تولي عدد من اليماميين ولايات عباسية جراء خدماتهم، وما حازوه من ثقة الحكومة العباسية منهم: معن بن زائدة الشيباني الذي تقلد ولاية اليمن، ثم ولاية سجستان، وسهم الحنفي الذي أصبح والياً في طبرستان<sup>(٩)</sup>.

ويستطيع المتأمل في الروايات التاريخية أن يلحظ محاولات جادة، حاولت من خلالها الخلافة العباسية إيلاء اليمامة اهتماماً، وخصوصاً في مجال الأمن؛ وذلك لكثرة تعديات القبائل المحيطة باليمامة على المستوطنات والأهالي. فقد لى الخليفة الواصل دعوة أعيان اليمامة لرد تعديات وغارات نفر غير قليل من قبيلة بني ثُمير عام ٢٣٢هـ / ٨٤٦م، فسّير جيشاً بقيادة بُغا الكبير لوضع حدٍ لتجاوزات تلك القبيلة<sup>(١٠)</sup>.

#### وضع اليمامة الإداري في العصر العباسي:

تتمتع اليمامة بموقع استراتيجي في شبه الجزيرة العربية، وكان يقطنها أو يستغل أراضيها الرعوية كثير من القبائل العربية. ويظهر أن ما كان يتبعها من أراضي يشغل مساحات واسعة، وعُمال زكاتها وجباهاً يذهبون بعيداً. ويكاد يصدق رواية أوردها البكري، ويقاوت مفادها أن نجداً كلها من عمل اليمامة<sup>(١١)</sup>. وهذا كله زاد من أهمية مركزها الإداري، ومركز من يتولى إدارتها من الولاة العباسيين، أو من ينوب عنهم. وهذا أيضاً ما جعل مؤلف مثل الأصفهاني يفرد لإدارة اليمامة حديثاً قصره على (عمل اليمامة)، على حد تعبيره. مما يدل على أهمية هذا الإقليم<sup>(١٢)</sup>. ولعل سبب سعة مساحة اليمامة من حيث الإدارة -وهي تفوق مساحتها أو حدودها الطبيعية- أم جعلت لها حق جباية زكاة قبيلة قيس عيلان بن مضر، وهي قبيلة كثيرة العدد تنتشر من حدود اليمن من الجنوب حتى حدود البصرة من الشمال، ومن حدود البحرين من الشرق حتى ميقات أهل نجد بقرن المنازل من الغرب.

يقول ياقوت الحموي ما نصه: "ربما ضُمت اليمامة إلى المدينة، وربما أُفردت. هذا كان أيام بني أمية، فلما ولى بنو العباس صيرُوا عُمان والبحرين واليمامة عملاً واحداً"<sup>(١٣)</sup>. وهذا النص ينطبق على معظم فترة العصر العباسي الأول. ومع دمج تلك الأقاليم في عمل إداري واحد فإنه قلما تمتع باستقلال إداري.

وواقع الحال أنه في بداية العهد العباسي ضمت اليمامة إلى الحجاز من عام ١٣٢هـ / ٧٥٠م حتى عام ١٤١هـ / ٧٥٨م<sup>(١٤)</sup>، ثم فصلها الخليفة أبو جعفر المنصور، وجعلها مستقلة ترتبط مباشرة بالعاصمة بغداد، وأسند ولايتها إلى السري بن عبدالله بن الحارث بن العباس، وبقيت على هذه الحالة حتى عام ١٦١هـ / ٧٧٧م<sup>(١٥)</sup>. وقد رأى بعض الباحثين في جعل اليمامة ولاية مستقلة دليلاً على أهميتها، لكن الواقع العام يشير إلى عكس ذلك تماماً. فالسنوات التي أضحت فيها اليمامة ولاية قائمة بذاتها سنوات قليلة في عمر الدولة العباسية. والأمر لا يتعدى كون

مكانة الوالي المُعَيَّن، وقربه من الخليفة العباسي، هي التي تجعل اليمامة عملاً مستقلاً، أو مضموماً إلى عمل آخر.

وفي عهد الرشيد (١٧٠-١٩٣هـ / ٧٨٦-٨٠٨م) طرأ تغيير على وضع اليمامة الإداري، فقد أصبحت هي والبحرين والبصرة والأهواز وفارس والفرس وعُمان ولاية واحدة، وعُيِّن محمد بن سليمان بن علي بن عبدالله بن عباس والياً عليها. ولعل رغبة الخليفة الرشيد في إحكام السيطرة على الأمن، واستتابة، وخصوصاً على طريق التجارة المار بتلك المناطق يفسر إجراءاته ذلك<sup>(١٦)</sup>.

وقد كان لإجراءات الرشيد أسباب ذكر بعضها المؤرخون المحدثون مثل الحديثي الذي يرى: أن الدافع الحقيقي وراء توحيد تلك الصقاع إدارياً هو اعطاء الدولة مرونة في الحركة العسكرية بحراً وبراً، ولحماية الخليج والتجارة التي تعبره خصوصاً أن الخلافة العباسية تعتمد على تجارة الخليج. وقد تعرض الخليج لهجمات بحرية لقوم عرفوا (بالميد)<sup>(١٧)</sup> أخذوا يهددون أمن الخليج، والتجارة التي تمر فيه<sup>(١٨)</sup>. ويظهر أن سياسة الرشيد نجحت بدليل أن هجمات الميد توقفت بعد عام ١٨١هـ / ٧٩٧م<sup>(١٩)</sup>. لكن ابن الأثير يقول برأي آخر، فعندما تحدث عن أحداث سنة ١٦٧هـ / ٧٨٣م قال ما نصه: "وفيها افسد العرب في بادية البصرة بين اليمامة والبحرين"، وهذا النص يشير صراحة إلى تعديات الأعراب، وتهديدهم طُرُق التجارة في منطقة شرق الجزيرة العربية، وليس الميد وراء إجراءات الرشيد الإدارية<sup>(٢٠)</sup>. ويربط الوشمي بين غلبة الأعراب على طرق التجارة في شرق الجزيرة العربية، وبين تخلي الولاة العباسيين عن مسؤولياتهم الأمنية. فأراد الرشيد جمع تلك المسؤوليات في يد والٍ واحد<sup>(٢١)</sup>.

وفي نهاية خلافة المعتصم عام ٢٢٧هـ / ٨٤١م، جُعِلَت اليمامة والبحرين وطريق نجد -الحجاز عملاً واحداً كان في مُعظم الوقت تحت ولاية البصرة<sup>(٢٢)</sup>.

#### ملحوظات إدارية عامة:

إن تتبع الإشارات المتعلقة بإدارة اليمامة في العصر العباسي يوفر للباحث بعض النقاط والمسائل التي قد تُعد وصفاً عاماً لما عليه الإدارة في ذلك العصر. وهي مسائل جديرة بالفحص والدراسة، وربطها بمسائل أخرى. وهذه المسائل والنقاط يمكن تلخيصها فيما يلي:

١ - أصبحت مدينة حجر قاعدة اليمامة في العصر العباسي. يقول ابن الفقيه في هذا الصدد ما نصه "اليمامة سُرة نجد ومدينة نجد حجر"، وابن الفقيه من أهل القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي. ويذهب مذهبه كل من أبي حنيفة الدينوري، والأصفهاني الذي يقول: "حجر سُرة اليمامة، وهي منزل السلطان والجماعة، ومنبرها أحد المنابر الأولية: مكة، والمدينة، واليمن، ودمشق، واليمامة، والبحرين، والكوفة. وجل أهلها من بنو عبيد، وبها كل القبائل"، ويؤكد ما تقدم أن حجراً حافظت على كونها عاصمة لإقليم اليمامة، بعد نزاع طويل بينها وبين عدد من مدن اليمامة منذ عصر ما قبل الإسلام، وفي العصر الراشدي، والعصر الأموي. ومع هذا فقدت



(حجر) بوصفها عاصمة لإقليم اليمامة مع قدوم بنو الأخيضر في منتصف القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، ونقلهم العاصمة إلى مدينة الخضرمة الواقعة جنوب إقليم اليمامة.

٢ - اعتاد الولاة المعيّنون على اليمامة وما حولها، أو يتبعها البقاء في بغداد، ونادراً ما كانوا يباشرون من مقر عملهم، واعتادوا إرسال ممثلين عنهم إلى تلك النواحي. وهذا الإجراء أصبح علامة من علامات كسب الولايات، أو فقدانها، بل وأضحت الولايات تُترع من شخص، وتُعطى لآخر. ولم يكن يُسمح للوالي، أو لمن ينوبه بالبقاء في منصبه مدة طويلة كي لا يستبد بأمور الولاية، فتترع نفسه إلى الاستقلال. وأضحى منصب الولاية ضرباً من المكافأة، أو المقايضة، أو المحاسبة والمعاقبة<sup>(٢٣)</sup>.

٣ - كان الوضع الإداري العام في اليمامة يتصف بالضعف، وكان الأمن هشاً، إلا في سنوات تعتبر استثناءً. ولكن قُرب منتصف القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، شهدت اليمامة ضعفاً ظاهراً، فاستغل الأخيضيرون ذلك الوضع، واستقلوا بجنوب اليمامة المعروفة باسم (منطقة الخضرمة) عام ٢٥٢هـ/ ٨٤٩م<sup>(٢٤)</sup>.

٤ - ومع إعلان قيام إمارة الأخيضرين واستيلائها على أهم نواحي اليمامة، إلّا أن سلطة الخلافة العباسية ظلت سائدة في جزء من اليمامة؛ لأنها بقيت ترد في قوائم ولايات الخلافة العباسية. وهذا استنتاج قد يدحضه رأي مؤداه أم لا عبرة بورود قوائم بأسماء الولاة في تلك الفترة، بسبب أن الخليفة العباسي يمنح ولاية اليمامة لشخص مُعين، ويُترك له أمر توليه المنصب، أو مباشرة العمل<sup>(٢٥)</sup>.

٥ - ومن الروايات المهمة التي تُشير إلى بقاء جزء من اليمامة تحت سلطة العباسيين، بصرف النظر عن كون بقية أجزاء اليمامة يقع تحت نفوذ الأخيضرين، ما أورده الطبري في حوادث عام ٢٥٢هـ/ ٨٦٦م التي أمر فيها الخليفة المعتز بسجن الحاجب (كنجور البخاري) باليمامة، فحُمل مقيداً من بغداد إليها<sup>(٢٦)</sup>، وربما اعتُرض على ذلك بالقول: إن إمارة الأخيضرين لم تعلن رسمياً، أو لم تستكمل سيطرتها على منابر اليمامة، إلّا بعد تلك السنة. وعلى كل فالأمر يبقى عرضة لمزيد من البحث والاستقصاء<sup>(٢٧)</sup>.

٦ - ومن السمات الإدارية في اليمامة، العبء الإداري الكبير الملقى على كاهل الإدارة العباسية في اليمامة، وخاصة ما يتعلق بالأمن بعد زيادة تسلط قرامطة البحرين على طريق التجارة المار باليمامة، وطريق الحج المار بها أيضاً، ونهبهم الحاجج مراراً. وكانت المسؤولية المباشرة تقع على والي اليمامة والبحرين. ولعل هذه السمة هي وراء كثرة تغيير الولاة، أو تبديل وضع اليمامة الإداري، ونقلها من منطقة إلى أخرى<sup>(٢٨)</sup>.

٧ - تأثر الوضع الإداري نتيجة ضعف سلطة الخلافة العباسية على الولايات. وبدأ تفكك أوصال الخلافة منذ منتصف القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، وملأت الفتنة نواحي الدولة، ولم يبق للخلافة إلا اسمها، وأصبحت كثير من النواحي في خلافة المعتضد ٢٧٩-٢٨٩هـ/ ٨٩٢-٩٠١م مغلوباً عليها، أو مستقلة. ولعل

هذا يُفسر سهولة توسع الأخيضريين في اليمامة، ومثانة سيطرتهم على نواحيها<sup>(٢٩)</sup>.

٨ - تمتع ولاية اليمامة في العصر العباسي بحق جباية زكاة القبائل الكثيرة التي ترتبط باليمامة، وهي قبائل وعشائر تنتشر على رقعة جغرافية واسعة. ثم أن هذا الحق جعل الولاة يتنافسون في حيازة منصب الوالي في اليمامة، لمردوده المالي. وهو في الوقت نفسه أعطى اليمامة مكانة باسقة في تشكيل الولاة العباسيين<sup>(٣٠)</sup>.

٩ - ارتبط المفهوم الإداري وتطبيقات الإدارة بالنسبة إلى اليمامة بالمفهوم القبلي لا الجغرافي فالقبائل القيسية، وبعض بطون بني تميم تدفع زكاتها لوالي اليمامة بصرف النظر عن مقر سكنائها، فبنو قيس -مثلاً- يدفعون زكاتهم لوالي اليمامة، مع أنهم يقطنون بـ (ثاج): وهي قرية بالقرب من البحرين. ولعل السبب في هذا يعود إلى التحالفات القبلية كتحالف بني تميم مع كلب، وتحالف بني حنيفة مع عجل. وليس بعيداً أن الانتماء للأرض، أو المهنة، أو المنطقة ضعف كثيراً بعد حروب الردة، فقد كان قبل ذلك واضحاً في الشعارات التي رفعتها بنو حنيفة في وجه القوات الإسلامية<sup>(٣١)</sup>.

١٠ - كما يمكن ملاحظة كثرة الخلافات والفتن بين قبائل اليمامة، خصوصاً بين بني حنيفة وجيرانهم. وقد ألمح الهجري في كتابه (التعليقات والنوادر) إلى بعض الوقائع والحروب التي حدثت بين تلك القبائل، ومثله فعل صاحب (شرح أشعار الهذليين) مثل: "يوم أنف" بين هذيل وبني سليم و"يوم ملسلسان"، أو "الغيامة" بين بني سليم وبني عامر، و"يوم مُرامرات" بين بني سليم وغطفان<sup>(٣٢)</sup>.

١١ - وتميزت اليمامة بكثرة منابرها، والمنبر: إصلاح سياسي إداري يشير إلى أهمية المدينة التي فيها منبر، وإلى كثرة سكانها<sup>(٣٣)</sup>.

وقد ذكر الحربي عدد منابر اليمامة في القرن الثالث الهجري، فقال: إنها سبعة وعشرون منبراً<sup>(٣٤)</sup>. والجدير بالذكر أن عدد المنابر تناقص تدريجياً بعد زوال السلطة العباسية عن اليمامة، وقيام إمارة الأخيضريين. وهذا عن صح يشير إلى تنامي المجتمع البدوي على حساب المجتمع الحضري<sup>(٣٥)</sup>.

### زوال السلطة العباسية عن اليمامة:

ومع بزوغ حركة القرامطة في القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي في شرق الجزيرة العربية أمر الخليفة العباسي المتوكل بضم اليمامة إلى البحرين، وكلف والي البصرة بإدارتها. وكان سبب الإجراء الجديد هو السيطرة على طريق التجارة المار بكل من اليمامة والبحرين والمتجه إلى العراق، وعدم تركه عرضة لتعديات الخوارج، وتهديداتهم للسابلة. مع العلم أنه سبق أن اتخذ مثل هذا الإجراء زمن الخليفة العباسي هارون الرشيد سنة ١٧٠هـ/ ٧٨٦م، ولأسباب تشبه الأسباب التي دعت الخليفة المتوكل إلى القيام بمثل هذا العمل<sup>(٣٦)</sup>. ثم ضُمت اليمامة بعد ذلك إلى مكة، ثم المدينة، واستمر هذا ديدن الوضع الإداري في اليمامة، نستثني من ذلك بعض السنوات التي لا تُشكل علامة بارزة، أو ظاهرة مطردة.

أضحت اليمامة منطقة مهمة، بعيدة إلى حد معقول عن العاصمة السياسية للدولة، وتفتقر إلى بنية اقتصادية قوية، وربما متخلخلة سكانياً، كل تلك العوامل جعلتها مكاناً مناسباً ومثالياً، وملاذاً آمناً للمعارضة السياسية. ناهيك عن أن المعارضين وجدوا مستوطنين من السهل إثارتهم وضمهم إلى صفوفهم. يُضاف إلى كل ذلك ما يتصف به سكان اليمامة من شعور إقليمي قوي، ونزعة إلى الاستقلال من سيطرة العباسيين. وهما نزعة وشعور طالما تمثلتا في حركات التمرد والانفصال التي قادها اليماميون في عصر الخلافة الراشدة، والخلافة الأموية، وسببت لكلا الفريقين مصاعب جمة<sup>(٣٧)</sup>.

تلك النزعة والشعور الإقليمي برز إلى الواجهة مرة جديدة مع وصول نادر علوي هارب من الحجاز، ومع وصول أول المناصرين لتأسيس إمارة بني الأخيضر في اليمامة، بل أن الوضع السياسي في اليمامة، ووضع المسؤول العباسي فيها يعد وضعاً غير مستقر، وهو وضع أتصف بالضعف والتشتت، وعدم السيطرة على الأمن لفترة تسبق وصول المماريين الحسينيين من الحجاز<sup>(٣٨)</sup>.

عانت البحرين وعاني طريق التجارة عبر شرق الجزيرة من الوضع المتردي في اليمامة، وقامت القبائل القاطنة في اليمامة، أو حولها بغارات متعددة من أجل النهب والسلب، وتعرضت المستوطنات المحلية لأنواع من التعدي، والتخريب، والسرقة، ومثلهم التجار المارين بطريق اليمامة -البحرين- العراق. العراق. يذكر ابن خلدون أن نفراً من قبائل تلك المنطقة اهتمك في مهاجمة سالكي تلك الطرق المهمة، وأثار الرعب بين الأهالي ضارباً بعرض الحائط أساسيات الدين، أو الشعور الديني<sup>(٣٩)</sup>. هذا وقد لاحظ الرحالة الفارسي ناصر خسرو أن مستوى الدين لدى أفراد القبائل القاطنة حول اليمامة متدنٍ حتى أنه ظنهم شعوباً بلا دين.

ولعا سائل يسأل عن سبب تدهور أوضاع منطقة اليمامة في العصر العباسي تدهوراً فاق بأضعاف مثيله في العصور السابقة، مثل هذا السؤال يقود الباحث إلى الاعتقاد أن غياب الأمن، أو ضعفه الشديد في اليمامة بات هو الصورة الواضحة التي طبعت تاريخ اليمامة خصوصاً في فترة ضعف الخلفاء العباسيين. وقد يبدو للمرء أن فراغاً سياسياً تشكل مع مرور الزمن، وكان لابد لهذا الفراغ من يملؤه.

إن قدوم محمد بن يوسف الأخيضر هارباً من الحجاز عام ٢٥٢هـ/٨٦٤م، ومن ثمّ نجاحه السريع في تأسيس إمارة علوية عُرفت فيما بعد بإمارة الأخيضرين، وعاشت حتى عام ٤٥٠هـ/١٠٦٤<sup>(٤٠)</sup>، ثم تلاشت، وذابت في خضم القبائل العربية التي انساحت في اليمامة، وصبغت تاريخها منذ منتصف القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي. أقول إن خروج اليمامة من سيطرة العباسيين أضاف عبئاً ثقيلاً على الخلافة العباسية أنضم إلى أعباء كثيرة عانت منها الجزيرة العربية. لكن المشهور أن بني الأخيضر في اليمامة لم يتحالفوا مع قوى المعارضة السياسية في الجزيرة العربية. لهذا لم توجه لهم الحكومة المركزية أية قوة، وبقوا في معزل عن الصراع العباسي في شرق الجزيرة، أو جنوبها، أو غربها.

اسم الخليفة العباسي الذي عاصر قيام إمارة الأخيضريين هو المعتز محمد بن جعفر المتوكل (٢٥٢-٢٥٥هـ/ ٨٦٦-٨٦٨م)، وكان ولاته على اليمامة عند قدوم الأخيضريين هما: كحمد بن أبي العون، ثم سعيد بن صالح المعروف بالحاجب على التوالي<sup>(٤١)</sup>، ومع هذا استمر ورود اسم اليمامة في قائمة الولايات العباسية، وأسماء ولائها، أو أسماء من أقطعت له. أما من عام ٢٨٩هـ/ ٩٧٠م، وهي سنة بداية خلافة المكتفي بالله فقد غاب اسم اليمامة في تلك السجلات.

والطريف أن اليمامة أصبحت بعيدة جداً من ذهن المؤرخ المعاصر لقيام الإمارة الأخيزيرية، وهو الإمام أبي جعفر الطبري، فأمر لا يقف عند خلو سجلات الحكومة من أسماء ولاية اليمامة، بل يتعدها إلى تجاهل ما يدور في اليمامة من أحداث سياسية، أو عسكرية. وهذا الأمر يحتاج إلى مزيد من البحوث والاستقصاء.

### قائمة ولاية اليمامة في العصر العباسي

عهد الخليفة أبي العباس السفاح (١٣٢-١٣٦هـ/ ٧٥٠-٧٥٣م):

- ١ - داود بن علي بن عبدالله بن العباس ١٣٢هـ/ ٤٧٩م مع الحجاز واليمن<sup>(٤٢)</sup>.
- ٢ - زياد بن عبيدالله بن عبدالله بن عبدالمدان الحارثي ١٣٣-١٣٦هـ/ ٧٥٣-٧٥٠م مع الحجاز<sup>(٤٣)</sup>.

عهد الخليفة أبي جعفر المنصور (١٣٦-١٥٨هـ/ ٧٥٣-٧٧٤م):

- ١ - زياد بن عبيدالله بن عبدالله بن عبدالمدان الحارثي ١٣٦-١٤١هـ/ ٧٥٣-٧٥٨م مع الحجاز<sup>(٤٤)</sup>.
- ٢ - السري بن عبدالله بن الحارث بن العباس ١٤١-١٤٣هـ/ ٧٥٨-٧٦٠م ولاية مستقلة<sup>(٤٥)</sup>.
- ٣ - قُثم بن العباس بن عبيدالله بن عباس ١٤٣-١٥٨هـ/ ٧٦٠-٧٧٤م ولاية مستقلة<sup>(٤٦)</sup>.

عهد الخليفة المهدي (١٥٨-١٦٨هـ/ ٧٧٤-٨٨٤م):

- ١ - قُثم بن العباس بن عبيدالله بن عباس ١٥٨-١٥٩هـ/ ٧٧٤-٧٧٥م ولاية مستقلة<sup>(٤٧)</sup>.
- ٢ - الفضل بن صالح (ابن خلدون، العبر، ٥: ٤٤٠. ربما مدته ١٥٩-١٦١هـ)<sup>(٤٨)</sup>.
- ٣ - بشر بن المنذر البجلي ١٦١هـ/ ٧٧٧م ولاية مستقلة<sup>(٤٩)</sup>.
- ٤ - جعفر بن سليمان ١٦١-١٦٦هـ/ ٧٧٧-٧٨٢م مع الحجاز<sup>(٥٠)</sup>.
- ٥ - عبدالله بن قُثم بن العباس بن عبيدالله بن عباس ١٦٦هـ/ ٧٨٢م مع مكة والطائف<sup>(٥١)</sup>.
- ٦ - عبدالله بن مصعب بن الزبير ١٦٧-١٦٩هـ/ ٧٨٣-٧٨٥م ولاية مستقلة<sup>(٥٢)</sup>.

**عهد الخليفة هارون الرشيد (١٧٠-١٩٣هـ / ٧٨٦-٨٠٨م):**

- ١ - محمد بن سليمان بن علي بن عبدالله بن عباس ١٧٠-١٧٣هـ / ٧٨٦-٧٨٩م مع البصرة والبحرين وعمان والفرس وكور الأهواز وفارس<sup>(٥٣)</sup>.
- ٢ - سليمان بن أبي جعفر ١٧٤هـ / ٧٩٠م مع البصرة والبحرين<sup>(٥٤)</sup>.
- ٣ - عيسى بن جعفر بن أبي جعفر المنصور وفي رواية أخرى أن الوالي هو: عمر الأصغر بن عبدالعزيز بن عبدالله من ولد عمر بن الخطاب<sup>(٥٥)</sup>.
- ٤ - المعلى بن طريف مولى المهدي (من كبار قواد هارون الرشيد) مع البصرة وفارس والبحرين والأهواز والغوص<sup>(٥٦)</sup>.
- ٥ - عُمارة بن حمزة (وقيل اسمه: عُمارة بن مالك بن يزيد بن عبدالله من الكتاب البلغاء، مولى لبني هاشم)<sup>(٥٧)</sup>.
- ٦ - أحمد بن موسى بن عيسى بن موسى<sup>(٥٨)</sup>.

**عهد الخليفة الأمين بن هارون الرشيد (١٩٣-١٩٨هـ / ٨٠٨-٨١٣م):**

- ١ - منصور بن المهدي والي البصرة. ويظهر أن نتيجة الاضطرابات السياسية التي صاحبت فترة الأمين لم تلتفت الخلافة لليمامة<sup>(٥٩)</sup>، ولا يستبعد أن والي اليمامة انحاز للمأمون في صراعه مع أخيه الأمين فأبقاه على عمله فترة الصراع<sup>(٦٠)</sup>.

**عهد الخليفة المأمون بن هارون الرشيد (١٩٨-٢١٨هـ / ٨١٣-٨٣٣م):**

- ١ - طاهر بن الحسين وأتاب عنه: عبدالله بن محمد بن عيينه وضمت إلى البحرين وغوص البحر<sup>(٦١)</sup>.
- ٢ - الحسن بن سهل<sup>(٦٢)</sup>.
- ٣ - داود بن ماسجور ٢٠٦هـ / ٨٢١م مع البصرة وكور دجلة والبحرين<sup>(٦٣)</sup>.
- ٤ - محمد بن عبد الحميد المعروف بأبي الرازي قبل ٢١٢هـ / ٨٢٧م<sup>(٦٤)</sup>.
- ٥ - إسحاق بن إبراهيم بن مصعب ٢١٥هـ / ٨٣٠م مع سواد دجلة<sup>(٦٥)</sup>.

**عهد الخليفة المعتصم بن هارون الرشيد (٢٢٧-٢٣٢هـ / ٨٣٣-٨٤١م):**

- ١ - إسحاق بن إبراهيم بن مصعب مع سواد دجلة<sup>(٦٦)</sup>.

عهد الخليفة الواثق بن المعتصم (٢٢٧-٢٣٢هـ / ٨٤١-٨٤٦م):

- ١ - أحمد بن سعيد بن سلم الباهلي مع البحرين وطريق مكة<sup>(٦٧)</sup>.
- ٢ - إسحاق بن إبراهيم بن أبي خميسة مع البحرين وطريق مكة<sup>(٦٨)</sup>.

عهد الخليفة المتوكل بن الأمين بن هارون الرشيد (٢٣٢-٢٤٧هـ / ٨٤٦-٨٦١م):

- ١ - إسحاق بن إبراهيم بن أبي خميسة وفي عام ٢٣٥هـ / ٨٤٩م ضمت اليمامة إلى البحرين وطريق مكة ومُنحت للمتوكل<sup>(٦٩)</sup>، فقام المنتصر وولى على اليمامة.
- ٢ - محمد بن إسحاق بن إبراهيم بن مصعب<sup>(٧٠)</sup>.

عهد الخليفة المنتصر بن المتوكل (٢٤٧-٢٤٨هـ / ٨٦١-٨٦٢م):

- ١ - محمد بن إسحاق بن إبراهيم بن مصعب<sup>(٧١)</sup>.

عهد الخليفة المستعين بن المعتصم (٢٤٨-٢٥٢هـ / ٨٦٢-٨٦٦م):

- ١ - محمد بن عبدالله بن طاهر مع أطراف في العراق والحرمين<sup>(٧٢)</sup>.

عهد الخليفة المعتز بن المتوكل (٢٥٢-٢٥٥هـ / ٨٦٦-٨٦٨م):

- ١ - محمد بن أبي عون مع البصرة والبحرين<sup>(٧٣)</sup>.
- ٢ - سعيد بن صالح المعروف بالحاجب مع البصرة وكور دجلة والبحرين<sup>(٧٤)</sup>.

عهد الخليفة المهدي بن الواثق (٢٥٥-٢٥٦هـ / ٨٦٨-٨٦٩م):

- ١ - سعيد بن صالح مع البصرة وكور دجلة والبحرين<sup>(٧٥)</sup>.

عهد الخليفة المعتمد على الله بن أبي جعفر (٢٥٦-٢٧٩هـ / ٨٦٩-٨٩٢م):

- ١ - يارجوج مع البصرة وكور دجلة والبحرين<sup>(٧٦)</sup>.
- ٢ - الحارث بن سيما مع البصرة وفارس والأهواز والبحرين<sup>(٧٧)</sup>.
- ٣ - موسى بن بُغا ٢٦٠هـ / ٨٧٣م مع البصرة وفارس والأهواز والبحرين، وأُتاب عنه عبدالرحمن بن مفلح<sup>(٧٨)</sup>.
- ٤ - مسرور البلخي ٢٦١هـ / ٨٧٤م مع الأهواز والبصرة وكور دجلة والبحرين، وبقي مسرور في بغداد في ديوان الموفق أخى الخليفة المعتمد، وفي عام ٢٧٠هـ / ٨٨٣م اقتصر قطاعه على اليمامة والبحرين وفارس، وبقيت أقطاعاً له حتى وفاته عام ٢٨٠هـ / ٨٩٣م في خلافة المعتضد بالله<sup>(٧٩)</sup>.

عهد الخليفة المعتضد بالله (٢٧٩-٢٨٩هـ / ٨٩٢-٩٠١م):

- ١ - مسرور البلخي مع البحرين وفارس<sup>(٨٠)</sup>.
- ٢ - احمد بن محمد بن يحيى الواثقي حتى عام ٢٨٦هـ / ٨٩٩م مع البصرة وكور دجلة والبحرين<sup>(٨١)</sup>.
- ٣ - عباس بن عمر الغنوي ٢٨٧هـ / ٩٠٠م مع البحرين ومحاربة القرامطة<sup>(٨٢)</sup>.

عهد الخليفة المكتفي بالله (٢٨٩-٢٩٥هـ / ٩٠١-٩٠٧م):

توقفت السجلات الرسمية عن ذكر اليمامة، وصرفت الحديث إلى قرامطة البحرين، وأشارت إلى امتداد نفوذهم إلى اليمامة، وهو وهم لا يقوم على ساقه<sup>(٨٣)</sup>.

### التعليقات

- (١) الطبري، محمد بن جرير (ت ٣٤١هـ / ٩٢٢م)، تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٠م)، ٦: ٢٨٩.
- (٢) تشير بعض المصادر إلى أن خالد بن الوليد استخلف على اليمامة، بعد انتهاء العمليات العسكرية، سمرة بن عمرو العنبري. انظر: البلاذري، أبو العباس أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩هـ / ٨٩٢م)، فتوح البلدان، تحقيق: رضوان محمد رضوان (بيروت: مكتبة الهلال، ١٩٧٨م)، ٣: ١٨٠؛ ابن حجر، شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني (ت ٨٥٣هـ / ١٤٤٨م)، الإصابة في تمييز الصحابة (بيروت: دار الفكر، ١٩٧٨م)، ٣: ١٨٠؛ بينما يذكر ابن خياط في تاريخه إلى أن أبا بكر عَن سُلَيْط بن قَيْس، ابن خِيَاط، أبو عمر خليفة بن خِيَاط العصفري (ت ٢٤٠هـ / ٨٥٤م) تاريخ خليفة بن خِيَاك، تحقيق: أكرم ضياء العمري (الرياض: دار طيبة، ١٩٨٥م)، ١: ١٢٣.
- (٣) الطبري، تاريخ، ٧: ٤٥٩.
- (٤) الطبري، تاريخ، ٧: ٤٥٨.
- (٥) الطبري، تاريخ، ٧: ٤٩٤؛ ابن حبيب، أبو جعفر محمد بن حبيب البغدادي (ت ٢٤٥هـ / ٨٥٩م)، المحبر، تحقيق: إيلزه ليختن، (بيروت: دار الآفاق الجديدة)، ٤٦٥؛ وانظر أيضاً: ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م)، الكامل في التاريخ، تحقيق: عبدالله القاضي (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٥م)، ٥: ٣٤؛ ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي، (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م)، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، حيدر آباد الدكن، ٢٧٦: ٧.
- (٦) ابن حبيب، المحبر، ٤٦٥.
- (٧) الطبري، تاريخ، ٧: ٤٩٤.
- (٨) فاروق عمر، طبيعة الدعوة العباسية (بيروت: دار الإرشاد، ١٩٧٠م)، ٢٩٦.
- (٩) الطبري، تاريخ، ٧: ٥٠٥. الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ / ٨٦٨م)، كتاب الحيوان، تحقيق: عبدالسلام هارون (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٣٥٧هـ)، ٤: ١٣٨.

- (١٠) الطبري، تاريخ، ٩: ١٤٦؛ مسكوية، أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب، (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، تجارب الأمم وتعاقب  
الهمم، نشرة أمدروز (القاهرة: ١٩١٤م)، ٦: ٥٣٢. ابن الأثير، الكامل، ٦: ٩٠.
- (١١) البكري، أبو عبد الله بن عبد العزيز البكري الأندلسي (ت ٤٨٧هـ/١٠٩٤م)، معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع،  
تحقيق: مصطفى السقا (بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٣م)، ١: ١٣؛ ياقوت الحموي، شهاب الدين ياقوت بن عبد الله  
(ت ٢٦٦هـ/١٢٢٨م)، معجم البلدان (بيروت: دار صادر، ١٩٥٦م)، ٥: ٢٦٢.
- (١٢) الأصفهاني، الحسن بن عبد الله (ت ٣٥١هـ/٩٦٢م)، بلاد العرب، تحقيق: حمد الجاسر وصالح العلي (الرياض: دار اليمامة  
للبحث والترجمة والنشر، ١٣٨٨هـ)، ٣٢٥-٣٢٧.
- (١٣) ياقوت الحموي، معجم، ١: ٣٤٧.
- (١٤) يشير بعض الباحثين المعاصرين إلى أن سبب وضع اليمامة تحت إدارة الحجاز يرجع إلى اعتبارات اقتصادية، إذ كانت اليمامة  
تصدر الخنطة والقمح إليه. نزار الحديثي، "اليمامة في الإدارة العربية"، مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، العدد الثاني والعشرون،  
(١٩٧٨م)، ٢٨٥.
- (١٥) ابن خياط، تاريخ، ٤١٤؛ الطبري، تاريخ، ٧: ٥١٥-٤٥٨؛ ابن الأثير، الكامل، ٥: ٦١؛ ابن خلدون، ولي الدين أبو زيد  
عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٥م)، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخير (بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٩٧٩م)،  
٥: ٤٤١.
- (١٦) ابن الأثير، الكامل، ٥: ٦٩؛ وانظر ملاحظات الطبري، تاريخ، ٨: ٢٠٤؛ وابن خياط، تاريخ، ٤٤٨؛ عن إجراءات الرشيد  
أنظر: الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م)، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتاب  
العربي)، ١: ٩٦.
- (١٧) المسيد: قبائل منتشرة على شواطئ هران من حد اللات "السند" إلى البحر ووصفوا بالكفر. انظر: ابن حوقل، أبو القاسم محمد  
بن علي بن حوقل النصيبي (ت ٣٦٧هـ/٩٧٩م)، صورة الأرض، تحقيق: M.j. de Goeje (لیدن: بريل، ١٨٧٣م)، ٢٧٧-  
٢٨٠.
- (١٨) خليفة بن خياط، تاريخ، ٢: ٤٤٦.
- (١٩) الحديثي، اليمامة في الإدارة العربية، ٢٩١-٢٩٣.
- (٢٠) ابن الأثير، الكامل، ٥: ٢٥٦.
- (٢١) الوشمي، صالح بن سليمان، ولاية اليمامة: دراسة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية حتى نهاية القرن الثالث الهجري (الرياض:  
مكتبة الملك عبدالعزيز العامة، ١٤٢١هـ)، ١١١.
- (٢٢) الطبري، تاريخ، ٩: ١٤٠، ١٨٣، ٣٥٤، ٥١٢.
- (٢٣) الجاسر، "حول اليمامة وولايتها"، مجلة العرب، العدد السادس والثمانون، رمضان (١٣٩٠هـ)، ٢٧٩.
- (٢٤) الطبري، تاريخ، ٩: ٣٤٦.
- (٢٥) الطبري، تاريخ، ٩: ٢٣٠.
- (٢٦) الطبري، تاريخ، ٩: ٢٧٢؛ كنجور البخاري حاجب المؤيد، قتل عام ٢٥٩هـ بسامراء، انظر: الطبري، تاريخ، ٩: ٢، ٥.
- (٢٧) الطبري، تاريخ، ٩: ١٨٣؛ يرى بعض المؤرخين أن الأخيضريين استولوا على اليمامة عام ٢٥٣هـ/٨٦٧م، بينما ينفرد ابن



حوقل بالقول عام ٢٣٢هـ/٨٤٦م، وهو قول مفرد. ابن حزم، محمد بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٣م)، *جمهرة أنساب العرب* (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٣م) ٤٦. ابن حوقل، صورة الأرض، ٥٧.

(٢٨) الطبري، تاريخ، ٩: ١٨٣.

(٢٩) الطبري، تاريخ، ٩: ٢٢٤-٤٧٤؛ ابن خلدون، العبر، ٥: ٧١١-٧٢٠.

(٣٠) البكري، معجم ما استعجم، ١: ١٣. ذكر السخاوي أن عبدالله بن محمد بن عجالات المدني ولاة الخليفة المهدي على صدقات اليمامة وهذا يُبين مقدار أهمية زكوات اليمامة وكثرتها وتوسع رقعتها؛ لذلك كان الخليفة وليس الوالي هو الذي يعين صاحب منصب جابي الزكاة. انظر: السخاوي، محمد بن عبد الرحمن (ت ٢٩٠هـ) *التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة* تحقيق: أسعد طرابزوني الحسيني (القاهرة: دار نشر الثقافة، ١٩٧٩م)، ٢ ك ٨٣.

(٣١) أبو عبيدة، النقائض، ١: ٢٥، ١٣٠.

(٣٢) حمد الجاسر، ابن عربي: موطد الحكم الأموي في نجد، (الرياض: دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، ١٤٠٠هـ)، ٢٦٣.

(٣٣) يربط ابن منظور بين المنبر ومقر الأمير، أو الوالي. ابن منظور، جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم الأنصاري (٧١١هـ/١٣١١م)، *لسان العرب*، (بيروت: دار صادر)، ٥: ١٨٩.

(٣٤) الحربي، إبراهيم بن إسحاق (ت ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، *المناسك وطرق الحج ومعالم الجزيرة*، تحقيق: حمد الجاسر (الرياض: دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، ١٣٨٩هـ)، ٦١٢-٦١٩؛ انظر تعليق الوشمي على أهمية المنبر معتمداً على بعض المؤرخين القدماء في الوشمي، ولاية اليمامة، ١٣٢.

(٣٥) ربما يعود تناقص المنابر في اليمامة في فترة الدولة الأخيضرية إلى كون الأخيضرين لم يتمكنوا من بسط نفوذهم على كافة مناطق وبلدات اليمامة، مما جعل بعض المناطق الخارجة عن سيطرتهم تعيش فراغاً إدارياً وسياسياً ينعكس في ظله دور المنبر. وربما يعود السبب إلى هجرة بعض السكان إلى خارج اليمامة نتيجة المصادمات مع الأخيضرين. انظر عبدالله العسكر، "هجرة بني حنيفة إلى الأمصار الإسلامية في العصر الأموي" (مجلة الدارة، العدد الثالث، ربيع الآخر، وجمادى الأول والآخر ١٤١٣هـ)، ١٥-٢٣.

(٣٦) ابن خياط، التاريخ، ٤٤٨. ابن الأثير، الكامل، ٥: ٦٩.

(٣٧) عبدالله العسكر، *Al-Yamama in the Early Islamic Era*, (London: Ithica Press, 2002).

(٣٨) الطبري، تاريخ، ٩: ٣٠٨.

(٣٩) ابن خلدون، ديوان المبتدأ والخبر، ٣: ٣٣٩.

(٤٠) لا يوجد في المصادر ما يشير إلى معارضة مسلحة واجهت طلائع بني الأخيضر في اليمامة، وحتى الطبري المعاصر لهم لم يذكرهم في حوالاته، على أن الأصبهاني ذكر خبراً عن حدوث مصادمات دامية بين الطرفين. الأصبهاني، أبو الفرج علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ)، *مقاتل الطالبين*، تحقيق: أحمد صقر (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٩م)، ٧٠٥.

(٤١) الطبري، تاريخ، ٩: ٣٥٤-٣٧٦.

(٤٢) ابن خياط، تاريخ، ٤١٤؛ الطبري، تاريخ، ٧: ٤٥٨.

(٤٣) الطبري، تاريخ، ٧: ٤٥٩.

(٤٤) الطبري، تاريخ، ٧: ٥١١.

- (٤٥) الطبري، تاريخ، ٧: ٥١٥؛ ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع البصري (ت ٢٣٠هـ / ٨٤٤م)، الطبقات الكبرى، تحقيق: إحسان عباس (بيروت: دار صادر، ١٩٧٦م)، ٥: ٣١٥.
- (٤٦) الطبري، تاريخ، ٧: ٥١٥؛ ابن الأثير، الكامل، ٥: ١٣٦.
- (٤٧) الطبري، تاريخ، ٨: ١٢١؛ ابن الأثير، الكامل، ٥: ٢٣١؛ ابن الجوزي، المنتظم، ٨: ٢٢٩.
- (٤٨) انفرد ابن خلدون بهذا الخبر، بينما تشير معظم المصادر إلى أن الخليفة المهدي بعد أن عزل قثم بن تاعباس صير ولاية الإمامة إلى بشر بن المنذر؛ انظر: الطبري، تاريخ، ٤: ٥٥١؛ ابن الأثير، الكامل، ٥: ٢٣١؛ ابن الجوزي، المنتظم، ٨: ٢٢٩؛ وفوق هذا يذكر الطبري أن الفضل بن صالح كان في الفترة الزمنية المذكورة والياً على منطقة الجزيرة، وهي عند الطبري ما بين سنة ٢٥٩-٢٦١هـ.
- (٤٩) الطبري، تاريخ، ٨: ١٢١-١٢٣.
- (٥٠) الطبري، تاريخ، ٨: ١٤١.
- (٥١) الطبري، تاريخ، ٨: ١٦٣؛ الزبيري، أبو عبدالله بن مصعب بن عبدالله المصعب (ت ٢٣٦هـ / ٨٥٠م)، كتاب نسب قريش، تحقيق: ليفي بروفنسال (القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٦م)، ٣٣.
- (٥٢) الطبري، تاريخ، ٨: ٦٦؛ الزبيري، نسب قريش، ٢٤٢؛ البغدادي، تاريخ بغداد، ١٠: ١٧٣.
- (٥٣) ابن الخياط، تاريخ، ٤٤٨؛ الطبري، تاريخ، ٨: ٢٣٤-٢٣٨؛ البغدادي، تاريخ بغداد، ١: ٩٦.
- (٥٤) ابن خياط، تاريخ، ٤٦١.
- (٥٥) الزبيري، كتاب نسب قريش، ٣٥٨؛ ابن قتيبة، المعارف، ١٦٥.
- (٥٦) البغدادي، تاريخ بغداد، ١: ٩٦؛ ياقوت، معجم البلدان، ٥: ٣٢٢.
- (٥٧) البغدادي، تاريخ بغداد، ١: ٩٦؛ ياقوت، معجم البلدان، ٥: ٣٢٢.
- (٥٨) الصولي، كتاب الأوراق، ٣١٢.
- (٥٩) الطبري، تاريخ، ٨: ٤١٧؛ ابن الأثير، الكامل، ٥: ١٤٨.
- (٦٠) الطبري، تاريخ، ٨: ٤٢٨؛ ابن الأثير، الكامل، ٥: ١٥٣؛ ابن كثير، عماد الدين أبو القدا إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م)، البداية والنهاية (بيروت: دار الفكر، ١٩٧٨م)، ١٠: ٢٥٩.
- (٦١) المسرد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥هـ / ٨٩٨م)، الكامل، تحقيق: محمد أحمد الدال، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦م)، ٢: ٥٤.
- (٦٢) الطبري، تاريخ، ٨: ٥٢٧؛ ابن الأثير، الكامل، ٥: ١٧٣.
- (٦٣) الطبري، تاريخ، ٨: ٥٨٠.
- (٦٤) الأصبهاني، كتاب الأغاني، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم وآخرون (القاهرة: دار الكتب، ١٩٢٣-١٩٢٩م)، ١١: ٣٤٩؛ ابن الأثير، الكامل، ٥: ٢١٦.
- (٦٥) الطبري، تاريخ، ٨: ٦٢٣.
- (٦٦) ابن الأثير، الكامل، ٥: ٢٢٢.
- (٦٧) الزبيدي، أبوبكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي (ت ٣٧٩هـ / ٩٨٩م)، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق: محمد

أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: ١٩٥٤م)، ١٧١-١٧٣.

- (٦٨) الطبري، تاريخ، ٩: ١٤٠.
- (٦٩) ذكر الطبري أن الشاعر مروان بن أبي الجنوب صنع قصيدة في مدح الخليفة المتوكل بن الأمين فكافأه الخليفة بولاية اليمامة والبحرين. انظر: الطبري، تاريخ، ٥: ٣٣٨؛ ياقوت، معجم الأدباء، ١٠: ٢٩٤. وقد علق أحد الباحثين المعاصرين على هذا الخبر بقوله إنها لم تكن سوى ولاية صورية كون الحادثة وقعت سنة ٢٤٧هـ واليمامة والبحرين كانتا ضمن إقطاع كبير للمنتصر بن الخليفة المتوكل. انظر: الوشمي، ولاية اليمامة، ١١٤. وتقنيده خير الطبري السابق، أو استنتاج صالح الوشمي نجده عند الطبري نفسه الذي يشير صراحة إلى أن الخليفة أقطع الشاعر مروان بن أبي حفصة ابن الجنوب قطعة أرض زراعية كانت ضمن وقفية الخليفة المعتصم على ولده. وخبر توليه هذا الشاعر تتكرر عند الطبري مع الخليفة المعتز بن المتوكل. ويمكن أن يفند هذا الخبر بمثل ما فند به الخبر السابق، فالمعتصم ربما جدد إقطاع والده للشاعر مروان؛ انظر: الطبري، تاريخ، ٥: ٤٠٦. قال محمد بن مروان بن أبي حفصة قصيدة يمدح فيها الخليفة المعتز، وفيها إشارة واضحة إلى الإقطاع الذي سبق ومنح له نحتزئ منها هذين البيتين (الطبري، تاريخ، ٩: ٣٥١):

فاردُّ عليَّ بنجد ضيعة قبضت      فإن مثلك مثلي يُقطع الضيعة  
فإن رددت إمام العدل غليها      فالله أثفَّ حُسادي به جدعا

- (٧٠) الطبري، تاريخ، ٩: ١٧٥-١٨٣.
- (٧١) الطبري، تاريخ، ٩: ١٨٣.
- (٧٢) الطبري، تاريخ، ٩: ٢٥٨.
- (٧٣) الطبري، تاريخ، ٩: ٣٥٤.
- (٧٤) الطبري، تاريخ، ٩: ٤٧٦.
- (٧٥) الطبري، تاريخ، ٩: ٤٧٦-٥٠١.
- (٧٦) الطبري، تاريخ، ٩: ٥١٢.
- (٧٧) الطبري، تاريخ، ٩: ٥١٣.
- (٧٨) ابن خلدون، العبر، ٥: ٧١٥، ٧: ٦٩١؛ الطبري، تاريخ، ٩: ٥١٢-٥١٤. تقصر المصادر التاريخية تولية عبدالرحمن بن مفلح على ولاية الأهواز دون ذكر بقية الولايات؛ انظر: الطبري، تاريخ، ٥: ٥٠١؛ ابن الأثير، الكامل، ٦: ٢٤٠. ولعل تكرار الخبر أدى إلى اختصاره، أو ربما ولاية الأهواز تُعد آنذاك أكبر ولاية، وما عداها ولايات صغيرة تتبعها.
- (٧٩) الطبري، تاريخ، ٩: ٤٩٠، ٩١٠، ٥٤١، ٦٠٢، ٦٦٣، ١٠: ٣٤؛ ابن الأثير، الكامل، ٦: ٥٣.
- (٨٠) الطبري، تاريخ، ١٠: ٧١-٧٥.
- (٨١) الطبري، تاريخ، ١٠: ٧١-٧٨.
- (٨٢) الطبري، تاريخ، ١٠: ١٠٤.
- (٨٣) الطبري، تاريخ، ١٠: ١٣٠؛ ابن الأثير، الكامل، ٦: ١٤٧.



الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

قرامطة البحرين والخلافة العباسية  
دراسة أولية للعلاقة السياسية بينهما  
في القرنين الثالث والرابع الهجريين (٢٧٨ - ٣٣٢هـ)

محمد بن فارس الجميل  
قسم التاريخ - كلية الآداب  
جامعة الملك سعود

المقدمة:

نتيجة للفراغ السياسي في جنوب العراق والخلل الاقتصادي والتفاوت الطبقي بين سكانه، أصبح بيئة ملائمة لقيام الاضطرابات والثورات ضد السلطة العباسية، وغالباً ما تتخذ هذه الانتفاضات من الدين عباءة لها، مثل: حركة الزنج وكذلك القرامطة<sup>(١)</sup>، وغالباً ما يكون ادعاء المهدي والتبشير بالمهدي أحد الوسائل الناجحة في الوصول إلى قلوب الجماهير المتلهفة للعدالة الاجتماعية والمساواة.

ولعل مما ساعد على ارتفاع وتيرة السخط والتذمر، وإعلان التمرد والعصيان في بعض الأحيان هو ضعف تمثيل السلطة المركزية هناك، حيث إن الخلافة نفسها كانت تصارع من أجل بقائها.

ومن نافلة القول التذكير بأن الخلافة العباسية أصبحت لا تملك زمام أمرها منذ أيام المعتصم<sup>(٢)</sup> (ت: ٢٢٧هـ)، الذي جلب أعداداً من العنصر التركي واعتمد عليهم حرساً وجيشاً بدلاً عن العرب، واستشرى بين قادة الأتراك التناحر على المناصب والمصالح الذاتية، وذلك على حساب مصلحة الخلافة أولاً ثم المصلحة العامة للدولة ثانياً. لقد بلغ ذلك التنافس النكد والمرير ذروته بمقتل الخليفة المتوكل سنة (٢٤٧هـ) على يد كبار قادة الأتراك<sup>(٣)</sup>. وبذلك أصبح أول خليفة عباسي يموت مقتولاً على يد جنده. !!

ومنذ ذلك التاريخ صار الخليفة والخلافة العباسية رهن الوصاية والتسلط الأجنبي، فلم يعد الخليفة يملك حرية التصرف ولا القدرة كذلك على اتخاذ القرارات الحاسمة، ولعل أصدق تصوير لتلك الفترة الحالكة من أيام الدولة العباسية قول الشاعر:

خليفة في قفص  
يقول ما قال له  
بين وصيف وبغا  
كما تقول البغا

في هذه الظروف من الفوضى والاضطراب خرجت حركة الزنج في جنوب العراق حيث أصبح في ظل هذه الفوضى البيئة الملائمة لظهور المذاهب والحركات المناوئة للدولة، واستمرت في تحديها السافر للسلطة حتى تم القضاء عليها في سنة (٢٧٨هـ)، وفي هذه الأثناء أعلنت حركة القرامطة عن ميلادها في جنوب العراق كذلك، ومن غير المشكوك فيه أن حركة الزنج هي التي منحت الحركة القرمطية شهادة ميلادها. ذلك أن القرامطة استغلوا انشغال الخلافة في حربها الضروس مع الزنج في الدعوة لأنفسهم في جنوب العراق الذي كان لا يزال يعاني سكانه من البطالة والفقر وأخلق بهذه البيئة أن تصبح مكاناً ملائماً لتفريخ المذاهب والدعوات الهدامة.

ولقد عانت الخلافة العباسية والمجتمعات الإسلامية كثيراً من الإرهاب القرمطي المتمثل بمهاجمة المدن العراقية كالبرصرة والكوفة وغيرهما وكذلك مهاجمة قوافل الحج وقتل الحجاج وسيهم وسلب أموالهم. في ضوء هذه الصورة البالغة القنامة للعلاقة بين قرامطة البحرين والخلافة العباسية يأتي هذا البحث محاولاً التعرف على أوجه القوة والضعف في كلا الجانبين، ويحاول الإجابة بوجه خاص عن سؤال هو:

هل ما لحق بالخلافة العباسية في القرنين الثالث والرابع الهجريين من ضعف وهوان أمام قرامطة البحرين يعود في أصله إلى قوة القرامطة وانتشار نفوذهم أم أن قوة القرامطة الحقيقية واتساع هيبتهم في المنطقة يعودان في أساسهما إلى ضعف مركز الخليفة العباسي وتدهور مؤسسة الخلافة؟

## ١ - تمهيد:

لسنا هنا بحاجة للحديث عن نشأة حركة القرامطة وفروعها في سواد العراق والشام واليمن، فإن أخبارها مبثوثة في ثنايا المصادر التاريخية المعاصرة لتلك الفترة<sup>(٤)</sup> إضافة إلى الدراسات الحديثة والمعاصرة التي نُشرت في إمارة اللثام عن بعض جوانب الغموض التي اتصفت بها حركة القرامطة<sup>(٥)</sup>. أما ما يهمنا في هذا المقام فهو إلقاء الضوء على قرامطة البحرين وعلاقتهم بالخلافة العباسية وذلك في عهد اثنين من أشهر رجالهم وهما:

أبو سعيد الجنابي (ت: ٣٠٠هـ) وابنه أبو طاهر الجنابي (ت: ٣٣٢هـ) وموقفهما من الخلفاء العباسيين في الفترة ما بين (٢٧٨ - ٣٣٢هـ) وهم: المعتضد والمكتفي والمقتدر والقاهر والراضي والمتقي والمستكفي.

ترتبط بدايات الدعوة القرمطية بالبحرين<sup>(٦)</sup> بالحركة القرمطية في سواد الكوفة، أيام حمدان بن الأشعث وعبدان، فقد جرى إرسال داعية إلى منطقة هجر يدعو بين قبائلها، وكان على رأس هذه القبائل عقيل وکلاب من قبائل عامر ابن صعصعة<sup>(٧)</sup> ومن المرجح أن اسم هذا الداعية هو أبو زكريا يحيى بن علي الطمامي وقد أنفذ سنة ٢٨١هـ/ ٨٩٤م، ثم ألحق بعد فترة بأبي سعيد الحسن بن بهرام الجنابي<sup>(٨)</sup>. وقد اتهم يحيى الطمامي داعية القرامطة بالبحرين بالفساد والغدر وإظهار الإباحية، فما كان من شريكه في الدعوة أبي سعيد الجنابي إلا أن وثب عليه وقتله، واستولى على الأمر بعده<sup>(٩)</sup>.

ولكن أبا سعيد هو الآخر لم يسلم من التهمة ذاتها التي اتهم بها الطمامي فقد قال عنه القاضي عبد الجبار الهمداني (ت: ٤١٥هـ) في كتاب تثبیت دلائل النبوة: "فقد غرر بالناس لما ملكهم وأظهر من الإباحية وتعطيل الشرائع ما هو مذكور، وقال: إنه رسول الأمين الإمام حجة الله على خلقه، وهو محمد بن عبد الله بن الحنفية... وهو المهدي، في سنة ثلثمائة للهجرة يخرج ويملك الأرض كلها"<sup>(١٠)</sup>.

إن أبا سعيد الجنابي الذي يبشر هنا بقرب المهدي المنتظر كان حسب رأي القاضي عبد الجبار؛ "شريراً فاسقاً جاهلاً لا يعرف من كتاب الله شيئاً ولا من سنة نبيه، ولا شيئاً من الأدب، ولا شغل له إلا المعاش، فقد كان يبيع الدقيق والطعام بعين الزاره"<sup>(١١)</sup> من أرض البحرين"<sup>(١٢)</sup>.

ويظهر من إحدى الروايات عند المقرئزي (ت: ٨٤٥هـ) في كتاب اتعاظ الحنفا...، أن أوائل من تبع دعوة أبي سعيد الجنابي؛ أنهم قوم ضعفاء ما بين قصاب وحمال وأمثال ذلك. إضافة بالطبع إلى عائلة آل سنبر الذين أصبحوا فيما بعد وزراء لعائلة الجنابي"<sup>(١٣)</sup>.

## ٢ - أبو سعيد الجنابي والخلافة العباسية (٢٨٦ - ٣٠٠هـ):

ذكر الطبري في حوادث سنة (٢٨٦هـ) أن رجلاً من القرامطة يدعى أبا سعيد الجنابي ظهر بالبحرين، فاجتمع إليه جماعة من الأعراب والقرامطة وكثر أصحابه وقوي أمره في منتصف السنة، فقتل من حوله من أهل القرى، ثم صار إلى القطيف فقتل من بها"<sup>(١٤)</sup>.

فكان عام (٢٨٦هـ) هو أول ظهور مسلح لأبي سعيد الجنابي، وما من شك في أن ظهوره بهذه الصورة يعدُّ تحدياً سافراً للخلافة العباسية، التي ما إن علمت بهذا الخبر وبنية الجنابي بمهاجمة البصرة حتى سارعت بعمل سور عليها قدرت النفقة عليه بأربعة عشر ألف دينار"<sup>(١٥)</sup>.

ولكن قبل أن يأخذ منا العجب مأخذه جراء جرأة الجنابي على حرمة الدولة العباسية واقتطاع جزء من كيائها يجب أن نلتفت بضعة أشهر إلى الوراء لنعلم أنه في المحرم سنة (٢٨٥هـ)، هجم صالح بن مدرك الطائي بجماعة من طيئ على الحاج بالأجفر، فظفر الأعراب بالقافلة وأخذوا ما كان فيها من الأموال والتجارات وأخذوا جماعة من النساء الحرائر والمماليك، وقيل إن الذي أخذوا من الناس بقيمة ألفي ألف دينار"<sup>(١٦)</sup>.

وفي سنة (٢٨٦هـ) كذلك وفي رجب أي بعد خروج الجنابي ووقعته بالقطيف بشهر قام جماعة من أعراب بني شيبان بمهاجمة قرى الأنبار وقتلوا من لحقوا من الناس واستاقوا المواشي، وأرسلت العاصمة بغداد زهاء ألف رجل للمسؤول عن أمن الأنبار فهزمهم الأعراب، كما أرسلت قوة أخرى بقيادة العباس الغنوي، ولكن بعد فوات الأوان وبعد أن عاث الأعراب فساداً بعين التمر ونواحي الكوفة"<sup>(١٧)</sup>.

أما في السنة التالية وفي شهر ربيع الأول سنة (٢٨٧هـ) فقد اشتد خطر القرامطة بالبحرين فأغاروا على نواحي حجر وقرب بعضهم من نواحي البصرة، فأرسلت العاصمة ثماني سفن فيها ثلاثمائة رجل، كما أمر المعتضد باختيار جيش لينفذه إلى البصرة<sup>(١٨)</sup>.

وفي شهر رجب من السنة نفسها كانت المواجهة العسكرية بين القائد العباسي العباس الغنوي وأبي سعيد الجنابي في السبخة المعروفة "بأفان" بالقرب من القطيف، وكان الجيش العباسي يتألف من سبعة آلاف رجل من الجنود ومُطوّعة البصرة والبحرانيين الذين كانوا جلوا عن البحرين، أما الجنابي فكان يقود سبعمائة فارس وراجل. انتهى ذلك اللقاء بهزيمة جيش الغنوي وتشريده وأسر قائده وسبعمائة رجل من رجاله، ومما زاد الأمر سوءاً أن البصرة أرسلت لمن أفلت من جيش الغنوي وهم قليل، أربعمائة راحلة عليها الأطعمة والكساء والماء فخرج عليهم بنو أسد، فأخذوا تلك الرواحل. بما عليها وقتلوا جماعة ممن كان مع تلك الرواحل ومن أفلت من أصحاب العباس<sup>(١٩)</sup>.

ربما يسأل سائل عن الغرض من هذا السرد الممل للأحداث، وما صلته بموضوع العلاقة بين قرامطة البحرين والخلافة العباسية.؟ والإجابة عن هذا السؤال لا تحتاج إلى كبير عناء، ألا وهي إبراز بعض الجوانب المعتمدة في دار الخلافة، والمقصود هنا الجانب الأمني وهيبة الدولة. فمتى ضاع الأمن ضاعت هيبة الدولة.

والمستأمل قليلاً في الأحداث التي مرّ ذكرها يلاحظ أن اضطراب الأمن في العراق، وبصورة أخص في جنوبه، كان سابقاً على الظهور المسلح لأبي سعيد الجنابي في منتصف عام (٢٨٦هـ) إذ إن صالح بن مدرك الطائي وقومه هاجموا في سنة (٢٨٥هـ) إحدى قوافل الحجاج وأخذوا الأموال والنساء. ولم تحرك الدولة ساكناً بل بعثت بالفداء لمن في قبضة الأعراب. ونلاحظ كذلك أنه بعد شهر من ظهور الجنابي في البحرين عاث الأعراب فساداً في قرى الأنبار ونواحي الكوفة وفشلت قوات الخلافة في السيطرة على الأمور؟ ولعل الأدهى من ذلك كله هو خيانة أعراب بني ضبة ومُطوّعة البصرة وهرهم من جيش العباس الغنوي ووقوع العباس وسبعمائة رجل من أصحابه في قبضة أبي سعيد الجنابي الذي كانت قوته تعادل عُشر قوة العباس الغنوي، بل إن ما زاد الطين بلة إجهاز الأعراب على فلول الجيش العباسي المهزوم ونهب المدد الذي أرسل لهم من البصرة! فماذا عسى المتتبع لهذه الأحداث أن يقول بعد ذلك؟

أليس مرد ذلك التصرف هو ضياع هيبة الدولة، وضياع الأمن نتيجة مباشرة لذلك!! نحن نعلم أن الخلافة خاضت حرباً لا هوادة فيها طوال خمسة عشر عاماً ضد الزنج في البصرة وما حولها، ولكن هذه الأحداث تأتي بعد مضي ما يقارب ثماني سنوات من القضاء على حركة الزنج، يفترض أن الدولة قد استعادت في خلالها قوتها وحيويتها وقدرتها على مواجهة المستجدات، ولكن ذلك لم يحدث!!

في هذه الأثناء أي في ربيع الآخر سنة (٢٨٩هـ) توفي الخليفة المعتضد وخلفه ابنه علي الذي آثر لقب المكتفي،



وفي عهد المكتفي عاث قرامطة السواد والشام ومن تبعهم من بعض القبائل العربية فساداً في الأرض، وذلك بزعماء زكرويه بن مهرويه في الفترة ما بين (٢٩٣-٢٩٤هـ) وكانت وقعاتهم بالحجاج مشهورة في واقصة والعقبة والهبر والتعلبية والشقوق وقيل إنه بلغ من قتل من الحجاج ورجال السلطة خمسين ألف قتيل!! ولو صح نصف هذا العدد فإن الأمر يكون مفرعاً<sup>(٢٠)</sup>.

وفي الربع الأول من سنة (٢٩٤هـ) سقط زكرويه بن مهرويه قتيلاً<sup>(٢١)</sup> على يد قوات المكتفي الذي لم يمتد به الأجل لينعم بانتصاره، إذ توفي في أواخر سنة (٢٩٥هـ).

### ٣ - خلافة المقتدر (٢٩٥ - ٣٢٠هـ):

وجيء بجعفر بن أحمد الملقب بالمقتدر (ت: ٣٢٠هـ)<sup>(٢٢)</sup> إلى كرسي الخلافة في شهر ذي القعدة سنة (٢٩٥هـ) وسنه آنذاك لا تتجاوز الثالثة عشرة. ويجدر بنا هنا أن نتعرف على المقتدر عن قرب لتتضح الصورة.

"أفضت الخلافة إليه - كما يقول المسعودي - وهو صغير غر ترف لم يعان الأمور ولا وقف على أحوال الملك، فكان الأمراء والوزراء والكتاب يديرون الأمور ليس له في ذلك حل ولا عقد ولا يوصف بتدبير ولا سياسة، وغلب على الأمر النساء والخدم وغيرهم، فذهب ما كان في خزائن الخلافة من الأموال والعدد بسوء التدبير الواقع في المملكة، فأداه ذلك إلى سفك دمه واضطربت الأمور بعده وزال الكثير من رسوم الخلافة<sup>(٢٣)</sup>". ويضيف ابن مسكويه قائلاً: "... وفوض [المقتدر] الأمور إلى أبي الحسن بن الفرات ... وتفرد المقتدر على لذاته متوفراً واحتشم الرجال واطرح الجلساء والمعنيين، وعاشر النساء، فغلب على الدولة الحرم والخدم ..."<sup>(٢٤)</sup>.

والسؤال هنا لماذا اختير من هذه سنه وهذه صفاته لأرفع منصب ديني ودنيوي في الدولة ألا وهو الخلافة؟ لماذا لم يرشح لهذا الأمر من هو أقدر منه وأسن منه من أبناء البيت العباسي؟! الإجابة عن هذا السؤال تظهر جلية في المشاورات التي دارت بين ابن الفرات وبين الوزير العباس بن الحسن [وزير المكتفي]، بشأن المفاضلة بين ابن المعتز وبين المقتدر، قال ابن الفرات مخاطباً الوزير العباس: "إن ابن المعتز يخبر نَعَم أصحاب السلطان ويعرف أسرارهم ودخائثرهم، وقد خالط الناس وفهم أمورهم فعينه ممتدة إلى ما في أيديهم".

وأشار ابن الفرات على الوزير العباس بن الحسن بجعفر بن المعتضد مرشحاً للخلافة، وعندما أجابه أنه صغير، رد ابن الفرات قائلاً: "ولم نأتِ برجل كامل يياشر الأمور بنفسه غير محتاج لنا، وإن كان جعفر بن المعتضد بالله صغيراً فأنت تدبره ..."<sup>(٢٥)</sup>.

وهكذا تظهر أهداف رجال الإدارة من وزراء وكتاب، فهم يطمحون إلى أن يكون الخليفة مجرد لعبة بأيديهم يوجهونها كيف يشاءون ولا أفضل لهم من صبي صغير في الثالثة عشرة من العمر لتحقيق أهدافهم تلك! بل إن "شغب"، والدة المقتدر التي أصبحت تعرف بالبلاط فيما بعد بالسيدة، إشارة لجلال قدرها وعظم منزلتها، كانت

تدرك عدم أهلية ابنها المقتدر للخلافة، فبعد فشل الحركة الانقلابية التي قام بها أنصار ابن المعتز سنة (٢٩٦هـ) <sup>(٢٦)</sup>، أجلس ابنها المقتدر بالله في حجر الوزير ابن الفرات وقالت له: "هذا يا أبا الحسن ولدك وأنت قلدته الخلافة أولاً وثانياً" <sup>(٢٧)</sup>.

إن السيدة شغب تدرك عدم صلاحية ابنها للخلافة، ولكنها تدرك أيضاً أن ذلك أدعى لتفرداها بالأمر دونه . ولا أدل على ضعف المقتدر عن إدارة شؤون الدولة واضطراب الأمور عليه أن استوزر في مدة خلافته التي بلغت خمساً وعشرين سنة، اثني عشر وزيراً فيهم من وزر له المرتين والثلاث، وعلق على ذلك المسعودي قائلاً: "ولم يعرف فيما قبله أنه استوزر هذه العدة" <sup>(٢٨)</sup>.

لقد طال بنا الوقوف مع الخليفة المقتدر بالله، لأنه أطول خلفاء هذه الفترة حكماً ومن ثم فإن علاقته بقرامطة البحرين أطول زمناً وكانت متوترة في معظمها، لذلك كان لابد من هذه الوقفة!

ومن أجل التعرف بصورة أكثر وضوحاً على حال الخلافة والخليفة معاً لابد من ذكر بعض الحوادث المتلاحقة في تلك الفترة التي قد تساعد في إلقاء المزيد من الضوء على العلاقة بين الخلافة العباسية وقرامطة البحرين، فمثلاً: في شهر ذي الحجة سنة (٢٩٩هـ)، غضب المقتدر على وزيره علي بن محمد بن الفرات وحُبس ووضعت ممتلكاته تحت الحراسة وكان أدعى عليه أنه كتب إلى الأعراب بأن يكبسوا بغداد <sup>(٢٩)</sup>. ربما لإثارة الاضطراب والفوضى حتى يشعر الخليفة بمدى أهمية وزيره ابن الفرات مثلاً؟!

وعين المقتدر بدلاً عنه محمد بن عبيد الله بن خاقان، وقيل إن السبب في ولايته كان مشورة أم ولد المعتضد "دستبويه" [ ؟ ] على أن ضمن لها مئة ألف دينار <sup>(٣٠)</sup>. فهنا الاختيار للمنصب ليس للكفاءة بل لمن يدفع أكثر . ويظهر أن هذا الوزير لم يكن أهلاً لمنصب الوزارة وإدارة الدولة، فقد ذكر أحد المصادر أن أولاده وكتابه كانوا يرتفقون من العمال بما يولونهم به من الولايات ثم يعزلونهم، إذا رأوا مطعماً، فاجتمع بحلولان في خان بها سبعة عمال، أسند لهم في عشرين يوماً ولاية ماء الكوفة <sup>(٣١)</sup>. وحسب أحد المصادر كذلك فقد كان يولى العمل الواحد جماعة في أسبوع، حتى قلّد عمالة بادوريا في أحد عشر شهراً أحد عشر عاملاً <sup>(٣٢)</sup>.

ولما رأى المقتدر ضعف الوزير محمد بن عبيد الله أراد إقالته وتنصيب أحمد بن يحيى المعروف بابن أبي البغل وزيراً مكانه، وما أن علم الوزير بذلك حتى ذهب إلى دار الخلافة وصانع جماعة من الخدم والحرم وضمن لأم ولد المعتضد التي كانت قد عنيت بولايته في أول أمره خمسين ألف دينار، فنقضت أمر ابن أبي البغل ورُدَّ والياً على فارس <sup>(٣٣)</sup>. ولكن هذه الرشوة لأم ولد المعتضد لم تحل بين الوزير محمد بن عبد الله والعزل حيث عُزل وفرضت عليه وعلى أبنائه الإقامة الجبرية وعين في الوقت ذاته علي بن عيسى بن الجراح <sup>(٣٤)</sup> الذي قدم من الحجاز <sup>(٣٥)</sup>.

في هذه السنة أي سنة (٣٠٣هـ) حاول الوزير علي بن عيسى أن يصل إلى علاقة طيبة مع قرامطة البحرين

لعله يصرف خطرهم عن الحجاج وغيرهم فشغلهم بالمكاتب والمراسلة والدخول في الطاعة وأطلق لهم التسوق بسيراف<sup>(٣٦)</sup> فردعهم بذلك وكفهم، فخطأه الناس واقمموه بأنه قرمطي<sup>(٣٧)</sup>.

وفي أوائل ذي الحجة سنة (٣٠٤هـ) قبض على الوزير علي بن عيسى، ونهبت منازل إخوته ومن يمت إليه بصلة، وحُبس في دار الخليفة المقتدر، وتقلد في اليوم نفسه الوزارة علي بن محمد بن الفرات<sup>(٣٨)</sup>.

ومما يدل على انفلات الأمور في دار الخلافة واستبداد النساء باتخاذ القرار، وهو ما يعكس بطبيعة الحال ضعف مركز الخليفة، هو ما أقدمت عليه السيدة أم المقتدر، بتكليف قهرمانة لها تدعى "ثمل"<sup>(٣٩)</sup> أن تجلس للمظالم وتنظر في رفاع الناس في كل جمعة يوماً<sup>(٤٠)</sup> وكان الأجدد بمن يقوم هذا المقام الخليفة نفسه أو أحد ذوي الجاه من رجال دولته!!

وبسبب هزيمة القائد العباسي مؤنس سنة (٣٠٦هـ) أمام يوسف بن أبي الساج أحد الخارجين على الخلافة، كثر الطعن على الوزير ابن الفرات ونسب كل ما حدث إلى تضييعه للأمور، فقبض عليه في أواخر شهر ربيع الآخر وأودع السجن، فكانت وزارته هذه المرة سنة وخمسة أشهر تقريباً وعُين للوزارة بدلاً عنه حامد بن العباس، الذي كان قد ضعف وكبرت سنه<sup>(٤١)</sup>.

ومن اللافت للنظر ما أشار إليه ابن الجوزي أنه في السنة التالية أي سنة (٣٠٧هـ) دخل القرامطة البصرة، ووافق ذلك تقليد ابن الفرات الوزارة للمرة الثالثة<sup>(٤٢)</sup>. وهذا وهم وقع فيه ابن الجوزي، لأن حوليات التاريخ الإسلامي لم تذكر أن القرامطة دخلوا البصرة في ذلك العام، ومعلوم كذلك أن ولاية ابن الفرات الثالثة للوزارة كانت في سنة ٣١١هـ التي عرفت بسنة الدمار<sup>(٤٣)</sup>.

ويقع في الخطأ نفسه ماد لونج Madelong عند مناقشته لإشارة ابن الجوزي هذه فيقول مصححاً... إن الولاية الجديدة لابن الفرات حدثت في العام (٣١٨هـ / ٩٢٣م) "بالتأكيد"<sup>(٤٤)</sup> أما الذي يجب تأكيده هنا فهو أن ابن الفرات مات مقتولاً في سنة (٣١٢هـ) الموافق (٩٢٤م) تقريباً وأن عام (٣١٨هـ) يوافق (٩٣٠م) تقريباً وليس كما جاء عند مادلونج.

#### ٤ - أبو طاهر الجنابي والخلافة العباسية: (٣١٠ - ٣٣٢هـ)

لقد لقي أبو سعيد الجنابي مصرعه على يد أحد الخدم في ظروف غامضة، وذلك في سنة (٣٠٠هـ) أو (٣٠١هـ) مع جماعة من كبار خواصه<sup>(٤٥)</sup> وتولى الأمر من بعده ابنه سعيد، وكان أسنَ إخوته ولكنه كان ضعيفاً، ثم ما لبث أن خلع سعيد سنة (٣٠٥هـ)، وجاء محله أخوه أبو طاهر سليمان بن أبي سعيد الجنابي<sup>(٤٦)</sup> حيث تولى القيادة في سنة (٣١٠هـ) وعمره آنذاك ستة عشر عاماً تقريباً<sup>(٤٧)</sup> وفي عهده بلغت حركة قرامطة البحرين ذروة عنفوانها وهيبتها وشهدت فيه العلاقة مع الخلافة العباسية أسوأ مراحلها.

فإذا انتقلنا إلى أحداث سنة (٣١١هـ) فإننا نشم منها روائح الفضائح والتهم بالخيانة المتبادلة بين وزراء الدولة، ونرى فيها كذلك الأحداث المفجعة في البصرة على يد القرامطة.

قال الصولي عن أحداث هذه السنة: دخل أصحاب الجنابي البصرة في ليلة الاثنين بعد ولاية ابن الفرات الثالثة بأربعة أيام، وكان خبر ولايته والقبض على علي بن عيسى قد بلغ إليهم من يكاتبهم بوقته وأظنه "بطائر" لأن بعض البصريين الثقات حدثني قال: "جعل القرامطة يقولون لنا: يوم الاثنين! ويلكم ما أراد سليطينكم من ذلك الشيخ ما فيكم أعقل منه ولا أجود رأياً وإن كان دينكم على دينه ولتعلمن ما تلقون بعده. قالوا: ونحن لا نعلم ما يقولون حتى ورد خبر من بغداد ونحن بالجزيرة وهم بشط البصرة حالياً، فأخبرنا بالقبض على علي بن عيسى وحامد بن العباس وولاية ابن الفرات" (٤٨).

وكان أبو طاهر الجنابي قد دخل البصرة فجر يوم الاثنين لخمس بقين من ربيع الآخر سنة (٣١١هـ) في ألف وسبعمائة رجل وأنه وصل إليها بسلام نصبتها على سورها وقتل الحراس وقتل سبك المفلحي أمير البصرة وأحرق المربد وبعض الجامع وحاربه أهل البصرة عشرة أيام وهربوا منه وأقام بها سبعة عشر يوماً . وغادرها بعد أن حمل منها ما يقدر عليه من المال والأمتعة والنساء والصبيان (٤٩).

وهكذا عاث قرامطة البحرين سبعة عشر يوماً في البصرة إحدى حواضر العراق الرئيسة ولم تحرك الخلافة ساكناً!!

وحادث هذه السنة أي سنة (٣١١هـ) تؤكد أن ابن الفرات قد قلد الوزارة للمرة الثالثة بمسعى من مفلح خادم المقتدر، واعتقل علي بن عيسى وسلم إلى زيدان القهرمان (٥٠). وكانت هذه السنة شديدة الوطأة على الناس، سميت سنة الدمار والهلاك ولي فيها علي بن الفرات الوزارة للمرة الثالثة... (٥١).

وادعى ابن الفرات على علي بن عيسى أنه كاتب القرامطة على المسير إلى البصرة ويذكر الهمداني صاحب هذا الخبر أن علياً نواظر فلم يصح عليه شيء (٥٢).

وجاء عند ابن مسكويه في حديثه عن المناظرة التي وقعت بين ابن الفرات وعلي بن عيسى قوله: "ثم ناظره على ما حمله إلى القرامطة من الهدايا والسلاح وما ترددت بينه وبينهم من المكاتبات مرة والمقاربات مرة أخرى. فقال أردت استمالتهم وإدخالهم في الطاعة وكفهم عن الحاج وأعمال الكوفة والبصرة مدة ولايتي دفعتين وأطلقوا الأسارى الذين كانوا من المسلمين عدة... (٥٣).

وكما هو ملاحظ فإنه يتبين من رواية ابن مسكويه أن العلاقة بين الوزير علي بن عيسى وقرامطة البحرين كانت شبه متصلة وقديمة ربما تعود إلى أواخر أيام أبي سعيد بن بهرام، حيث يذكر أحد المصادر أن علياً كاتب أبا سعيد وطلب منه إطلاق أسر من لديه من المسلمين، وأن الكتاب لم يصل إلا بعد وفاة أبي سعيد وأن أولاده أطلقوا

من لديهم من الأسرى وهم "نحو ثلاثين ألفاً"<sup>(٥٤)</sup>.

أما ابن الجوزي فيؤرخ للاتصال الأول الذي حدث بين الوزير علي بن عيسى، بتوجيه من الخليفة المقتدر وبين أبي سعيد الجنابي بأنه في سنة (٣٠١هـ) وحسب رواية ابن الجوزي فإن ذلك الاتصال لم يسفر عن شيء حاسم في أمر العلاقة بين الطرفين ولم يرد فيه أي ذكر لقضية الأسرى<sup>(٥٥)</sup>.

ويضيف ابن الجوزي أنه في سنة (٣٠٣هـ)، نظر علي بن عيسى بعين رأيه إلى أمر القرامطة فخافهم على الحاج وغيرهم فشغلهم بالمكاتبة والدخول في الطاعة وأطلق لهم التسوق بسيراف، فكفهم بذلك فخطأه الناس ونسبوه إلى موالاتهم...<sup>(٥٦)</sup>.

وكما هو واضح فإنه ليس في روايات ابن الجوزي التي أشير إليها هنا ما يفيد في موضوع الأسرى، أو عدد من أفرج عنه منهم.

ولكن يظل عدد من الأسرى حسب رواية القاضي عبد الجبار، الذي يجب التعامل مع رواياته بقدر من الحذر -رقماً ظاهر المبالغة- ولا يجوز التسليم به على إطلاقه لاسيما وأن القاضي عبد الجبار لم يذكر ما قدمته الدولة العباسية للقرامطة، مقابل إطلاق هذا العدد الجم من الأسرى !!.

ومادام الحديث لا يزال موصولاً عن اتصالات الوزير علي بن عيسى بقرامطة البحرين، والتهم التي وجهت إليه من قبل بعض أعدائه في الدولة العباسية، فقد جاء في "كتاب العيون" القول إن القرامطة الذين استسلموا في عام (٣١١هـ) قد زعموا أن علياً بن عيسى كاتبهم بالمسير إلى البصرة وأنه وجه إليهم عدة أوقات بمدايا وسلاح<sup>(٥٧)</sup>.

أمام هذا الاضطراب بخصوص علاقة الوزير علي بن عيسى بقرامطة البحرين واتصاله بهم، جاء عند ياقوت الحموي (ت: ٦٢٦هـ) ما يمكن أن يساعد على فهم طبيعة تلك العلاقة، ففي عن حديثه عن محاكمة علي بن عيسى أمام الوزير ابن الفرات وبحضرة أحد القضاة، تبين أن الوزير علي بن عيسى قد كاتب قرامطة البحرين فعلاً، وكان سفيره إليهم رجلاً يدعى ابن قليجة، وهو شاهد الإثبات ضد الوزير.

ونتيجة لاتصالات علي بن عيسى بالقرامطة تمكن من فكك أسر ثلاثة آلاف أسير من المسلمين، كانوا لديهم -وليس ثلاثين ألفاً كما زعم القاضي عبد الجبار- وأقر الوزير كذلك بأن القرامطة كاتبوه يلتمسون منه المساحي والطلب، وأنه أجاب مطلبهم، وحثه في ذلك قوله: "أردت بهذا المصلحة، واستعاضتم إلى الطاعة بالرفق وبغير حرب"<sup>(٥٨)</sup>.

وهكذا تظل مهمة الاتصال بالقرامطة تُردد في أكثر من مصدر، ولعل أخطر ما فيها هو إعطاء السلاح للقرامطة!! وهل كان القرامطة بحاجة فعلية إلى السلاح؟ ويظهر أن هجوم القرامطة على البصرة في سنة (٣١١هـ) لم

يكن بسبب دعوة علي بن عيسى المزعومة لهم، بل ربما كان تنفيذاً لأمر الفاطميين كما يذهب إلى ذلك أحد الدارسين<sup>(٥٩)</sup>.

وإذا كان للباحث أن يأخذ برواية الصولي عن دخول القرامطة للبصرة -وهي بلا شك رواية جديدة بالثقة- فإنه ربما كان أحد الأسباب الوجيهة لدى القرامطة لمهاجمة البصرة هو عزل علي بن عيسى عن الوزارة وتقليدها لعلي بن الفرات.

وهكذا فقد وجهت التهمة للوزير علي بن عيسى بالخيانة وممالة القرامطة، فصودرت بعض أمواله وقضى الوزير ابن الفرات بنفيه إلى اليمن، -على الرغم من تبرئة القاضي له- ووكل به رجلاً من أصحابه وأمره بالاحتياط لقتله في الطريق<sup>(٦٠)</sup>.

ومن المفارقات في هذه القضية أن الذي يوجه الاتهام ويصدر الحكم هو العدو اللدود للمتهم علي بن عيسى أي ابن الفرات، ويلاحظ أن الخليفة مغيبٌ فلا نكاد نسمع له قولاً في هذا الشأن الخطير<sup>(٦١)</sup>. سوى أنه أذن لابن الفرات في إبعاد علي بن عيسى إلى مكة<sup>(٦٢)</sup>.

ولدينا رواية أخرى ذات صلة مباشرة بإقالة علي بن عيسى ومهاجمة البصرة، وهي تكشف لنا في الوقت نفسه عن مدى النفوذ الذي بلغه القرامطة وشيعتهم في دار الخلافة، يقول القاضي عبد الجبار: "... وكان بنو بسطام وبنو القاسم بن عبد الله وآل الفرات وأمثالهم يستولون على دولة المقتدر بالله، وكانوا يتشيعون فراسلوا أولاد أبي سعيد [أي الجنابي]، وقالوا لهم: أنتم خرجتم أيام المعتضد والمكتفي فلما صار الأمر إلى هذا الصبي -المقتدر- قعدتم، قوموا فنحن كتابه وأصحابه والدولة لكم ولا يوحشكنكم قتل أبي سعيد وما كان منه فإن الناس قد تناسوا ذلك. فقالوا هذا الرجل علي بن عيسى رجل صالح ومادام هو الناظر فما نختار مخالفته، فلما قبض السلطان على علي بن عيسى، أطلق من ببغداد والكوفة من الشيعة الطيور إلى البحرين بذلك، فغزوا البصرة على غفلة وغدروا بهم أقبح غدرة، ثم غزوا الكوفة وسر بهم الشيعة، وقالوا: أبو طاهر بن أبي سعيد ولي الله وحجة الله، والمهدي بالبحرين يخرج عن قرب، وأبو طاهر خليفته وهو الذي يأخذ الأرض له ويكون ملكه بالبحرين..."<sup>(٦٣)</sup>.

هذه الرواية التي ذكرها القاضي عبد الجبار إن كان للباحث أن يقبل بها مع بعض التحفظ فهي في واقع الأمر لائحة اتهام لبعض الأسر النافذة في بغداد بميولهم الشيعية وموالاتهم لأعداء الدولة من القرامطة وتآمرهم على رأس الدولة أي الخليفة، بل إن القاضي عبد الجبار يكرر القول بأن في بغداد والكوفة وسوادها أناساً يراعون أمر المقتدر وينقلون أخباره إلى أبي طاهر بن أبي سعيد<sup>(٦٤)</sup>. مفاد هذا الخبر أن جواسيس القرامطة والمتعاطفين معهم من ذوي الميول الشيعية يكثرون وينشطون في العاصمة بغداد وفي الكوفة وريفها ويتصلون بأبي طاهر ويكشفون له عن أخبار الدولة وأسرارها. وهذا ما يمكن وصفه بلغة اليوم أن الجبهة الداخلية للدولة أصبحت مختربة وأن طابوراً خامساً

يعمل لصالح العدو في أهم حواضر الخلافة.

وفي خضم هذه الأحداث المتلاحقة، التي تعصف بالخلافة، أتى الخبر في أول شهر المحرم سنة (٣١٢هـ) باعتراض أبي طاهر الجنابي طريق الحاج في "الهبير وهم في طريق عودتهم من الحج" (٦٥) "إذ إن الجنابي وأصحابه أوقعوا بهم فقتلوا عامتهم وأسروا خلقاً، وأخذوا ما معهم فماتوا عطشاً وجوعاً، كما قتل كثيراً من وجوه المجتمع البغدادي، وكان جملة أصحاب الجنابي قرابة ألف وستمئة رجل" (٦٦).

ويضيف عريب إلى هذا الخبر قوله: وكل من أفلت من أيدي القرامطة . أكلهم الأعراب، وسلبوا ما بقي معهم مما كان تحبأه الناس من أموالهم، ومات أكثر الناس عطشاً وجوعاً (٦٧).

وماذا عن موقف الخليفة أمام هذا التحدي الخطير لسلطانه والعبث بأمن مملكته والاستهانة بحجرات بيت الله الحرام؟! !

لقد أمر الخليفة بمواجهة هذا الحادث الجلل وطلب من مؤنس الخادم القدوم من الرقة ليخرج إلى القرمطي! ووصل مؤنس أخيراً إلى بغداد في غرة شهر ربيع الأول (٦٨). أي بعد هذه الحادثة بشهرين، ولكن من الواضح أن مؤنساً لم يفعل شيئاً تجاه هذه الكارثة.

وأمام هذه الفاجعة التي حلت بالحجاج في الهبير على يد أبي طاهر، انقلبت بغداد كما يقول ابن الأثير: واجتمع حُرَمُ المأخوذين إلى حُرَمِ المنكويين الذين نكبهم ابن الفرات، وجعلن ينادين: القرمطي الصغير أبو طاهر قتل المسلمين في طريق مكة، والقرمطي الكبير ابن الفرات قد قتل المسلمين ببغداد". ثم يعلق ابن الأثير على ذلك بالقول: "وكانت صورة فظيعة شنيعة، وكسر العامة منابر الجوامع، وسودوا المحاريب يوم الجمعة لست خلون من صفر سنة (٣١٢هـ)" (٦٩).

ويقدم لنا ابن مسكويه صورة عن الاتهام الذي وجهه نصر الحاجب ضد ابن الفرات أمام الخليفة المقتدر، وفيه تعليل أيضاً لنكبة الحجاج في الهبير، جاء فيه: الساعة تقول: "أي شيء الآن .." بعد أن زعزعت أركان الدولة وعرضتها للزوال، بإبعادك مؤنساً الذي يناضل الأعداء ويدفع عن الدولة، فمن يمنع الآن هذا الرجل [ أي أبوطاهر القرمطي ] عن السرير، ومن الذي أسلم رجال السلطان وقواده وحرمه إلى القرمطي سواك (٧٠)! وقد ظهر الآن أمر العجمي الذي وجد في دار السلطان، وإنه إنما كان صاحب القرمطي ... " (٧١).

وكان قد وجد في أوائل محرم سنة (٣١٢هـ) رجلاً أعجمياً على سطح دار السر، التي كان المقتدر يكثر الجلوس فيها ومعه محبرة وأقلام وورق وحبل وسويق ومقدحة وسكين، واحضر إلى ابن الفرات فسأله عن حاله فقال لا أخطب غير الخليفة، فضرب وهو يقول "ندائم" أي لا أعرف بالفارسية، حتى قتل بالعقوبة (٧٢).

والغريب أن هذا الفارسي المشتبه في أمره قد طلب مقابلة الخليفة ليفصح له عن سبب وجوده في الدار،

ولكن ابن الفرات لم يمكنه من ذلك، بل عاقبه حتى تلف فصلب ولف على حبل<sup>(٧٣)</sup>!!  
 ووجود هذا الفارسي في دار الخلافة أصبح تهمة خيانة ومؤامرة على حياة الخليفة رمي بها كل من نصر الحاجب وابن الفرات صاحبه في حضرة الخليفة<sup>(٧٤)</sup>.

والحقيقة، أنها ليست المرة الأولى التي يظهر فيها رجل غريب في دار الخلافة فقد حدث في سنة (٢٨٤هـ) أن ظهر شخص غريب في دار المعتضد بالثريا أكثر من مرة مما سبب الخوف والانتزعاج في نفس المعتضد، ودعاه إلى إحكام السور وتشديد الحراسة حوله، ولكن لم يظفر بذلك الرجل<sup>(٧٥)</sup>!  
 وربما كان إدخال بعض الغرباء في قصور الخلفاء أحد أساليب رجال السياسة في ذلك العصر لابتزاز الخليفة وتخويفه. وليس من المستبعد كذلك أن يكون أولئك الغرباء الذين ظهروا في أكثر من مناسبة في قصور الخلفاء مجندين للقرامطة أو للإسماعيلية!!<sup>(٧٦)</sup>.

واستجابة للغيان الشعبي احتجاجاً على تفريط ابن الفرات في حفظ الحجاج الذين أوقع بهم أبو طاهر الجنابي، وكذلك اشتطاطه في مصادرة أموال بعض الناس في بغداد، ونتيجة لضغوط كل من مؤنس وشفيع اللؤلؤي ونصر وشفيع المقتدري على الخليفة بالتخلص من ابن الفرات وولده المحسن، فقد وجهت إليه التهمة، ويمكن اختصارها حسب ما وردت عند عريب بأنها: "عظيم ما أحدث في الملك، وأفسد من الأمور وأتلف من الرجال ..."<sup>(٧٧)</sup>  
 فأصدر الخليفة المقتدر أمره بقتل ابن الفرات وابنه المحسن، ورمي برأسيهما في دجلة.

وكان قد تم القبض على ابن الفرات وابنه في أوائل شهر ربيع الآخر سنة (٣١٢هـ)<sup>(٧٨)</sup> أي بعد ثلاثة أشهر تقريباً من نكبة الحجاج في الهير.

ثم أحضر أبو القاسم عبدالله بن محمد الخاقاني فاستوزر مكان ابن الفرات، وكان مؤنس الخادم هو الذي أشار به، وزين أمره وحض المقتدر على استيزاره<sup>(٧٩)</sup>.

وهكذا ينفرد خادم في قصر الخلافة بترشيح الوزير الذي يناط به تصريف أمور المملكة والناس ومعاشهم، وهذا في ظل غياب مجلس استشاري بعيد عن الأهواء يشير على الخليفة بمن هو جدير بتحمل مسؤولية الأمانة!!

وبالعودة إلى علاقة قرامطة البحرين بالخلافة، نجد في بعض المصادر ما يفيد أن أبا طاهر القرمطي قد أطلق من الأسر ألفى رجل ومائتين وعشرين وخسمائة امرأة، فأطلق منهم أبا الهيجاء عبدالله بن حمدان بن حمدون الأمير، وأحمد بن بدر عم السيدة -أي أم المقتدر- وغيرهم، وطلب من الخليفة أن يتنازل له عن البصرة والأهواز، ولكن الخليفة رفض الطلب<sup>(٨٠)</sup>.

وبسبب رفض الخليفة لطلب أبي طاهر، فقد قرر الانتقام وذلك عن طريق تعطيل قوافل الحج ونهبها، وكان قد قدم في ذي القعدة من سنة (٣١٢هـ) حجاج خراسان إلى بغداد في طريقهم للحج، وكانوا مستعدين بالخیل



والسلاح ويصحبهم خفارة يقدر عددها بستة آلاف إضافة إلى ألف رجل من بني شيبان بقيادة جعفر بن ورقاء الشيباني أمير الكوفة، وكان الجنابي قد كمن لقوافل الحجاج بالقرب من "زباله"<sup>(٨١)</sup> وصارت المناوشة بين الفريقين، وتخلص ابن ورقاء بنفسه، وقُتل خلق من الجند ممن كان معه وترك الحاج المتسعة خيلهم وتفرقوا راجعين إلى الكوفة واتبعهم القرمطي حتى الكوفة وقتل خلقاً من الجند وغيرهم وانهمز الباقون إلى بغداد وأقام القرمطي بالكوفة أياماً وأخذ كثيراً من أهلها وأسرههم أصحابه .. ورحل إلى البحرين بعد أيام<sup>(٨٢)</sup>.

وكان كل ما فعله الخليفة أمام هذا التحدي القرمطي لسلطانه أن بعث جيشاً إلى الكوفة لإخراج أبا طاهر منها بلغت النفقة عليه كما قيل ألف ألف درهم، ولكن لم يجد نفعاً إذ إن القرمطي قد رحل إلى بلاده<sup>(٨٣)</sup>.

ونتيجة لهذه الواقعة فقد بطل الحج من العراق هذا العام<sup>(٨٤)</sup>. وفي شهر رمضان سنة (٣١٣هـ) قبض على الوزير عبد الله بن محمد الخاقاني ووكل به في منزله، فكانت ولايته ثمانية عشر شهراً<sup>(٨٥)</sup>، وكان من أسباب عزله اعتلال صحته والأزمة المالية الخانقة التي لم يستطع أن يجد لها حلاً<sup>(٨٦)</sup>.

وقد أشار إلى ذلك عريب في قوله: "ومما أوهن أمر الوزير وكرّاهه إلى الناس غلاء الأسعار في زمانه ولم يكن عنده حيلة يكثر بها ورود الميرة إلى بغداد"<sup>(٨٧)</sup>. ومن ثم رُشح الخصي للوزارة بدلاً عن الخاقاني، والذي قام بالترشيح هذه المرة لهذا المنصب الخطير بعض نساء القصر!!

فقد جاء في رواية لابن مسكويه أن مؤنساً أشار على المقتدر باستحضار علي بن عيسى وتقليده الوزارة فاستبعد المقتدر ذلك. -لأن علياً كان في المغرب آنذاك- فأشارت السيدة أي والدته المقتدر والخالة. أي أختها؟ -بأبي العباس الخصي<sup>(٨٨)</sup>.

أما رواية عريب فهي تختلف بعض الشيء، وتؤكد على دور القهرمانة ثمل في ترشيح الخصي للوزارة، قال: "...وظهر من أمر الوزير عبد الله بن محمد ما ظهر -أي العجز عن العمل-، وتكلموا في عزله وشاوروا في رجل يصلح للوزارة مكانه، فمالت ثمل -وكانت متمكنة من المقتدر- برأيها وعنايتها إلى أحمد الخصي، وكان يكتب لأمر المقتدر، وساعدها نصر على ذلك حتى تم له وصح عزم المقتدر عليه"<sup>(٨٩)</sup>.

وهكذا يتبين من مجريات الأحداث أن الخليفة وهو رأس الدولة ليس له دور ملحوظ فيمن يلي أمر الوزارة على الرغم من خطورته، حيث إن الذي يختار ويتخذ القرار هي القهرمانة ثمل أو أم الخليفة وخالته أو بعض القادة من العناصر الأجنبية - مثل مؤنس أو نصر .

يحدث مثل هذا التصرف والبلاد لازالت تعاني من الصدمة التي تركتها الأعمال الوحشية للقرامطة في زباله وفي نهب الكوفة، قبل بضعة أشهر مضت.!

والآن رب سائل يسأل ما الصفات التي كانت تميز الخصيصي عن سواه حتى يكون المرشح المفضل للوزارة ؟ ! ما من شك في أن أهم صفة كان يتصف بها في نظر من رشحه للوزارة أنه كان كاتباً للسيدة أم المقتدر<sup>(٩٠)</sup>. أما صفاته الأخرى فكان يواصل شرب النبيذ بالليل والنوم بالنهار في أيام وزارته كلها، وإذا كان مخموراً لا فضل فيه للعمل. جعل رد الكتب الواردة وقراءتها والتوقيع عليها إلى نوابه وأهمل الاطلاع عليها، فباعوا مصلحته بمصلحة نفوسهم<sup>(٩١)</sup>. وهابيه الناس لموضعه من الخليفة، ومن السيدة وثل القهرمانة، لكتابته لها ولأن ضياع السيدة تحت يده<sup>(٩٢)</sup>. ولكن الأمور على كل لم تصف للخصيصي، "ولم يكن للناس في هذا العام -أي (٣١٣هـ)- موسم حج لتغلب القرامطة على البلاد، وقلة المال وضيق الحال، فطولب بالأموال قوم لا حجة عليهم إلا لفضل نعمة كانت عندهم، وألح الوزير على الناس في ذلك حتى طلب امرأة المحسن ودولة أم علي بن محمد بن الفرات وابنة موسى بن خلف وغيرهم، وكثر الناس في ذلك وأنكروه غاية الإنكار"<sup>(٩٣)</sup>. وتمنى الخصيصي أنه لم يكن دخل في الوزارة، وجعل أمره يضعف كلما قل مال المصادر<sup>(٩٤)</sup>. وجاء عند ابن مسكويه قوله: "وكثر الأراجيف بالخصيصي وأنه مصروف عن الوزارة لأنه حمار لا يحسن شيئاً غير المصادرات واللعب وأن الأمور كلها ضائعة والمهمات واقفة..."<sup>(٩٥)</sup> وأخيراً في شهر ذي القعدة سنة (٣١٤هـ) عزل الخصيصي عن الوزارة، وكان سبب ذلك الضائقة المالية مما سبب توقف أمور الدولة، أو كما يقال: "وتوقفت أمور السلطان لذلك"<sup>(٩٦)</sup>.

ونظراً لاشتداد الأزمة المالية وظهور عجز الخصيصي، قبض عليه يوم الخميس لإحدى عشرة ليلة خلت من ذي القعدة سنة (٣١٤هـ)، وعلى ابنه معه وأسبابه، فكانت مدة وزارته أربعة عشر شهراً<sup>(٩٧)</sup>. واستوزر مكانه علي بن عيسى الذي كان بالمغرب متولياً للأشراف، واستخلف له عبيد الله بن محمد الكلواذي إلى حين قدومه<sup>(٩٨)</sup>.

وبعد أقل من ثلاثة أشهر من إقالة الخصيصي واعتقاله، قدم علي بن عيسى بغداد في الخامس من شهر صفر سنة (٣١٥هـ)، ومثل بين يدي الخليفة في منتصف صفر تقريباً، فاستغنى منه منصب الوزارة، فلم يعفه<sup>(٩٩)</sup>.

وعلى الفور باشر علي بن عيسى مهام وزارته وظهر حزمه وأمانته، قال عنه الصولي وهو شاهد عيان: "وضبط علي بن عيسى الأمر جهده وطاقته، ونظر ليله ونهاره، وجلس للمظالم كل يوم ثلاثاء. ودعته الضرورة في قلة المال إلى الإخلال في بعض الإقامات [ في طريق مكة وغيرها ] لأنه كان لا يأخذ مال أحد ولا يظلم كظلم غيره، ولا يسأل عن مستر ولا يسمع من صاحب خبر، فأمن أصحاب السلامة في أيامه، وقطع الزيادات والتعلل وتحفظ من أن تجري عليه حيلة"<sup>(١٠٠)</sup>.

وفي هذه الأثناء وصلت الأخبار إلى بغداد أن أبا طاهر القرمطي خرج من هجر قاصداً العراق، فأمر المقتدر ابن أبي الساج بالخروج لحربه وأمر علي بن عيسى عمال الكوفة بإعداد الميرة لابن أبي الساج<sup>(١٠١)</sup>.

وسار ابن أبي الساج من واسط قاصداً الكوفة في آخر ليلة من رمضان، ولكن أبا طاهر القرمطي سبق ابن أبي

الساج إلى الكوفة، وأخذ ما أعد ليوسف من الميرة وهو مائة كر<sup>(١٠٢)</sup> دقيقاً وألف كر شعير<sup>(١٠٣)</sup>، وكان قد فني ما مع الجنابي من الميرة والعلوفة فقووا بما أخذوه<sup>(١٠٤)</sup>.

ووصل يوسف بن أبي الساج إلى الكوفة بعد وصول القرمطي بيوم واحد فحال بينه وبينها، فلما وصل إليهم أرسل يدعوهم إلى طاعة المقتدر، فإن أبوا فموعدهم الحرب؛ فقالوا: لا طاعة علينا إلا لله تعالى والموعود بيننا للحرب بكرة غد<sup>(١٠٥)</sup>.

وهكذا في يوم السبت التاسع من شوال سنة (٣١٥هـ) وقع القتال في ضواحي الكوفة بين الطرفين، فأسر ابن أبي الساج، واصطلم عسكره كما يقول المسعودي وأتى على أكثر من (٣٠٠٠٠) ألف فارس وراجل مع من تفرق من أصحابه عنه في الطريق وتأخرهم عنه وصاحب البحرين في نحو من ألفين من المقاتلة أكثرهم رجاله<sup>(١٠٦)</sup>.

وكان لهذه الوقعة بالجيش العباسي أثرها النفسي الكبير على سكان العاصمة بغداد كما يقرر ابن الأثير، فقد خاف الخاص والعام من القرامطة خوفاً شديداً، وعزموا على الهرب إلى حُلوان وهمدان، ودخل المنهزمون بغداد أكثرهم رجاله، حفاة، عراة<sup>(١٠٧)</sup>.

وبغض النظر عن العدد الصحيح للجيش العباسي في تلك الوقعة إلا أن المقارنة بين الفريقين تبقى كبيرة جداً، وإن كان لابد من تفسير مقبول لهذه الهزيمة النكراء، فلا يستبعد أن للروح المعنوية أثر كبير في نفوس المقاتلين وأن الغرور والغطرسة والاستهانة بالعدو التي كان يتصف بها يوسف بن أبي الساج وجنوده كما تشير المصادر<sup>(١٠٨)</sup>، كانت من العوامل الحاسمة في تقرير مصير الحرب. وليس من المستبعد كذلك أنه ربما كان للخيانة في صفوف الجيش العراقي نصيب فيما حدث!

وبعد وقعة الكوفة سار القرامطة نحو عين التمر ومن ثم الأنبار واستولوا عليها، وخرجت قوات عباسية إضافية بقيادة نصر الحاجب فبلغ الجيش العباسي كما تذكر بعض المصادر نيفاً وأربعين ألف مقاتل<sup>(١٠٩)</sup>! وتقدم القرامطة غير مبالين بالجيوش العباسية حتى أصبحوا على بعد فرسخين من بغداد حيث وجدوا قنطرة نهر زبارا قد قطعت فتوقف زحفهم نحو بغداد<sup>(١١٠)</sup>.

وأدرك أهل بغداد الفرع والخوف من دخول القرامطة مدينتهم فاكثرى كثيراً منهم سفناً، ونقلوا إليها أموالهم، وفيهم من نقل متاعه إلى واسط وإلى حُلوان ليسيروا إلى خراسان<sup>(١١١)</sup>.

وقصد القرامطة هيت، فلما بلغوها كان عسكر الخلافة قد سبقهم إليها، وكان المؤرخ المسعودي في هيت في ذلك الوقت قادماً من الشام قاصداً بغداد، يقول: فواقع [الجنابي] أهل هيت يوم الأحد لثمان خلون من ذي الحجة [أي سنة ٣١٥هـ] فكان القتال بينه وبين جيش الخلافة على أسوار المدينة فاحترقت له عدة دبابات، وارتحل عنها يوم الاثنين<sup>(١١٢)</sup>. وبالرغم من ذلك فلم يحج في هذه السنة أحد من العراق وخراسان خوفاً من القرامطة<sup>(١١٣)</sup>.

لذلك سكنت نفوس الناس ببغداد واستبشروا بهذا الظفر وتصدق المقتدر بمائة ألف درهم شكراً لله على هذا النصر المؤقت<sup>(١١٤)</sup>.

وفي الحقيقة أن النجاح الذي حققه بعض القادة العباسيين مثل: هارون بن غريب الخال وسعيد بن حمدان في صد الهجوم القرمطي على هيت لم يكن يعني نجاح الخلافة في السيطرة على أوضاعها الداخلية والخارجية.

فمن ناحية الجيش العباسي يظهر أنه كان يعاني من قلة الانضباط وعدم صدق الولاء للخلافة وإلا فكيف يمكن لألفين وخمس مائة من القرامطة أن يهزموا جيشاً يزيد على الأربعين ألفاً!!<sup>(١١٥)</sup>. وإن كان للمرء أن يصدق ما قيل عن تقدير الخليفة المقتدر للجيش فهو ضعف العدد المشار إليه؛ قالوا: "لما علم المقتدر بعدة عسكره وعسكر القرامطة، قال "لعن الله نيفاً وثمانين ألفاً يعجزون عن ألفين وسبعمائة"<sup>(١١٦)</sup>.

لذلك فليس من المستبعد أن هناك مبالغة كبيرة في حجم جيش الخلافة، وليس من المستبعد كذلك أنه كان يضم بين أفرادها أعواناً للقرامطة، وهو احتمال ليس ببعيد كما يرى أحد الباحثين<sup>(١١٧)</sup>.

وربما يقوي هذا الاحتمال العثور على جاسوس شيرازي في بغداد كان يتجسس لصالح أبي طاهر الجنابي ويكاتبه، فأحضر إلى الوزير علي بن عيسى فأقر أنه من أصحاب أبي طاهر وأنه لم يتبعه إلا لحق رآه معه، وقال مخاطباً الوزير: "لسنا كالرافضة الحمقى، الذين يدعون إماماً منتظراً وإمامنا فلان بن فلان بن إسماعيل بن جعفر، فأمر به فحبس بعد الضرب، وامتنع عن الطعام ومات بعد ثلاثة أيام"<sup>(١١٨)</sup>. هذا جاسوس واحد وربما أن بغداد وجيش الخلافة كانا يعجان بالكثير من الجواسيس القرامطة.

وفي هذه الأثناء كانت التهمة تحوم حول يوسف بن أبي الساج قائد الجيش الذي أسره الجنابي وقتله بالأنبار في أثناء العام نفسه، لقد اتهمه كاتبه وأمين سره محمد بن خلف النيرماني<sup>(١١٩)</sup> بأنه لا يرى عليه طاعة للخليفة العباسي "المقتدر" ولا لبني العباس على الناس طاعة وأن الإمام المنتظر هو العلوي الذي بالقيروان وأن أبا طاهر الهجري صاحب ذلك الإمام وأنه صح عنه أنه [أي ابن أبي الساج] يتدين بدين القرامطة... "في حديث طويل"<sup>(١٢٠)</sup>. إن كان القبول بهذه الرواية ممكناً فهي تظهر عدم إخلاص ابن أبي الساج للخلافة العباسية ولكنها لا تعني بالضرورة اعتناقه للإسماعيلية أو مذهب القرامطة. إذ إن مثل هذه التهم يروج سوقها في أوقات الاضطرابات وفي المنافسة بين الخصوم.

ومن المفارقات أنه في الوقت الذي كان فيه أبو طاهر الجنابي وأتباعه يعيشون فساداً في أنحاء مختلفة من العراق، كانت الشائعات تتحدث عن السيدة أم الخليفة والمؤامرة التي تعدها لاغتيال أحد أبرز القادة في الجيش العباسي ألا وهو مؤنس المظفر<sup>(١٢١)</sup>، وقبل ذلك بستة أشهر أي في ربيع الأول من العام نفسه (٣١٥هـ)، كانت الشائعات قد سرت كذلك حول مؤامرة الخليفة على حياة مؤنس المظفر، مما حدا بالجيش إلى التخلي عن الخليفة والالتفاف حول القائد مؤنس والوقوف بجانبه، مما دفع بالخليفة أخيراً إلى نفي التهمة عن نفسه والاعتذار لمؤنس وتطبيب خاطره<sup>(١٢٢)</sup>.

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا: كيف يمكن لرجال الدولة أن يفرغوا أنفسهم ويتصدون لأعداء الوطن وهم غير آمنين على أنفسهم من غدر رأس الدولة التي يدافعون عنها؟

وبكلمة أخرى يمكن القول إن جبهة العراق الداخلية كانت في تلك الظروف العصبية مفككة والولاءات مشكوك فيها، والشائعات والمؤامرات كانت السمة الظاهرة في مجتمع العاصمة العباسية. لذلك فلا عجب أن ينجح أبو طاهر الجنابي في الاستفادة من هذه الظروف واستغلالها لصالحه، إذ شعر أن الدولة مشغولة بنفسها عن أعدائها! ومما زاد الأمر سوءاً أن خزانة الدولة أصبحت شبه فارغة، ولعل هذا كان أحد الأسباب التي أضعفت من قدرة الدولة على مطاردة قوات القرامطة وصد خطرهما عن أنحاء العراق المتفرقة.

ويمكن إدراك إفلاس خزينة الدولة من خلال مخاطبة الوزير علي بن عيسى للخليفة بقوله: "... إنما جمع الخلفاء الأموال ليقمعوا بها الأعداء، ولم تلحق المسلمين مضرة كهذه من هذا الكافر الذي أوقع بالحاج سنة اثني عشرة وثلاثمائة ولم يبق في بيت الخاصة شيء فاتق الله يا أمير المؤمنين، وخاطب السيدة حتى تطلق ما عندها من مال أدخرته لشديدة، فهذه أمها، وإن لم يكن هناك شيء فالحق خراسان" (١٢٣).

ومن ثم دخل المقتدر على السيدة والدته وأطلعها على جلية الأمر فأعطته خمسمائة ألف دينار (١٢٤). هذه الصورة تبين إلى أي مدى وصلت حالة الدولة المالية من التدهور، وتظهر في الوقت نفسه مدى استحواذ والده الخليفة على الثروة لدرجة أن يحتاج الجيش إلى عونها المادي.

وفي أثناء سنة (٣١٦هـ) كان أبو طاهر القرمطي لا يزال يعيثُ فساداً في أرجاء العراق يشيع فيها الخراب والدمار، فقد أوقع بأهل الرحبة (١٢٥) وقتل منهم مقتلة عظيمة ووجه بسرية إلى ديار ربيعة فأوقعت ببوادي الأعراب واستباحتها، كما زحف إلى الرقة فقاومه أهلها مقاومة عنيفة. ورهبته الأعراب أو كما يقول الهمداني: "حتى كانوا يتطايرون عند سماع ذكره". وجعل على كل بيت منهم ديناراً بعد أن نهبهم (١٢٦).

أمام فشل الجيش العباسي في مواجهة القرامطة ووضع حد لهجماتهم على المدن العراقية إضافة إلى الضائقة المالية التي تعاني منها الدولة، شعر الوزير علي بن عيسى بالعجز التام عن تسيير أمور الخلافة كما يجب، لذلك قدم استقالته للخليفة الذي قبلها بعد تردد (١٢٧). ثم ما لبث أن أمر باعتقاله، وكان الوزير يتوقع هذا المصير فقد لبس خفاً وعمامة وطيلساناً واستصحب مصحفاً ومقراضاً (١٢٨) فأخذ إلى دار السلطان، فاعتقل في دار زيدان القهرمانة (١٢٩) وكان ذلك في النصف من شهر ربيع الأول سنة (٣١٦هـ) (١٣٠).

ثم ما لبث أن وجهت إلى الوزير قهمة الخيانة وأنه كان بينه وبين أبي طاهر زعيم قرامطة البحرين اتصالات مشبوهة. فقد ادعى عليه نصر الحاجب؛ أنه وجد رجلاً يعرف بنصر الجوهري أقر أنه صاحب القرمطي وأنه جعله سفيراً بينه وبين علي بن عيسى، وحكى عنه أن علي بن عيسى كان يكتب القرمطي على يده (١٣١).

ولكن السيدة والددة المقتدر تدخلت هذه المرة لصالح الوزير، وبحثت عن حقيقة التهمة، فاكشفت بطلانها، ومن ثم أقنعت ابنها الخليفة ببراءته<sup>(١٣٣)</sup>. وكان الخليفة قد عزم على ضرب علي ابن عيسى على باب العامة<sup>(١٣٣)</sup>.

وكان سبب تلفيق هذه التهمة ضد الوزير كما يقول الهمداني عداوة بين نصر الحاجب والوزير ولعلاقة الوزير الطيبة مع مؤنس. وهكذا فالعلاقات الشخصية أحياناً تلعب دورها الحاسم إيجاباً وسلباً في مصير الدولة العباسية في تلك الفترة الحرجة من تاريخها<sup>(١٣٤)</sup>.

أما الذي خلف الوزير علي بن عيسى في الوزارة فهو علي بن مقله<sup>(١٣٥)</sup>، اضطرراً حسب رأي الهمداني، وذلك بمشورة نصر الحاجب<sup>(١٣٦)</sup>!! وكان قد رشح نفسه لهذا المنصب محمد بن خلف النيرماني وبذل في سبيل ذلك أي الوزارة ثلثمائة ألف دينار فلم تقبل منه، لما عرف عنه من الجهل بالكتابة والتهور في الأفعال<sup>(١٣٧)</sup>.

وهكذا فتعين الوزير الذي يتولى إدارة البلاد يتم بترشيح من أحد أفراد الحاشية المحيطة بالخليفة كالحاجب مثلاً أو في أحيان أخرى يتوقف الترشيح لذلك المنصب الخطير على مقدار ما يدفعه المرشح من مال لقاء الفوز بالوزارة! ويظهر من ذلك كله أن الخليفة ليس له رأي فيما يحدث، وليس له مجلس مشورة من ذوي الحجة والرأي يوجهونه لما فيه خير الأمة!!

في هذه الأثناء كان أبو طاهر الجنابي لا يزال يوالي حملاته المروعة في أنحاء متفرقة من العراق ويشيع الرعب والفرع في الكثير من أرجائه. مما أغرى من بالسواد ممن يعتقد مذهب القرامطة فيكتمه خوفاً، إلى الظهور العلني وتحدي السلطة، فاجتمع منهم بسواد واسط والكوفة أكثر من عشرة آلاف رجل، عرفوا بالبقليّة<sup>(١٣٨)</sup>، وولوا أمرهم رجلاً يدعى حُرِيث بن مسعود، وظهرت منهم طائفة أخرى بعين التمر ونواحيها في جمع كثير وولوا أمرهم شخصاً يدعى عيسى بن موسى، وهو ابن أخت عبدان الملقب قرميط، وكانوا يدعون إلى المهدي، -المهدي الفاطمي في تونس-. وكان أتباعهم خليطاً من القبائل العربية من بني ذهل وبني رفاعه وعبس وغيرهم<sup>(١٣٩)</sup>. فسار عيسى بن موسى إلى الكوفة وجى خراجها وصرف العمال من السواد، وسار حريث بن مسعود إلى أعمال الموفق، وبنيها داراً سماها دار الهجرة، فكانوا ينهبون ويسبون ويقتلون<sup>(١٤٠)</sup> وأخذوا الجزية ممن خالفوهم<sup>(١٤١)</sup>.

وبعد عدة مصادمات مع جيش الخلافة ألحقت بهم الهزيمة، وحُمل إلى بغداد مائتا أسير، كما أدخلت أعلامهم بغداد منكوسة، مكتوباً عليها: الآية الكريمة: ﴿وَيُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أُمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ﴾ (القصص: ٥)

واللافت للنظر أن هذه الآية الكريمة، قد رفعها الزنج شعاراً لهم في جنوب العراق قبل أكثر من نصف قرن، وقد لقيت هوى في نفوس الكثيرين من سكان جنوب العراق إذ إنها تعبر عن تطلعاتهم نحو حياة أفضل ومستقبل واعد!

ومن الواضح كذلك أنها وجدت لها صدى عميقاً في نفوس أتباع الحركة القرمطية في سواد العراق، حيث ترسخت الدعوة بينهم واستجاب لها الكثير منهم وحسبنا شهادة على كثرتهم في سواد العراق ما ذكره الطبري عن انتفاضتهم في سنة (٢٨٧هـ)، فذكر أن غلاماً الطائي -أحد القادة العباسيين- قد قتل منهم "مقتلة عظيمة، ثم تركهم خوفاً على خراب السواد، إذ كانوا فلاحيه وعماله..."<sup>(١٤٢)</sup>.

وهكذا يظهر من هذه الإشارة أن أغلبية سكان السواد قد اعتنقوا الدعوة القرمطية حتى إن ولاية الأمور خشوا على خراب جنوب العراق إذا ما مضوا في معاقبة سكانه. وما من شك في أن القبول الواسع الذي لقيته الدعوة القرمطية في السواد هو مؤشر على تردي الأوضاع الاجتماعية والمعيشية بين الناس هناك<sup>(١٤٣)</sup>، مما جعلهم يتعلقون بدعوة تقدم لهم الكثير من الوعود والآمال في التغيير الاجتماعي والاقتصادي إلى مستوى أفضل. ولكن ليس بالضرورة كذلك القول إن سرعة انتشار الدعوة القرمطية في أرض السواد يعني أن الناس هناك قد اقتنعوا بالمبادئ الدينية التي تقوم عليها؛ ولكنهم ربما قبلوا بها كمنخرج من الأزمة الاجتماعية والمعيشية التي يعانون منها!

على كل حال، يظهر أن أبا طاهر الجنابي قد أطلال المكث في العراق في هذه السنة أي سنة ٣١٦هـ حيث مكث في الرحبة وحدها نحواً من سبعة أشهر حسب رواية المسعودي<sup>(١٤٤)</sup>، ولم يغادرها إلا في أول شعبان من السنة نفسها وفي طريق عودته إلى البحرين هاجم هيت ثانية، وعاود مهاجمة نواحي الكوفة والقادسية<sup>(١٤٥)</sup>. وبالرغم من هذا كله لم نسمع للجيش العباسي أية مواجهة حاسمة مع قوات أبي طاهر! وربما يعود ذلك إلى انشغال جيش الخلافة بتحركات قرامطة السواد بزعامة مسعود وعيسى<sup>(١٤٦)</sup> في العام نفسه. ويذكر ابن الجوزي أن أبا طاهر الجنابي عاد إلى بلده في سنة (٣١٦هـ) وابتنى بها داراً سماها "دار الهجرة" ودعا إلى المهدي الذي ببلاد المغرب<sup>(١٤٧)</sup>. بينما نجد المسعودي وهو مؤرخ معاصر لتلك الأحداث يؤرخ لعودة الجنابي إلى البحرين في أواخر المحرم وأول صفر سنة (٣١٧هـ)<sup>(١٤٨)</sup> وهي رواية جديرة بالثقة.

وهذا يعني أن انسحاب الجنابي من العراق ربما استغرق نحواً من ستة أشهر بدءاً من أول شعبان سنة (٣١٦هـ) وانتهاءً بأول صفر سنة (٣١٧هـ) حسب رواية المسعودي<sup>(١٤٩)</sup>.

وعلى الرغم من القضاء على تحركات قرامطة السواد وكذلك انسحاب أبي طاهر من العراق، إلا أن الأمور في بغداد أخذت تزداد سوءاً، حيث كانت تسير في غير صالح الخليفة، وربما يعود شطر منها للتنافس المرير على السلطة بين هارون بن غريب الخال -ابن خال المقتدر- ومؤنس المظفر حيث سرت شائعة في بغداد مفادها أن الخليفة المقتدر قد بايع هارون بإمرة الأمراء، فعظم ذلك على أصحاب مؤنس، وكتبوا إليه بذلك وهو بالرقعة، فأسرع العودة إلى بغداد، ولم يسع لمقابلة الخليفة<sup>(١٥٠)</sup>!

ومن هنا بدأت تتأزم الأمور بين الخليفة وقائد الجيش، حيث إن مؤنساً نصب له معسكراً في إحدى ضواحي

بغداد والتف الجند حوله، وانقضت السنة سنة (٣١٦هـ) والأمر على هذه الحال<sup>(١٥١)</sup>.

وفي يوم السبت الثالث من محرم من السنة التالية سنة (٣١٧هـ) ومن معسكره بالشماسية أرسل مؤنس خطاباً إلى الخليفة المقتدر يذكر فيه: أن الجيش عاتب منكر للسرف فيما يطلق باسم الخدم والحُرَم من الأموال والضياع، ولدخولهم في الرأي وتدبير المملكة ويطالبون بإخراجهم من الدار...<sup>(١٥٢)</sup>.

ثم إن المقتدر أجاب مؤنساً بخطاب طويل دافع فيه عن سياسته، وأخيراً صار الاتفاق بين الطرفين على إخراج هارون بن غريب الخال عن بغداد، فوجهه الخليفة من يومه إلى الثغور الشامية والجزرية<sup>(١٥٣)</sup>. وعلى الرغم من التنازلات التي قدمها الخليفة لقادة الجيش وإخراج ابن خاله هارون بن غريب الخال في مهمة عسكرية، إلا أن الأمور لم تجر على ما يحب الخليفة فقد عاد مؤنس والجيش إلى بغداد في العاشر من محرم (٣١٧هـ)، "يوم عاشوراء"، وقد أعدوا العدة للانقلاب على الخليفة. حيث زحفوا إلى دار السلطان، وهرب منها أعوان الخليفة وأهل ثقته، وأُخرج هو ووالدته وحرمة ليلاً إلى دار مؤنس، وبويع لحمد بن المعتضد بالخلافة، ولقب بالقاهر بالله<sup>(١٥٤)</sup>. ونهب الجند الدار ومحووا رسوم الخلافة وهتكوا الحرم<sup>(١٥٥)</sup>.

وبعد يومين من هذا الانقلاب ما لبث الجند وقادتهم أن انقلبوا على الخليفة الجديد بسبب عدم وفائه لهم بدفع مستحقاتهم المالية "الرزق" نظراً للعجز المالي الذي تعاني منه خزانة الدولة، ثم أُعيد تنصيب المقتدر خليفة مرة أخرى وجددت له البيعة<sup>(١٥٦)</sup>. ومقابل ذلك فقد تعهد المقتدر على نفسه أمام الجند بقوله: "لكم عليّ أرزاق أربعة أشهر، وزيادة خمسة دنانير لكل واحد منكم؛ وما عندي ما يفي بهذا، ولكني أبيع ما بقي من ثيابي وفرشي وأبيع ضياعي وضياع من يجوز عليه أمري" فبايعه الناس بيعة مجددة واجتهد في توفية ما ضمن لهم<sup>(١٥٧)</sup>. حتى إنه اضطر في سبيل ذلك إلى صرف أواني الذهب والفضة، ثم أعجلوه عن صرفها فكان يزهاهم مكان الدنانير والدرهم... ويستمر غريب في حديثه عن الأزمة المالية الخائقة ومحاولة الخليفة المقتدر الوفاء بما شرطه على نفسه للجند، فيقول: "... ولم يف مال المقتدر والآنية التي أحضرها بأرزاق الجند، فأمر بارتجاع ما كان أقطعه الناس من الأموال والمستغلات، وأفرد لها ديواناً... وسُمي ديوان المرتجعة"<sup>(١٥٨)</sup>.

ومن اللافت للنظر هنا أن الخليفة يضطر لبيع أمتهته الشخصية نظراً لعدم وجود المال اللازم في بيت المال لفداء نفسه وتسيير الأمور العامة للدولة، بينما في خلال هذه الأزمة عثر أحد الرجال الموالين للقاهر حين الانقلاب ضد المقتدر على ستمائة ألف دينار للسيدة، والدة المقتدر، مدفونة في تربتها<sup>(١٥٩)</sup>! هذا مدفن واحد تم العثور فيه على هذا المبلغ، فما بالك ببقية المدافن؟

ومما تجدر ملاحظته بهذا الخصوص أن الانقلاب على الخليفة المقتدر كان بسبب التنافس بين كبار القادة على مراكز القوة في دار الخلافة، إضافة إلى تبرم الجيش من التلاعب بالثروة والأموال العامة للدولة وتدخل الخدم والنساء



في شئون الحكم، وصرف القاهر عن الخلافة بعد يومين من تنصيبه نظراً لعجزه عن معالجة أمر أرزاق الجند، لذلك أعاد الجند المقتدر مرة أخرى إلى كرسي الخلافة لا حباً فيه بل ظناً منهم بأنه القادر على معالجة هذه الأزمة سيما وأن السيدة والدته "شغب" كانت تحتجن ثروة كبيرة، فرمى ظن الجند أن إعادة المقتدر للخلافة سيشجع والدته على المشاركة في حل المأزق المالي وصرف أرزاق الجند.

ورب سائل يسأل عن محمد بن المعتضد الذي لقب بالقاهر، من أين جاء؟ أو من أين جيء به لتولي أمر الخلافة؟

في الحقيقة أنه كان ببغداد في ذلك الوقت داراً تعرف بدار ابن طاهر، هي مستقر أولاد<sup>(١٦٠)</sup> الخلفاء، أو على وجه الحقيقة مستودع أبناء الخلفاء، تقوم عليها حراسة شديدة وإدارة صارمة من قبل كبار قادة الأتراك، فمتى ما أرادوا استبدال خليفة بآخر أرسلوا لإدارة هذه الدار بطلب من يريدونه مرشحاً للخلافة! وهكذا يتم تعيين خليفة المسلمين وفق الشروط والضوابط التي تتوافق مع مصالح هؤلاء الأجانب من القادة، أما مصلحة الأمة فتأتي في المرتبة الأخيرة.!

وقد أدرك المقتدر هذا الوضع بعد أن أُعيد للخلافة وأحضر القاهر بين يديه وصار يتوسل إليه في الإبقاء على حياته حيث خاطبه بقوله: "يا أخي قد علمت أنه لا ذنب لك، وأنتك قهرت ولو لقبوك بالمقهور لكان أولى من القاهر..."<sup>(١٦١)</sup>. فالمقتدر يعلم أنه لا هو ولا أخوه ولا غيرهما من أبناء البيت لهم الخيرة من أمرهم فيما يتعلق بأمر الخلافة، إذ إنهم مجرد دمي يؤتى بهم إليها ويعدون عنها حسب ما تقتضيه ظروف التنافس بين كبار القادة. ولعل هذا الاستطراد يلقي شيئاً من الضوء على حقيقة القوة التي كان يتمتع بها الخليفة العباسي ومؤسسة الخلافة برمتها في أثناء الصراع مع قرامطة البحرين.

وفي المقابل فإن قرامطة البحرين تجمعهم قيادة واحدة متمثلة بأبي طاهر سليمان الجنابي، تساعد في الإدارة ورسم الخطط وتنفيذها جماعة استشارية مؤلفة من ستة وزراء<sup>(١٦٢)</sup>، وقد تسلم القيادة في ذلك المجتمع بدءاً من سنة (٣١٠هـ)<sup>(١٦٣)</sup> وحتى وفاته في سنة (٣٣٢هـ)، ولم يظهر في تلك الفترة من ينازعه الزعامة من أبناء أسرته.

## ٥ - الهجوم القرمطي على مكة (٣١٧هـ):

وفي ظل هذا الصراع على مراكز القوة والنفوذ في دار الخلافة والفوضى العارمة في صفوف الجيش العباسي، قرر أبو طاهر استثمار هذا الوضع المزري الذي تمر به بغداد بتوجيه الضربة الموجهة لرمز المرجعية الدينية التي تعتز بها الخلافة العباسية كما يعتز بها المسلمون في كافة أصقاع الأرض ألا وهو غزو مكة واستباحة البيت العتيق.!! وقد ترك لنا المسعودي وهو مؤرخ معاصر لذلك الحدث وصفاً دقيقاً لتلك الفاجعة، قال: "ثم سار إلى مكة فدخلها يوم الاثنين لسبع خلون من ذي الحجة من هذه السنة أي [ ٣١٧هـ ] في ستمائة فارس وتسعمائة راجل، وأميرها يومئذ محمد

ابن إسماعيل المعروف بابن مخلب بعد أن كان من بها من الأولياء وغيرهم من عوام الناس من الحاج وغيرهم صافوه انكشفوا من بين يديه عند قتل نظيف غلام ابن حاج. وكان من شحنة مكة ومن يعول عليه وأخذ الناس السيف وعادوا بالمسجد والبيت. فاستحر القتل فيهم وعمهم. وقد تنوزع في عدة من قتل من الناس من أهل البلد وغيرهم من سائر الأمصار فمكثر ومقلل، فمنهم من يقول ثلاثين ألفاً ومنهم من يقول دون ذلك وأكثر. وكل ذلك ظن وحسبان إذ كان لا يضبط وهلك في بطون الأودية ورؤوس الجبال والبراري عطشاً وضراً ما لا يدركه الإحصاء واقتلع باب البيت الحرام. وكان مصفحاً بالذهب وأخذ جميع ما كان من البيت من المحاريب الفضية، والجزع وغيره ومعاليق وما يزين به البيت من مناطق ذهب وأنازيرات ذهب وفضة وقلع الحجر الأسود ومقدار موضعه ما يدخل فيه السيد إلى أقل من المرفق. وجرّد البيت مما كان عليه من الكسوة. وحمل ذلك على خمسين جملاً إلا ما أصابه الدم عند عوذ الناس به فإنه ترك. وذلك يوم السبت لثلاث عشرة ليلة خلت من ذي الحجة سنة (٣١٧هـ) <sup>(١٦٤)</sup>.

وعلى الرغم من شولية التقرير الذي قدمه المسعودي عن هذه الكارثة التي حلت ببيت الله العتيق وحجّاجه، وعلى الرغم كذلك من معاصرة المسعودي لما حدث إلا أن التقرير جاء خلواً من بعض المعلومات التي يجدها الباحث في بعض المصادر الأخرى، والتي يمكن أن تساعد على فهم ما حدث.

فمن ذلك ما جاء عند القاضي عبد الجبار في وصف طويل لتلك الحادثة يمكن الإشارة إلى شيء منه هنا، قال: "وأبو حفص عمر بن زرقان صهر أبي سعيد واقف حذاء البيت والسيف يأخذ الناس ... ثم قال: ما آمنهم من خوفنا، ظهر الباطن يا أهل مكة، حجوا إلى البحرين، وهاجروا إلى الأحساء من قبل أن نطمس وجوهاً فنردها على أدبارها" <sup>(١٦٥)</sup>. وجاء عند الهمذاني رواية عن الخليفة المقتدر بسنده .. قال: إن أبا طاهر وبين يديه خمسون يضربون الرقاب فقتل من الحجيج نحو عشرة آلاف وهو يقول:

ولو كان هذا البيت بيتاً لرينا      لصبّ علينا النار من فوقنا صبا

وإنّا تركنا بين زمزم والصفّا      جنائز لا نبغي سوى كسبها ربا

وليس من المستبعد أن هذه الأبيات منحولة على أبي طاهر القرمطي حيث كثر الشعر المنسوب إليه في تلك المناسبة <sup>(١٦٦)</sup>.

وجاء في رواية أخرى عند أبي العلاء المعري قوله عن أحد رواته: "كنت بمكة وسيف الجنابي" قد أخذ الحاج، ورأيت رجلاً منهم قد قتل جماعة وهو يقول: يا كلاب، أليس قال لكم "محمد" المكي: "ومن دخله كان آمناً" أي أمنٍ هنا؟ <sup>(١٦٧)</sup>.

وبعد فلا يزال لدينا طائفة كبيرة من الروايات المتعلقة باستباحة البيت الحرام وقد يكفي ما أشير إليه هنا بقصد التعرف على عقيدة قرامطة البحرين في نظرهم إلى مقدسات المسلمين. إذ إنهم من واقع هذه الروايات ومن حقيقة ما

أقدموا عليه من استهانة ببلد الله الآمن وانتهاك لحرمته بيته العتيق وما ارتكبه من مذابح لحجاج بيته، كل ذلك ينبئ عن كفرهم بالله وتكذيبهم لرسوله وهم يسخرون من حماية الله لبيته ولا يعترفون بنبوة نبيه ﷺ فهو عندهم "محمد المكي".

وإذا جاز لنا السؤال عن سبب هذا كله نجد أحد الباحثين يفسر ذلك بالقول إن الغرض في هجمتهم هذه هو تصديق أركان الدولة وانتهاك أهم حرمة لديها وإظهار لعجزها عن الدفاع عن المقدسات وحماية الحاج. ولم يكن هدف هذه الهجمة بطلان قدسية الحجر الأسود أو الكعبة بدافع من نزعة مادية لدى القرامطة بل إن الغاية الاقتصادية واستطراداً السياسية ظلت أكثر بروزاً بين الغايات<sup>(١٦٨)</sup>. وإذا كان للباحث القبول بمثل هذا الرأي إلا أن عقيدة القرامطة ببطلان قدسية الحجر الأسود أو الكعبة لا يمكن الدفاع عنها.

وجاء في رأي آخر وهو فيما يبدو أقرب للصواب فيما يتعلق بتلك الحادثة الشنيعة القول "إنما كانت حملة بربرية قصدت إلغاء الحج، وذلك تمهيداً لإعلان قيامة عظمى، حيث لم يلبث بعد هذه الحملة حتى ظهر في الأحساء زكريا الطمامي بن أبي زكريا الداعية القرمطي السابق لأبي سعيد ... الذي قدمه [ أبو طاهر ] لأهل البحرين بقوله: هذا إلهنا وإلهكم وربنا وربكم"<sup>(١٦٩)</sup>.

إن صحت هذه الحادثة وصح ما نسب إلى أبي طاهر من تأليهه لبشر مثله فهو أمر يدل على تفاهة وطفولية عقول القرامطة، إذ إن هذا الحادث هو بالأسطورة أشبه، لأن أبا طاهر نفسه ما لبث أن قتل هذا الإله المزعوم عندما شعر بخطره<sup>(١٧٠)</sup>.

ويلمح الباحث في إحدى الروايات أن العامل الاقتصادي ربما كان أحد الأسباب الرئيسة وراء الهجوم القرمطي على مكة في سنة (٣١٧هـ)، ففي رواية القاضي عبد الجبار التي سبقت الإشارة إليها نجد عمر بن زرقان أحد زعماء القرامطة يخاطب الناس في أثناء إشرافه على المذبحة في الحرم بقوله: حجوا إلى البحرين وهاجروا إلى الأحساء<sup>(١٧١)</sup>. ومن المعلوم بداهة ما الأثر الاقتصادي الذي سيصيب الناس في البحرين والأحساء من جراء انصراف الحجيج إليهم. كما أننا نجد عند أبي العلاء المعري في رسالة الغفران ما قد يساعد على إدراك الحافز الاقتصادي من وراء هجوم القرامطة على مكة واستباحة الحرم وانتزاع الحجر الأسود، فقد أشار المعري إلى ذلك عندما قال: "وأخذ حجر الملتزم وظن أنها مغناطيس القلوب ..."<sup>(١٧٢)</sup>.

كما أن ناصر خسرو أشار إلى ذلك بوضوح أكثر عندما قال: "وانتزع الحجر الأسود من مكانه ونقله إلى الحسا. وقد زعموا أن هذا الحجر مغناطيس يجذب الناس إليه من أطراف العالم ..."<sup>(١٧٣)</sup>.

وهكذا يظل السبب المادي في هاتين الروايتين هو أحد البواعث القوية على مهاجمة مكة واستباحة البيت العتيق، حيث إن القصد من وراء انتزاع الحجر الأسود كما تصرح هذه الروايات هو جلب الناس إلى البحرين بدلاً من

مكة!! ولا شك إن كان هذا التصور حقيقياً فهو تصور على قدر كبير من السذاجة وسطحية التفكير.

وعلى كل فإن الذي يستطيع أن يخرج به الباحث من مشكلة انتزاع الحجر الأسود والذهاب به إلى البحرين، هو أن هذا الفعل يرمز إلى استخفاف القرامطة بالمقدسات الإسلامية والاستهانة بمشاعر المسلمين، إضافة إلى إشاعة حالة من الشك في نفوس الناس في جدوى تعظيم هذه الرموز مما قد يؤدي بالتالي إلى فقدان الخليفة العباسي لأهميته الدينية والسياسية كزعيم لعالم الإسلام، ربما تمهيداً لظهور البديل وهو الإمام المنتظر . !!

ومرة أخرى فإن أخذ القرامطة للحجر الأسود لا يعني بالضرورة اعتقادهم بقدرته المغناطيسية على جذب الناس إلى البحرين من كافة أقطار الأرض، ولكن ربما كان القصد من أخذه هو تجريد مكة من أهميتها الروحية عند المسلمين بسبب انتزاع ذلك الحجر المقدس، ومن ثم يطل الحج تبعاً لذلك. وهذا بالضرورة سيفقد الخلافة مصدراً اقتصادياً بالغ الأهمية طالما اعتمدت عليه.

أما السؤال الذي قد يبدو أكثر إلحاحاً فهو من الذي كان وراء مهاجمة مكة ؟ هل هم قرامطة البحرين منفردين أم أن وراءهم جهة أخرى؟

ليس من الميسور تقديم إجابة مقنعة عن هذه الأسئلة، إذ إن المعلومات التاريخية المتصلة بهذه القضية يشوبها الغموض والتضارب فقد جاء عند ابن الأثير في حوادث سنة (٣٣٩هـ)، وهي السنة التي أعيد فيها الحجر الأسود إلى مكة، إشارة غامضة حول أخذه وإعادة مرة أخرى؛ قال ابن الأثير:

في هذه السنة أعاد القرامطة الحجر الأسود إلى مكة، وقالوا: "أخذناه بأمر وأعدناه بأمر" (١٧٤) والسؤال مرة أخرى أمر من؟ ليس من إجابة شافية. سوى أن دي خويه في أثناء مناقشته لهذه الحادثة أشار بإصبع الاتهام إلى الخليفة الفاطمي حيث قال: "... بدا للإمام الخليفة الفاطمي أن الأمر بإرجاع الحجر سيكسبه، بصفته حامياً للدين، رصيداً شعبياً ... وقد تمكن المنصور بإقناعه القرامطة أن يردوا الحجر من كسب قلوب المسلمين وجذبها نحوه ونحو سلالته" (١٧٥).

ولكن من المعلوم كذلك أن الإمام الفاطمي في تونس الذي كان معاصراً لتلك الحادثة لما بلغه فعلة القرامطة بمكة أنكرها أشد الإنكار، وقد أشار ثابت بن سنان (ت: ٣٦٥هـ)، في تاريخ أخبار القرامطة إلى ذلك بقوله: فلما بلغ ذلك المهدي أبا محمد عبد الله العلوي الفاطمي بإفريقية كتب إليه ينكر عليه فعله، ... ويلومه ويلعنه ويقول له: "قد حققت على دولتنا وشيعتنا ودعاتنا اسم الكفر والزندقة ..." (١٧٦).

وما دامت القضية على هذا النحو من الغموض، أليس من الممكن افتراض أن إنكار المهدي لهذه الحادثة هو ضرب من التقية حتى يجنب نفسه وشيعته وما يدعو إليه سخط عامة المسلمين، ويحرم بالتالي الخليفة العباسي من استثمار تلك الحادثة الشنعاء لصالحه في صراعه مع دولة الفاطميين الناشئة حديثاً ؟! إنه احتمال قريب.

وقد اختلفت المصادر التاريخية في تقدير ضحايا تلك المذبحة المروعة، فذكر المسعودي كما سبق أن هناك اختلافاً بيناً في تقدير القتلى: "... فمكثر ومقل، فمنهم من يقول ثلاثين ألفاً ومنهم من يقول دون ذلك وأكثر. وكل ذلك ظن وحسبان إذ كان لا يضبط وهلك في بطون الأودية ورؤوس الجبال والبراري عطشاً وضراً ما لا يدركه الإحصاء ..."<sup>(١٧٧)</sup>.

وذكر القاضي عبد الجبار أنهم نحو عشرين ألفاً وثمان مئة<sup>(١٧٨)</sup> وجاء في كتاب الفرق والتواريخ أن من قتل من المسلمين بالمسجد ألفي قتيل، وقتل في سائر المدينة عشرة آلاف<sup>(١٧٩)</sup>. ويكاد الهمذاني في التكملة يتفق مع هذا التقدير الأخير فهو يذكر أن القتلى كانوا نحو عشرة آلاف. ثم يضيف قائلاً: وأتى أهل مكة على من عندهم من الحاج<sup>(١٨٠)</sup>. وهذه الحملة الأخيرة تضاعف من الشعور بالمرارة إذا كان حقاً أن أهل مكة وهم المسلمون قد ساعدوا في الإجهاز على البقية من إخوانهم الحجاج!! ثم ماذا عن هبة الدولة وهبة القانون؟! ألم يكن في مكة قوة للإشراف على الأمن والنظام؟ ما من شك في أن هذه التقديرات على قدر كبير من المبالغة، ومن الصعوبة الأخذ بها دون تمحيص، ولا بد أن جزع أتقياء المسلمين كما يقول دي خويه وارتياحهم جعلهم يرون كل شيء عبر عدسة مكبرة<sup>(١٨١)</sup>.

نقول إن تقديرات عدد القتلى ظاهرة المبالغة إذا أخذ الباحث بعين الاعتبار الحجم التقريبي لقوة القرامطة التي هاجمت مكة، فالمسعودي وهو أحد المصادر القريبة الاطلاع والمعاصر للحادثة يذكر أن تعداد تلك القوة يبلغ ألفاً وخمسمائة رجل ما بين فارس وراجل<sup>(١٨٢)</sup>. بينما تذكر بعض المصادر الأخرى أن قوة القرامطة كانت سبعمائة رجل لا غير<sup>(١٨٣)</sup>. لذلك يستحيل على قوة صغيرة كهذه حتى لو كانت ألف وخمسمائة أن تقتل هذا العدد الكبير من الناس. لهذا فأحسب أن جميع الروايات التي عاجلت هذه القضية كانت على قدر كبير من المبالغة وتضخيم صورة ما حدث. ثم إذا تركنا مسألة عدد ضحايا المذبحة جانباً، فلنا أن نسأل عن موقف بغداد من تلك الكارثة؟ ما الذي فعلته لردع القرامطة؟ هل قطعت عليهم طريق العودة إلى البحرين؟ أم هل حاصرتهم في عقر دارهم؟ هل انتقمت لهيبة البيت العتيق وقدسيته؟ وهل تأرت لدماء الحجاج الأبرياء؟

يظهر أن أياً من ذلك لم يحدث، فقد دخلت السنة التالية أي سنة (٣١٨هـ) والخليفة غارق في أكثر من مشكلة، فمن ناحية خرج أعراب بني نمير بن عامر وبني كلاب بن ربيعة فعاثوا بظهر الكوفة واستطالوا على المسلمين وأخافوا السبيل حتى لم تجد نفعاً مقاومة محمد بن ورقاء أمير الكوفة لهم فوق بيدهم أسيراً<sup>(١٨٤)</sup>.

وكذلك اضطرب الجند الرجالة ببغداد وحاصروا دار الخلافة، واستطالوا على المسلمين واستهان قوادهم بالخليفة والوزير، وأخيراً تمكن حرس الخلافة بعد جهد من هزيمتهم وتشيت شملهم وذلك في أواخر شهر محرم من السنة نفسها<sup>(١٨٥)</sup>.

وفي رجب عزل ابن مقله عن الوزارة وعُين مكانه أبو القاسم سليمان بن الحسن بن مخلد<sup>(١٨٦)</sup>، وكان سبب عزل ابن مقله اتهام الخليفة له بميله نحو مؤنس المظفر الذي كانت العلاقة بينه وبين الخليفة في غاية التأزم<sup>(١٨٧)</sup>.

ومما زاد الأمور سوءاً في آخر هذه السنة اكتشاف مؤامرة ضد الخليفة يقودها جماعة من وجوه القواد والكتاب، وكانوا قد سعوا بالبيعة لأبي أحمد محمد بن المكتفي بالله، وكان قد استجاب له نحو ثلاثة آلاف رجل من الجند حسب زعم الرواية<sup>(١٨٨)</sup>.

وبسبب الضائقة المالية ومطالبة الجند بأرزاقهم، إضافة إلى ما ظهر من سخف الوزير سليمان بن الحسن بن مخلد، كما يقول عريب، أمر الخليفة بالقبض عليه، وولي الوزارة بدلاً منه أبو القاسم عبيد الله الكلواذي<sup>(١٨٩)</sup> وذلك في شهر رجب من سنة (٣١٩هـ)<sup>(١٩٠)</sup>.

ويضيف ابن الأثير أسباباً أخرى لعزل ابن مخلد عن الوزارة، وهي أنه نظراً لتوقف مؤسسات الدولة بسبب الأزمة المالية: "اتصلت رقاع من يرشح نفسه للوزارة بالسعاية به [أي بابن مخلد]، والضمان بالقيام بالوظائف، وأرزاق الجند وغير ذلك"<sup>(١٩١)</sup>.

وقبل نهاية شعبان من السنة نفسها داهم قرامطة البحرين الكوفة وعسكروا بأحد مصلياتها، وأقاموا بالمدينة خمسة وعشرين يوماً، مطمئنين كما يقول عريب، يقضون حوائجهم، وقتلوا بها خلقاً كثيراً من بني غير خاصة واستبقوا بني أسد...<sup>(١٩٢)</sup> وفي إشارة عريب إلى أن القرامطة قتلوا جماعة وابقوا على أخرى ربما يعني أن بني أسد وهم الذين أبقى عليهم كان لهم ضلع في دخول القرامطة إلى الكوفة.

ويلاحظ أن الدولة لم تحرك ساكناً ولم ترسل نجدة لمدينة الكوفة، وربما هذا يعود إلى انشغال الخلافة بمواجهة شغب الجند "الرجالة" ببغداد، ولو أن القضاء على تلك الحركة لم يستغرق سوى يوم واحد<sup>(١٩٣)</sup>. وفي الوقت نفسه كانت الخلافة تواجه أيضاً مشكلة الوزارة، حيث إن الكلواذي أقام في منصبه شهرين فقط متبرماً به نظراً لضيق الأموال وكثرة الاعتراضات واتصال الشغب، وقعود العمال عن حمل المال فاستعفى، فصرف عنها، وكان أبو الجمال الحسين بن القاسم بن وهب يسعى دهره كما يقول عريب في طلب الوزارة، ويتقرب إلى مؤنس وحاشيته حتى جاز عندهم وملاً عيونهم، فقلد الوزارة سلخ شهر رمضان<sup>(١٩٤)</sup>.

وهكذا بالسعائيات والوشايات والتقرب إلى مؤنس وحاشيته من الخدم والقادة الأتراك يحصل من يرشح نفسه للوزارة عليها بصرف النظر عن أهليته لهذا المنصب وبصرف النظر كذلك عن اقتناع الخليفة أو عدمه في هذا الشخص أو ذاك.

## ٦ - مقتل الخليفة المقتدر (٣٢٠هـ):

ونظراً للتنافس المرير بين رجال حاشية المقتدر والدسائس والمؤامرات التي يحوكمها كل فريق ضد الآخر سعياً

للمحافظة على مصالحهم الذاتية، فقد أسهموا في تأزم العلاقة بين الخليفة وقائد جنده، أي مؤنس المظفر، هذه الأزمة نجحت في إشاعة عدم الثقة بينهما وتربص كل منهما بصاحبه قرابة عشرة أشهر، بدءاً من محرم وحتى شوال من العام نفسه، حيث صارت المنازلة الكبرى بين الخليفة وجنده من جهة ومؤنس المظفر وأنصاره من الجهة الأخرى في الشمامسية إحدى ضواحي بغداد، حيث ظهرت خيانة بعض قادة جيش الخلافة كما يقول عريب، وانفضوا من حول الخليفة. فاجتمع على الخليفة بعض أنصار مؤنس وذبحوه ذبحاً، وجرّد من لباسه وترك في ساحة المعركة، وذلك في الثامن والعشرين من شوال سنة ٣٢٠هـ<sup>(١٩٥)</sup>. ويعلق ابن الأثير على مقتل المقتدر قائلاً: "وكان ما فعله مؤنس سبباً لجرأة أصحاب الأطراف على الخلفاء وطمعهم فيما لم يكن يخطر لهم على بال، وانخرقت الهيبة، وضعف أمر الخلافة..."<sup>(١٩٦)</sup>.

وفي الحقيقة فإن هيبة الخلافة قد انخرقت قبل أكثر من سبعين عاماً، لما تجاسر القادة الأتراك على قتل الخليفة المتوكل سنة ٢٤٧هـ.

#### ٧ - القرامطة والخلافة العباسية بعد المقتدر:

بسبب الفراغ الدستوري الذي نشأ عن مقتل المقتدر، فقد سارع العسكر إلى اتخاذ الإجراء اللازم لملء الفراغ، فأمر مؤنس بإحضار بلال بواب دار ابن طاهر، التي فيها أولاد الخلفاء وسأله عن من فيها منهم، فذكر له جماعة منهم محمد بن أحمد المعتضد، فمال هواهم إليه، فقالوا: هو كهل، ولا أم له، ونرجو أن تستقيم أمورنا معه<sup>(١٩٧)</sup>.

وكان رأي مؤنس في أول الأمر تنصيب ابن المقتدر أحمد، "لأنه إذا جلس في الخلافة سمحت نفس جدته والدة المقتدر وإخوته، وغلمان أبيه ببذل الأموال" ولكن هذا الرأي قوبل بالرفض من قبل أحد المشاركين بقوله: "بعد الكد والتعب استرحنا من خليفة له أم، وخالة، وخدم يدبرونه، فنعود إلى تلك الحال والله لا نرضى إلا برجل كامل يدبر نفسه ويدبرنا"<sup>(١٩٨)</sup>.

وأخيراً أجلس القاهر وهو لقب محمد بن أحمد المعتضد في خيمة بإزاء خيمة مؤنس ولم تزل المراسلات بينهما والشروط متخذة على القاهر إلى أن أجاب إلى جميعها إلا نفقة الجند<sup>(١٩٩)</sup>. ومن ثم تم اختيار رأس الدولة الإسلامية ورمز الخلافة فيها على يد القائد التركي مؤنس ومن شايع من بطانته وفقاً لشروطهم ومصالحهم، ولم نسمع في هذا الاختيار صوتاً لأي أحد من أبناء البيت العباسي أو رجال الشورى من أهل بغداد، بل قضى الأمر وكأنه لا يخص أهل المملكة بقدر ما يخص هذه الشريحة من قادة الأتراك.

والقاهر الذي جاء به الأتراك إلى كرسي الخلافة، لم يكن له من مؤهلات السياسة والحكم نصيب، يصفه المسعودي قائلاً: إنه شديد الإقدام على سفك الدماء، أهوج مجاً لجمع المال على قلته في أيامه، قليل الرغبة في اصطناع الرجال، غير مفكر في عواقب الأمور، سيئ التدبير قبيح السياسة<sup>(٢٠٠)</sup>.

ويظهر من سوء سياسته أنه بدلاً من أن يصطنع الرجال ويؤمنهم ويؤملهم ويكسبهم إلى جانبه، وبدلاً من سياسة صارمة تجاه قرامطة البحرين وحماية جنوب العراق من شرورهم، وتأمين طرق التجارة والحج، بدلاً من ذلك كله، نراه يهتم بصغائر الأمور فيتتبع عورات الناس ويبدأ بأهله وذوي قرابته، فقد سجن وعذب السيدة والددة المقتدر، أي والددة أخيه فعلقها من رجلها وتناولها بالضرب في المواضع الغامضة من بدنها، وصادر أموالها<sup>(٢٠١)</sup> وطال بالسجن والعذاب أبناء المقتدر والراضي وإخوته، وغيرهم من أبناء البيت العباسي<sup>(٢٠٢)</sup>.

واختلطت على القاهر الأمور ففي خلافته القصيرة التي لم تدم سوى ثمانية عشر شهراً استوزر ثلاثة وزراء<sup>(٢٠٣)</sup> وساء ظنه بمن حوله من رجال الحاشية وقواد الجيش، فخافوه على أنفسهم فسعوا إلى الحد من سلطانه فاستولى ابن بليق وحاشية مؤنس على القاهر، حتى صار لا يجوز له أمر ولا نهي إلا على أهل بيته، وأولاد المقتدر الحبوسون عنده<sup>(٢٠٤)</sup>. فكان الحاجب علي بن بليق يفتش جميع ما يدخل الدار على القاهر ويضيق عليه<sup>(٢٠٥)</sup>. ثم ما لبث الخليفة القاهر أن انتقم لنفسه بأن ذبح بليق وابنه والقائد مؤنس المظفر<sup>(٢٠٦)</sup>. ونتيجة لهذه المذبحة، فقد لقب القاهر نفسه بالمنتقم من أعداء الله<sup>(٢٠٧)</sup>.

ثم ما لبث الجنود الساجية<sup>(٢٠٨)</sup> والحجرية، أن حاصرت دار السلطان بتحريض من الوزير ابن مقلة - الذي كان متخفياً - فقبضوا على الخليفة القاهر في السادس من جمادى الآخر سنة (٣٢٢هـ)، فخلع عن الخلافة وسُمل<sup>(٢٠٩)</sup>. وسمل العيون أسلوب جديد في التعامل مع الخلفاء حتى لا يكون لهم أمل مستقبلاً في العودة إلى السلطة<sup>(٢١٠)</sup>.

ونتيجة لخلع القاهر، فقد جاءت الفرق العسكرية من الساجية والحجرية بخليفة جديد هو أبو العباس محمد بن المقتدر، وأجلسوه على سرير السلطة، وبايع له القواد، ولقب بالراضي بالله<sup>(٢١١)</sup>. ولا نعلم شيئاً عن مؤهلات الراضي السياسية والإدارية سوى إشارة عابرة نجدها عند المسعودي حيث وصفه بأنه: "شديد التضريب [ الإغراء؟ ] بين أوليائه، لاستبدادهم بالأمر دونه، وقصور يده عن تغيير ذلك..."<sup>(٢١٢)</sup>.

وجرياً على سياسة علي بن عيسى الوزير من الاتصال بقرامطة البحرين لإقامة علاقة سلمية معهم، حاول محمد ابن ياقوت الحاجب أن يستميل القرامطة إلى جانب الخلافة فأرسل في هذه السنة أي سنة (٣٢٢هـ) رسولاً إلى أبي طاهر القرمطي، يدعوه إلى طاعة الخليفة وأن يكف عن الحاج جميعهم وأن يرد الحجر الأسود إلى موضعه بمكة، ومقابل ذلك اعتراف الخليفة بسلطته على ما تحت يده من البلدان وأن يقلده بعد ذلك ما شاء، ويحسن إليه<sup>(٢١٣)</sup>.

وجاء الرد من أبي طاهر مشروطاً، حيث أجاب إلى عدم التعرض للحاج فصار الحاج في هذه السنة ولم يتعرض لهم القرامطة، ولم يجب إلى رد الحجر إلى مكة، وطلب في الوقت نفسه أن يسمح له الخليفة بالاتجار المباشر والحر مع البصرة، مقابل الخطبة باسم الخليفة في أعمال هجر<sup>(٢١٤)</sup>. ولكن يظهر أن الخليفة لم يستجب لمطالب أبي طاهر، فتوقفت المفاوضات بين الطرفين. وذلك يعود ربما إلى ضعف الإدارة في بغداد وازدياد الصراع على النفوذ بين



المتنفذين فلم تعد للخليفة القدرة على اتخاذ القرارات الحاسمة. إذ إنه في عهد الرازي ازدادت الأمور سوءاً من جميع النواحي سواءً من الناحية المالية للدولة أو الناحية الإدارية والسياسية، ولا أدل على تدهور الحالة من كثرة الوزراء الذين استعان بهم في فترة خلافته القصيرة نسبياً<sup>(٢١٥)</sup>. ولكن لم يجد تبديل الرازي لوزرائه شيئاً، بل ازدادت الحالة المالية سوءاً، وعندئذ سلم الرازي الأمور لمحمد بن رائق<sup>(٢١٦)</sup> تسليم المضطر سنة (٣٢٤هـ)، فقد قلده الإمارة وقيادة الجيش، وجعله أمير الأمراء، وشارك ابن رائق الخليفة في خطبة الجمعة والأعياد<sup>(٢١٧)</sup>.

وبذلك بطل أمر الوزارة، فلم يكن الوزير ينظر في شيء من أمر النواحي ولا الدواوين ولا الأعمال ولا كان له غير اسم الوزارة فقط<sup>(٢١٨)</sup>.

ولا عجب، وحال الخليفة على هذا المستوى من التردّي والضعف، أن يعاود قرامطة البحرين بقيادة زعيمهم أبي طاهر مهاجمة قوافل الحجاج وبعض مدن العراق. ففي أواخر شوال سنة (٣٢٣هـ) خرج أبو طاهر على رأس قوته التي لم تتجاوز الألفي رجل لاعتراض الحاج في طريق مكة فأوقع بهم بالقادسية وناحية زباله والعقبة والعذيب، فقتل وأسّر، وصار له كما يقول المسعودي من صنوف الأموال والأمتعة ما لا يوقف على تحديده ولا يحاط بمبلغه<sup>(٢١٩)</sup>. ويضيف ابن الأثير أن جماعة من العلويين بالكوفة خرجوا إلى أبي طاهر، فسألوه الكف عن الحجاج فكف عنهم، وشرط عليهم أن يرجعوا إلى بغداد، فرجعوا، ولم يحج بهذه السنة من العراق أحد، وسار أبو طاهر إلى الكوفة فأقام بها عدة أيام ورحل عنها<sup>(٢٢٠)</sup>.

وبعد سنتين تقريباً من تلك الأحداث أي في سنة (٣٢٥هـ)، حاول أبو طاهر الوصول إلى اتفاق مع الخلافة العباسية، يقضي بأن تدفع له الدولة سنوياً مالاً وطعاماً بنحو مائة وعشرين ألف دينار، مقابل أن يقيم ببلده، ولكن ابن رائق الذي أصبح أميراً للأمراء عرض على أبي طاهر أن يكون هو وأصحابه جنداً في خدمة الخلافة ويدخلوا بالطاعة مقابل ما التمسه من رزق. وبالطبع فإن مثل هذا المطلب لم يرق لأبي طاهر، وتوقفت المفاوضات<sup>(٢٢١)</sup>.

ويظهر أن أمر قرامطة البحرين أخذ بالضعف، وقوهم بالاضمحلال بدءاً من سنة (٣٢٦هـ)، كما يشير إلى ذلك ابن الأثير، بقوله: في هذه السنة فسد حال القرامطة، وقتل بعضهم بعضاً<sup>(٢٢٢)</sup>، وهو يشير هنا إلى حادثة قتل أبي طاهر الدجال الأصفهاني، الذي زعم أنه صاحب الأمر المنتظر<sup>(٢٢٣)</sup>. ولكن دى خويه يشكك في تاريخ مقتل الدجال الأصفهاني، ويظهر أنه محق في شكوكه<sup>(٢٢٤)</sup>.

وما من شك في أن ضعف قرامطة البحرين أصبح أكثر وضوحاً في سنة (٣٢٧هـ) حيث شهدت تلك السنة اتفاقاً بين الخلافة العباسية وبين أبي طاهر نزولاً عند طلب الأخير بأن يقوم بحراسة قوافل الحج مقابل، فديه سنوية، اختلفت المصادر في تقديرها<sup>(٢٢٥)</sup>.

بل يبدو أن العلاقات الحسنة والمنافع المتبادلة بين الخلافة وقرامطة البحرين ذهبت إلى أبعد من ذلك، فقد رافقت

فرقة منهم الخليفة الراضي وقائده وأمير الأمراء في وقته ابن رائق في حملتهم على منطقة نصيبين في أثناء تمرد ناصر بن حمدان وتأخره في إرسال المال المتوجب عليه من ضمان البلاد التي بيده<sup>(٢٢٦)</sup>.

وفي الشهور الأولى من سنة (٣٢٩هـ)، أي في ربيع الأول، توفي الخليفة، الراضي، وله اثنان وثلاثون سنة وأشهر، وكانت خلافته ست سنوات وعشرة أشهر<sup>(٢٢٧)</sup>.

في هذه الأثناء كان أمر الخليفة في تدهور، وطاعته غير نافذة، وسلطته قاصرة، حيث لم يبق للخليفة غير بغداد وأعمالها، والحكم في جميعها لابن رائق<sup>(٢٢٨)</sup>.

ويستطرد ابن الأثير في وصفه للأوضاع السياسية العامة إبان أيام الراضي بالقول: "وأما باقي الأطراف فكانت البصرة في يد ابن رائق، وخوزستان في يد البريدي؛ وفارس في يد عماد الدولة بن بويه، وكرمان في يد أبي علي محمد بن الياس، والرّي وأصفهان والجلل في يد ركن الدولة بن بويه ويد وشكير أخيه مرداويج يتنازعان عليها، والموصل وديار بكر ومضر وربيعة في يد بني حمدان، ومصر والشام في يد محمد بن طغج، والمغرب وإفريقية في يد أبي القاسم القائم بأمر الله بن المهدي العلوي... وخراسان وما وراء النهر في يد نصر بن أحمد الساماني؛ وطبرستان وجرجان في يد الديلم؛ والبحرين واليمامة في يد أبي طاهر القرمطي"<sup>(٢٢٩)</sup>.

يظهر من استقراء الأوضاع العامة في هذه المرحلة لدى كل من الخلافة العباسية من جانب وقرامطة البحرين من جانب آخر، أنهما أصبحتا على درجة متساوية من الضعف تقريباً ولهذا كان لابد من الالتقاء والتفاهم، حيث أصبح كل منهما غير قادر على هزيمة الآخر. إضافة إلى ذلك وفاة أبي طاهر القرمطي في سنة (٣٣٢هـ) أي بعد وفاة الراضي بثلاث سنوات.

لذلك فليس من جدوى هنا لمناقشة أمر الخلافة وعلاقة القرامطة بها في ظل الخلفاء الثلاثة الذين جيء بهم إلى كرسي السلطة على التوالي، فقد صور لنا المسعودي الوضع قائلاً: "ولم نعرض لوصف أخلاق المتقي والمستكفي والمطيع ومذاهبهم، إذ كانوا كالمولى عليهم لا أمر ينفذ لهم، أما من نأى عنهم من البلدان فتغلب على أكثرها المتغلبون، واستظهروا بكثرة الرجال والأموال، واقتصروا على مكاتبتهم بإمرة المؤمنين والدعاء لهم، وأما بالحضرة، فتفرد بالأمور غيرهم، فصاروا مقهورين خائفين، قد قنعوا باسم الخلافة، ورضوا بالسلامة..."<sup>(٢٣٠)</sup>.

ومما زاد في تدني منزلة الخليفة واضمحلال أمره هو أن أحمد بن بويه قد دخل بغداد في خلافة المستكفي سنة (٣٣٤هـ) واستولى على الأمور هناك ولقبه الخليفة بلقب معز الدولة، وطوقه وعقد له اللواء وقلده الإمارة<sup>(٢٣١)</sup>. ومنذ ذلك الوقت لم يعد لخلفاء بني العباس حق التصرف في سياسة الدولة وشؤونها ولم يعد لهم ما يعتزون به سوى لقب الخليفة. وحتى علاقة قرامطة البحرين بالخلافة العباسية اتخذت منحى آخر، إذ أصبح القرامطة يتعاملون مباشرة مع البويهيين الذين أصبحوا السادة الفعليين في بغداد منذ ذلك الحين.

## الخاتمة:

إجمالاً يمكن القول إن الحركة القرمطية نشأت أول ما نشأت في جنوب العراق ربما في خلال حرب الخلافة العباسية مع الزنج، وما من شك في أن للظروف الاجتماعية والاقتصادية السيئة التي كانت تسود في ذلك الجزء من العراق دوراً حاسماً في نجاح الحركة وانتشارها في السواد وبادية الشام ومن ثم البحرين.

وكان أول ظهور مسلح لقرامطة البحرين ضد السلطة العباسية في سنة (٢٨٦هـ) بزعامة أبي سعيد الجنابي بدءاً بالقطيف وما حولها، أما في السنة التالية فكانت المواجهة العسكرية الحاسمة بين أبي سعيد الجنابي وجيش الدولة العباسية والتي انتهت بهزيمة نكراء لجيش الخلافة وأسر قائده العباس بن عمرو الغنوي.

وهكذا استمر الجنابي في سياسته المعادية للدولة العباسية والتمثلة بمهاجمة مناطق نفوذها وتهديد قوافل الحج والتجارة، وتوفي في سنة (٣٠٠هـ) تقريباً، وآل الأمر لأحد أبنائه الذي كان ضعيفاً كما يقال ومن ثم صارت سيادة القرامطة لأبي طاهر سليمان بن أبي سعيد الجنابي في سنة (٣١٠هـ) وكان آنذاك يناهز السادسة عشرة من العمر، بلغت العلاقة في عهده بين الخلافة العباسية وقرامطة البحرين أسوأ فتراها وذلك بمهاجمة القرامطة لبيت الله الحرام وقتل الكثير من الحجاج ومصادرة كنوز الكعبة واقتلاع الحجر الأسود وذلك في موسم حج (٣١٧هـ).

والملاحظ على الدولة العباسية في هذه الفترة من الخصام النكد بينها وبين القرامطة أنه لم يكن لها سياسة ثابتة وواضحة تجاههم، بل كانت مواقفها منهم مجرد ردود أفعال آنية ولم تكن تسير وفق خطة مدروسة للتفاهم معهم أو القضاء عليهم. ولا غرابة في مثل هذه السياسة العباسية المائعة إذا ما علمنا أن الخليفة المقتدر الذي كان معاصراً للأحداث، كان قد جيئ به إلى سدة الحكم وهو لم يبلغ بعد الثالثة عشرة من العمر، فلم يكن له كلمة أو دور يذكر في ما يدور حوله وما يحيق بدولته.

فقد استحوذ على السلطة ببغداد، جماعات مختلفة من الرجال والنساء والجواري والخدم كل فريق منهم يريد أن يستأثر بالسلطة والنفوذ لصالحه بغض النظر عن المصالح العليا للدولة والمجتمع، فلا غرابة والحال كذلك أن صارت الدسائس والمؤامرات بين هذه الجماعات هي الأساليب المتبعة في تصفية الحسابات بين المتنافسين والمتصارعين وذلك في غياب نظام سياسي قوي وإدارة رشيدة تستطيع السيطرة على الأوضاع الداخلية والخارجية للدولة.

وفي المقابل فقد كانت سياسة القرامطة تجاه الدولة العباسية سياسة واضحة المعالم تمثلت في المطامع الاقتصادية بمرايئ جنوب العراق كالبصرة أو سيراك والإشراف كذلك على طرق الحج والتجارة بغرض فرض الضرائب عليها وانتهاك قدسية الحرم وهتك حرمة الكعبة واقتلاع الحجر الأسود وكان الهدف من ذلك كله فيما يبدو سلب مكة مكانتها المقدسة في أفئدة المسلمين، لأنهم هم أنفسهم -أي القرامطة- لا يؤمنون بقدسيته إضافة إلى الأهداف السياسية الأخرى التي منها إظهار عجز الخلافة عن حماية المسلمين ومقدساتهم والتأكيد من خلال ذلك على أن

الخليفة العباسي لا يستحق هذه الهالة من التقدير والإجلال، اللتين يتمتع بهما في نفوس أتباعه من المسلمين. إنه من المشكوك فيه أن هذا الزعيم القرمطي أبا طاهر الذي توأ بلغ سن المراهقة حين تسلم القيادة كان بمقدوره أن يتحمل مسؤولية اتخاذ مثل تلك القرارات الجسورة المتمثلة بمهاجمة بعض المدن العراقية، وقوافل الحج، ومداومة بيت الله الحرام، ما لم يكن هناك برنامج محدد وسياسة مرسومة من قبل مجلس قرمطي قيادي واستشاري يضع مثل هذا الخطط، أما أبو طاهر نفسه فما هو إلا مجرد منفذ لها.

إن هذا التباين الواضح بين القيادتين السياسيتين لدى كل من العباسيين والقرامطة يظهر بكل جلاء أن انتصارات قرامطة البحرين في الكثير من المواجهات مع الجيوش العباسية ونجاحهم كذلك في تعطيل مواسم الحج في سنوات متتالية إضافة إلى تعطيل طرق التجارة وتهديد نشاط الموانئ البحرية كالبصرة وسيراف لا يعود في أساسه إلى قوة القرامطة العسكرية أو الاقتصادية بل يعود بصورة رئيسة إلى ضعف الخلافة العباسية نفسها المتمثل بتعاقب ثمانية خلفاء على كرسي الخلافة في أقل من نصف قرن من الزمان يقابلهم لدى القرامطة ثلاثة رجال، ناهيك عن كثرة الوزراء الذين تنازعوا منصب الوزارة فيما بينهم في البلاط العباسي وحسبك أن تعلم أن المقتدر استوزر في خلافته أكثر من اثني عشر وزيراً ظلت الشبهات تحوم حول البعض منهم بضعف الأمانة ونهب ثروة الأمة والميل نحو القرامطة وممالأهم. يضاف إلى ذلك كله ضعف ولاء الجيش للخلافة وتعلقه بقادته من الأتراك، لذلك فقد فشل في تحقيق النصر الحاسم على القرامطة في الكثير من المواجهات العسكرية.

في غالب الظن أن بعض المآخذ على الدولة العباسية التي أمكن حصر بعضها هنا وغفل عنها البعض من المهتمين بأمر علاقة قرامطة البحرين بالخلافة العباسية هي التي جعلتهم ينظرون إلى القرامطة مبهورين كقوة قاهرة وغالبة لأنهم أهملوا النظر في ما كان يدور داخل عاصمة الخلافة نفسها ولو فعلوا ذلك لعرفوا سر تلك القوة القرمطية الزائفة.

### التعليقات

- (١) القرامطة: القرامطة إحدى الحركات الباطنية، لقب أتباعها بهذا الاسم "نسبة إلى رجل يقال له حمدان قرمط، وكان أحد دعاة في الابتداء، فاستجاب له في دعوته رجال، فسموا قرامطة وقرمطية"، انظر: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، فضائح الباطنية، مراجعة محمد القطب (صيدا وبيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٢هـ)، ٢٢.
- (٢) هو المعتصم بالله، أبو إسحاق بن هارون الرشيد ولد في سنة ١٨٠هـ، وتولى الخلافة سنة ٢١٨ بعد وفاة أخيه المأمون، ودامت خلافته ثماني سنوات، حيث توفي في سنة ٢٢٧هـ؛ انظر: أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد (بيروت: دار الكتب العلمية، د: ت) ٣: ٣٤٢-٣٤٧. (ترجمة: ١٤٥١).
- (٣) المتوكل على الله: أمير المؤمنين جعفر بن محمد المعتصم بالله بن هارون الرشيد بويج له بالخلافة بعد الواصل سنة ٢٣٢هـ، وقتل في شوال سنة ٢٤٧هـ وكانت خلافته أربع عشرة سنة، انظر: علي بن الحسين المسعودي، التنبيه والإشراف (بيروت: دار مكتبة الهلال، ١٩٨١م)، ٣٢٩-٣٣٠؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ٧: ١٦٥-١٧٣ (ترجمة: ٣٦١٢).

- (٤) انظر: على سبيل المثال: سهيل زكار، أخبار القرامطة في الأحساء - الشام - العراق - اليمن (الرياض: دار الكوثر، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م)، حيث أن الكتاب يضم بين دفتيه فصلاً منتزعة من ثلاثة عشر مصدراً، كلها ناقشت قضية القرامطة؛ أبو حامد الغزالي، فضائح الباطنية؛ عبد الرحمن بن الجوزي، القرامطة، تحقيق: محمد الصباغ (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م).
- (٥) انظر مثلاً: ميكال يان دي خويه، القرامطة، ترجمة وتحقيق: حسني زينه، (بيروت: دار ابن خلدون، ١٩٧٨م)؛ برنارد لويس، أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية، راجعه وقدم له، خليل أحمد خليل (بيروت: دار الحداثة، ١٩٨٠م)؛ إسماعيل الميرعلي، القرامطة (بيروت: دار ومكتبة الهلال، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م)؛ حسن بزّون، القرامطة بين الدين والثورة (بيروت: الانتشار العربي، ١٩٩٧م) "الفاطميون وقرامطة البحرين" و. مادلونج، ٣٥-٨٢؛ الإسماعيليون في العصر الوسيط، تاريخهم وفكرهم، لمجموعة مؤلفين وتحرير "فهاد دفتري، ترجمة سيف الدين القصير (دمشق: المدى، ١٩٩٩م).
- (٦) البحرين: قال الأزهرى: "البحرين موضع بين البصرة وعمان". وإنما ثنوا البحرين لأن في ناحية قراها بحيرة على باب الأحساء وقرى حجر، بينها وبين البحر الأخضر عشرة فراسخ: انظر: محمد بن أحمد الأزهرى، تهذيب اللغة، تحقيق ومراجعة عبد الله درويش ومحمد علي النجار (القاهرة: الدار المصرية للتأليف والترجمة، د. ت) مادة "بحر".
- (٧) انظر: زكار، أخبار القرامطة، ١٤٧.
- (٨) أبو سعيد الجنابي: هو أبو سعيد الحسين بن هرام، تزعم الحركة القرمطية في البحرين وما جاورها وطالما اعتدى على طرق وقوافل التجارة والحج وتوفي مقتولاً على الأرجح في سنة ٣٠٠ أو ٣٠١هـ في البحرين. انظر: المسعودي، التنبيه، ٣٥٤-٣٥٨؛ انظر: زكار، أخبار القرامطة، ٢٩٩-٣٠١.
- (٩) زكار، أخبار القرامطة، ٢٩٩.
- (١٠) زكار، أخبار القرامطة، ٣٠٠.
- (١١) الزارة: عين بالبحرين معروفة، والخط والزارة والقطيف، قرى بالبحرين وهجر. ياقوت الحموي، معجم البلدان (بيروت: دار صادر وبيروت، ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م)، ٣: ١٢٦.
- (١٢) زكار، أخبار القرامطة، ٢٩٩.
- (١٣) انظر: زكار، أخبار القرامطة، ٥٤١-٥٤٢.
- (١٤) انظر: محمد بن جرير الطبري، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار المعارف، د: ت)، ١٠: ٧١.
- (١٥) الطبري، تاريخ، ١٠: ٧١.
- (١٦) الطبري، تاريخ، ١٠: ٦٧.
- (١٧) الطبري، تاريخ، ١٠: ٧٢، وقارن: عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، دراسة وتحقيق: محمد عبدالقادر عطا وآخرين (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م)، ١٢: ٣٧٧.
- (١٨) الطبري، تاريخ، ١٠: ٧٥.
- (١٩) المسعودي، التنبيه، ٣٥٧؛ وقارن: الطبري، تاريخ، ١٠: ٧٨؛ ابن الجوزي، المنتظم، ١٢: ٤١١.
- (٢٠) المسعودي، التنبيه، ٣٤١-٣٤٢؛ جاء عند المسعودي أن اسمه ذكروية بن مهرويه أما ابن الأثير فقد أشار إليه في مواضع كثيرة بـ: ذكرويه بن مهرويه. انظر: ابن الأثير، الكامل، ٧: ٥٤١-٥٥١.

- (٢١) المسعودي، التنبيه، ٣٤٢.
- (٢٢) المقتدر: هو جعفر بن أحمد المعتضد بويه له بالخلافة في أواخر سنة ٢٩٥هـ وعمره لا يتجاوز ثلاث عشرة سنة وقتل على يد جنده في ضواحي بغداد سنة ٣٢٠هـ. انظر: المسعودي، التنبيه، ٣٤٢-٣٥٢؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ٧: ٢١٣ - ٢١٩ (ترجمة: ٣٦٩٢).
- (٢٣) المسعودي، التنبيه، ٣٤٤.
- (٢٤) أحمد بن مسكويه، تجارب الأمم، ١: ١٣؛ علي بن أبي الكرم بن الأثير، الكامل في التاريخ (بيروت: دار بيروت، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٩م)، ٨: ٢٤٣؛ وقارن: إسماعيل بن عمر بن كثير، البداية والنهاية، تحقيق عبدالله بن عبدالمحسن التركي (القاهرة: دار هجر، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م)، ١٢: ٦٢.
- (٢٥) انظر: محمد بن عبد الملك الهمداني، تكملة تاريخ الطبري، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار المعارف، د: ت) ١١: ١٩١؛ وانظر: ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٠.
- (٢٦) انظر عن أخبار المحاولة الانقلابية، محمد بن يحيى الصولي، قسم من أخبار المقتدر بالله العباسي، تحقيق: خلف رشيد نعمان، (بغداد: وزارة الثقافة والإعلام، ١٩٩٩م)، ٦٥-٧٢.
- (٢٧) انظر: حمدان عبدالمجيد الكبيسي، عصر الخليفة المقتدر بالله (النجف: مطبعة النعمان، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م)، ١٠٤؛ نقلاً عن: هلال الصابئي، الوزراء، ١٣٣.
- (٢٨) المسعودي، التنبيه، ٣٤٤-٣٤٥؛ وانظر: توفيق سلطان اليوزبكي، الوزارة نشأتها وتطورها في الدولة العباسية (الموصل: ١٣٩٦هـ)، ٢٧٨-٢٨١.
- (٢٩) عريب بن سعد القرطي، صلة تاريخ الطبري، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار المعارف، د: ت)، ١١: ٣٩.
- (٣٠) عريب، صلة، ١١: ٤٠.
- (٣١) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٠١.
- (٣٢) عريب، صلة، ١١: ٤١.
- (٣٣) عريب، صلة، ١١: ٤٢.
- (٣٤) عريب، صلة، ١١: ٤٣.
- (٣٥) علي بن عيسى بن الجراح: أبو الحسن وزير المقتدر بالله، والقاهر بالله، كان صدوقاً ديناً فاضلاً عفيفاً في ولايته، محموداً في وزارته، كثير البر والمعروف وقراءة القرآن والصلاة والصيام، يحب أهل العلم ويكثر مجالستهم، كان مولده في سنة ٢٤٥هـ ووفاته سنة ٣٣٤ أو ٣٣٥هـ. انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ١٢: ١٤-١٦؛ محمد بن أحمد الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط وجماعة (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م)، ١٥: ٢٩٨-٣٠١.
- (٣٦) سیراف: مدينة جلييلة على ساحل بحر فارس، كانت قديماً فرضة الهند، وبين سیراف والبصرة إذا طاب الهواء سبعة أيام . ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٣: ٢٩٤-٢٩٥.
- (٣٧) الصولي، أخبار المقتدر، ١٨٦؛ عريب، صلة، ١١: ٥٧.
- (٣٨) الصولي، أخبار المقتدر، ١٩٣؛ عريب، صلة، ١١: ٥٧.
- (٣٩) مثل: من ربات النفوذ والسلطان في الدولة العباسية أيام المقتدر، فكانت الساعد الأيمن لأم المقتدر في شؤون الدولة وسياستها،

وجلست للمظالم بالرصافة يوماً في كل أسبوع . وتوفيت سنة ٣١٧هـ. انظر: عمر رضا كحالة، *أعلام النساء* (بيروت: مؤسسة الرسالة، د: ت)، ١: ١٨٥.

- (٤٠) الصولي، *أخبار المقتدر*، ٢٠٩ - ٢١٠؛ عريب، *صلة*، ١١: ٦٧.
- (٤١) عريب، *صلة*، ١١: ٦٨ - ٦٩؛ وقارن الصولي، *أخبار المقتدر*، ٢١٣ - ٢١٤.
- (٤٢) ابن الجوزي، *المنتظم*، ١٣: ١٨٩.
- (٤٣) عريب، *صلة*، ١٣: ٩٧.
- (٤٤) مادلونغ، *"الفاطميون وقرامطة البحرين"*، ٤٦ .
- (٤٥) انظر: الطبري، *تاريخ*، ١٠: ١٤٨؛ المسعودي، *التنبيه*، ٣٥٧ - ٣٥٨؛ زكار، *أخبار القرامطة*، ٣٠٠، ٥٤٦.
- (٤٦) زكار، *أخبار القرامطة*، ١٥١.
- (٤٧) انظر: المسعودي، *التنبيه*، ٣٥٤؛ أبو طاهر الجنابي: هو سليمان بن أبي سعيد ابن بهرام الجنابي، كان مولده سنة ٢٩٤هـ وتوفي والده وله من العمر ست سنوات، وبقي في العسكر (عسكر القرامطة) حتى تسلم قيادته سنة ٣١٠هـ وقاد حملات عسكرية مدمرة على المدن العراقية وقوافل الحج، وحتى بيت الله العتيق لم يسلم من شره فقد هاجم الحاج وهم يطوفون بالبيت وقتلهم شر قتلة وسلب البيت، وتوفي سنة ٣٣٢هـ؛ انظر: المسعودي، *التنبيه*، ٣٥٣ - ٣٥٦؛ الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، ١٥: ٣٢٠ - ٣٢٥.
- (٤٨) الصولي، *أخبار المقتدر*، ٢٣١.
- (٤٩) الهمداني، *تكملة*، ١١: ٢٣٨؛ وقارن: ابن الأثير، *الكامل*، ٨: ١٤٤.
- (٥٠) الهمداني، *تكملة*، ١١: ٢٢٩.
- (٥١) الصولي، *أخبار المقتدر*، ٢٣١؛ عريب، *صلة*، ١١: ٩٧.
- (٥٢) الهمداني، *تكملة*، ١١: ٢٣٨.
- (٥٣) ابن مسكويه، *تجارب*، ١: ١٠٨.
- (٥٤) انظر: زكار، *أخبار القرامطة*، ٣٠١.
- (٥٥) ابن الجوزي، *المنتظم*، ١٣: ١٤٢ - ١٤٣.
- (٥٦) ابن الجوزي، *المنتظم*، ١٣: ١٥٥.
- (٥٧) انظر: دي خويه، *القرامطة*، ٧٤.
- (٥٨) انظر: ياقوت بن عبد الله الحموي، *معجم الأدباء*، تحقيق: د. س. مرجليوث، نسخة مصورة (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ت)، ٢: ١٤٤ - ١٤٦؛ ومعلوم أن المساحي من أدوات الحراثة وآلات الزراعة، أما الطَّلُقُ، فهو كما جاء التعريف به في أثناء المحاكمة: بأنه طلاء إذا طلى به البدن أو غيره لم تعمل فيه (النار) وربما أن هذا الطلاء هو المقصود بالسلاح الذي أشارت إليه بعض الروايات السابقة.
- (٥٩) دي خويه، *القرامطة*، ٧٤.
- (٦٠) الصولي، *أخبار المقتدر*، ٢٣٣؛ عريب، *صلة*، ١١: ٩٨؛ وقارن الهمداني، *تكملة*، ١١: ٢٣٨.
- (٦١) انظر: الصولي، *أخبار المقتدر*، ٢٣٣ - ٢٣٤.

- (٦٢) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٣٩ - ٢٤٠.
- (٦٣) انظر: زكار، أخبار القرامطة، ٣٠١.
- (٦٤) انظر: زكار، أخبار القرامطة، ٣٠١.
- (٦٥) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٤٩ - ٢٥٠؛ وقارن: المسعودي، التنبيه، ٣٤٦؛ الهبيري: "بفتح أوله، وكسر ثانيه؛ قال أبو عمرو: "الهبيرُ من الأرض أن يكون مطمئناً وما حوله أرفع منه؛ والهبير رمل زرود في طريق مكة .." انظر ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٣٩٢: ٥.
- (٦٦) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٥٠؛ المسعودي، التنبيه، ٣٤٦؛ وذكر ابن كثير أن عدد قوة أبي طاهر (٨٠٠) رجل وأن عمره كان (١٧) سنة، وأن هؤلاء الحاج هم العائدون من موسم حج ٢١١هـ. انظر ابن كثير، البداية والنهاية، ١٥: ١١.
- (٦٧) عريب، صلة، ١١: ١٠٤.
- (٦٨) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٥٠؛ عريب، صلة، ١١: ١٠٤.
- (٦٩) ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٤٧ - ١٤٨؛ وقارن: ابن كثير، البداية، ١٥: ١١ - ١٢.
- (٧٠) إشارة إلى نكبة الحجاج في الهبيري حيث قتل وأسر فيها عدد من قادة الجيش العباسي ووجهاء بغداد.
- (٧١) ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٢١ - ١٢٢.
- (٧٢) ابن مسكويه، تجارب، ١: ١١٨، الهمداني، تكملة، ١١: ٢٤٠، ويذكر الهمداني أن هذا الفارسي دخل الدار مع الصناع وبقي أياماً وعطش فخرج لطلب الماء فظفر به، ١١: ٢٤٠.
- (٧٣) انظر: ابن مسكويه، تجارب، ١: ١١٨.
- (٧٤) انظر: الهمداني، تكملة، ١١: ٢٤١.
- (٧٥) الطبري، تاريخ، ١٠: ٦٣ - ٦٤؛ وانظر خبر الشيخ الذي يتشكل بصور مختلفة في: مروج الذهب ومعادن الجوهر، لعل بن الحسين المسعودي (بيروت: دار الأندلس، ١٣٨٥هـ) ٤: ١٧١ - ١٧٢؛ وانظر رواية ابن الجوزي عن هذه الحادثة في: المنتظم، ١٢: ٣٧٣.
- (٧٦) الإسماعيلية: فرقة من فرق الشيعة، تقول إن الإمام بعد جعفر الصادق، ابنه إسماعيل نصّاً عليه باتفاق من أولاده، واختلفوا في وفاته حال حياة أبيه أم بعد ذلك. وأشهر فرق الإسماعيلية هم الباطنية التعليمية، انظر: محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل، تحقيق: عبدالعزيز الوكيل (بيروت: دار الفكر، د: ت)، ١٦٧ - ١٦٨.
- (٧٧) عريب، الصلة، ١١: ١٠٥؛ وقارن: الهمداني، تكملة، ١١: ٢٤٥.
- (٧٨) انظر: عريب، صلة، ١١: ١٠٤.
- (٧٩) عريب، صلة، ١١: ١٠٤.
- (٨٠) انظر: الهمداني، تكملة، ١١: ٢٤٦؛ وقارن، ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٥٥ - ١٥٦؛ ابن كثير، البداية، ١٥: ١٢.
- (٨١) زُبالة: بضم أوله، منزل معروف بطريق مكة من الكوفة، وهي قرية عامرة بها أسواق بين واقصة والتعلبية. انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٣: ١٢٩ - ١٣٠.
- (٨٢) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٦٠ - ٢٦١؛ ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٤٥ - ١٤٦.
- (٨٣) انظر: الصولي، أخبار المقتدر، ٢٦٠ - ٢٦١.
- (٨٤) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٦١؛ الهمداني، تكملة، ١١: ٢٤٧؛ وقارن: ابن الجوزي، المنتظم، ١٣: ٢٦٣.



- (٨٥) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٦٤؛ عريب، صلة، ١١: ١٠٩؛ وقارن ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٤٢.
- (٨٦) انظر: ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٥٨.
- (٨٧) عريب، صلة، ١١: ١٠٨.
- (٨٨) ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٤٢.
- (٨٩) عريب، صلة، ١١: ١٠٩؛ وذكر ابن الأثير في الكامل: رواية أخرى عن سبب تولية الخصمي للوزارة، ٨: ١٥٨.
- (٩٠) انظر: عريب، صلة، ١١: ١٠٩؛ وقيل كان كاتباً للقهرمانة ثل؛! الهمداني، تكملة، ١١: ٢٤٧.
- (٩١) ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٤٧؛ وانظر: الهمداني، تكملة، ١١: ٢٤٧؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٦٤.
- (٩٢) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٦٤.
- (٩٣) عريب، صلة، ١١: ١١٠؛ وقارن الصولي، أخبار المقتدر، ٢٦٦.
- (٩٤) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٧٢.
- (٩٥) ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٤٣.
- (٩٦) ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٦٣-١٦٤.
- (٩٧) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٧٢-٢٧٣؛ عريب، صلة، ١١: ١١٢.
- (٩٨) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٧٢؛ عريب، صلة، ١١: ١١٢.
- (٩٩) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٧٤؛ عريب، صلة، ١١: ١١٣.
- (١٠٠) الصولي، أخبار المقتدر...، ٢٧٤؛ عريب، صلة، ١١: ١١٣؛ وانظر كذلك: محمد بن علي بن طباطبا، الفخري في الآداب السلطانية (بيروت: دار بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م)، ٢٦٧-٢٦٨.
- (١٠١) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٢.
- (١٠٢) الكُر: قال الأزهرى، والكُر اثنا عشر وسقاً كل وسق ستون صاعاً. انظر: محمد بن مكرم بن منظور، لسان العرب (بيروت: دار صادر، د: ت) مادة "كرر".
- (١٠٣) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٢.
- (١٠٤) ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧١.
- (١٠٥) ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧١.
- (١٠٦) المسعودي، التنبيه، ٣٤٧.
- (١٠٧) ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧١؛ وقارن الصولي، أخبار المقتدر، ص ٢٧٨.
- (١٠٨) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٢-٢٥٣؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧١.
- (١٠٩) انظر: الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٤؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧٢.
- (١١٠) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٤؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧٢.
- (١١١) انظر: ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧٣.
- (١١٢) المسعودي، التنبيه، ٣٤٨-٣٤٩، وانظر: الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٥.
- (١١٣) ابن الجوزي، المنتظم، ١٣: ٢٦٥.
- (١١٤) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٥.

- (١١٥) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٤-٢٥٥؛ وقارن ابن الأثير، الكامل، : ١٧٢-١٧٣.
- (١١٦) انظر: ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧٣.
- (١١٧) انظر: دي خويه، القرامطة، ٨٧.
- (١١٨) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٥؛ ومن أجل تفاصيل أكثر انظر: ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٨١؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧٤.
- (١١٩) وردت أكثر من صيغة لإسم كاتب ابن أبي الساج فهو عند الهمذاني: أبو عبدالله بن خلف البرقاني، تكملة، ١١: ٢٥٢.
- (١٢٠) انظر: ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٦٦-١٦٨؛ وقارن: ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٧٤-١٧٥.
- (١٢١) الصولي، أخبار المقتدر، ٢٨١؛ وانظر: عريب، صلة، ١١: ١١٥.
- (١٢٢) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥١.
- (١٢٣) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٥.
- (١٢٤) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٥.
- (١٢٥) الرحبة: لعل المقصود بالرحبة هنا، رحبة مالك بن طوق: بينها وبين دمشق ثمانية أيام ... وإلى بغداد مائة فرسخ .. وهي بين الرقة وبغداد على شاطئ الفرات؛ انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٣: ٣٤-٣٥.
- (١٢٦) انظر: الهمذاني، تكملة، ١١: ٣١٦، عريب، صلة، ١١: ١١٧.
- (١٢٧) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٦.
- (١٢٨) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٦.
- (١٢٩) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٦.
- (١٣٠) ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٨٤.
- (١٣١) ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٨٦-١٨٧؛ وقارن: الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٧.
- (١٣٢) ابن مسكويه، تجارب، ١: ١٨٧.
- (١٣٣) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٧.
- (١٣٤) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٧.
- (١٣٥) علي بن مقلة، هو الوزير الكبير، ولد بعد سنة ٢٧٠هـ، وزر للمقتدر والظاهر والراضي، وتعرض لحن كثيرة، منها قطع لسانه ويده، وهو صاحب خط مشهور وقتل سنة ٣٢٨هـ. انظر: أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان، تحقيق: إحسان عباس (بيروت: دار صادر، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م)، ٥: ١١٣-١١٨؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ١٥: ٢٢٤-٢٣٠.
- (١٣٦) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٦؛ يظهر أن ترشيح نصر لابن مقلة يعود إلى الهدايا الكثيرة التي غمره ابن مقلة بها ليضمن فوزه بالمنصب. انظر: ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٨٤.
- (١٣٧) الهمذاني، تكملة، ١١: ٢٥٧.
- (١٣٨) المسعودي، التنبيه، ٣٥٤؛ ويعلق المسعودي على هذه التسمية أي البقلية بقوله: والعلة في تسميتهم البقلية، هو اسم ديانٍ عندهم. أما عريب بن سعد، فذكر أن هذه الجماعة تعرف بالنقلية. انظر: صلة، ١١: ١١٩.
- (١٣٩) انظر: المسعودي، التنبيه، ٣٥٤-٣٥٥؛ عريب، صلة، ١١: ١١٩؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٨٦-١٨٧.
- (١٤٠) انظر: المسعودي، التنبيه، ٣٥٥، ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٨٦؛ \* الموفق بن هجر قرب واسط منسوب إلى الموفق أبي أحمد الناصر لدين الله بن المتوكل على الله وأخي المعتمد وهو هجر كبير حفرة الموفق. انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٥: ٢٢٥.

- (١٤١) عريب، صلة، ١١: ١١٩.
- (١٤٢) الطبري، تاريخ، ١٠: ٨٢.
- (١٤٣) انظر: عبدالعزيز الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري، ط ٣ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٥م)، ٩٦.
- (١٤٤) المسعودي، التنبيه، ٣٥٠.
- (١٤٥) المسعودي، التنبيه، ٣٥٠.
- (١٤٦) انظر المسعودي، التنبيه، ٣٥٤.
- (١٤٧) ابن الجوزي، المنتظم، ٣: ٢٧٢؛ ابن كثير، البداية، ١٥: ٣١.
- (١٤٨) المسعودي، التنبيه، ٣٥٠.
- (١٤٩) المسعودي، التنبيه، ٣٥٠.
- (١٥٠) انظر: عريب، صلة، ١١: ١٢١؛ فهو يدرج هذه الحادثة ضمن حوادث سنة ٣١٧هـ، وهذا يخالف المشهور من أنها في نهاية سنة ٣١٦هـ، وقارن: الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٧-٢٥٨؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٨٨.
- (١٥١) ابن الأثير، الكامل، ٨: ١٨٨.
- (١٥٢) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٩؛ وقارن: ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٠٠.
- (١٥٣) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٥٩.
- (١٥٤) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٦١؛ القاهرة بالله، محمد بن أحمد المعتضد، أمه مولدة بالمغرب يقال لها قنول، استخلف في شوال سنة ٣٢٠هـ وخلع وسمت عيناه في جمادى الأولى سنة ٣٢٢هـ وتوفي سنة ٣٣٩هـ. انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ١: ٣٣٩-٣٤٠. (ترجمة: ٢٥٣).
- (١٥٥) عريب، صلة، ١١: ١٢٣.
- (١٥٦) عريب، صلة، ١١: ١١٣-١٢٥؛ الهمداني، تكملة، ١١: ٢٦١-٢٦٢.
- (١٥٧) عريب، صلة، ١١: ١٢٤-١٢٥.
- (١٥٨) عريب، صلة، ١١: ١٢٥؛ وقارن: الهمداني، تكملة، ١١: ٢٦٣؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٠٦.
- (١٥٩) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٠٢.
- (١٦٠) انظر: عريب، صلة، ١١: ٢٧، ٢٨، ١٢٤، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤.
- (١٦١) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٠٦.
- (١٦٢) ناصر خسرو، سفرنامه، ترجمة: يحيى الخشاب (بيروت: دار الكتاب الجديد، ١٩٧٠م)، ١٤٣.
- (١٦٣) المسعودي، التنبيه، ٣٥٤.
- (١٦٤) المسعودي، التنبيه، ٣٥٠-٣٥١؛ والغريب أن عريب بن سعد الذي أسهب في وصف حادثة الاعتداء على مكة ونهب كنوز الكعبة يدرج هذه الحادثة ضمن أحداث سنة ٣١٦هـ وهذا يخالف المشهور، ومن الجدير بالذكر أنه سبق وأن تعرضت مكة للإهانة والنهب والقتل على يد إسماعيل بن يوسف العلوي سنة ٢٥١هـ، فقد سلبت الكعبة كسوتها وكنوزها وقتل الكثير من سكان مكة على يد ذلك العلوي. انظر: الطبري، تاريخ، ٩: ٣٤٦-٣٤٧؛ وقارن: أحمد بن واضح اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي (بيروت: دار بيروت، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م)، ٢: ٤٩٨؛ وانظر: القراءات المختلفة لاسم أمير مكة عند دي خوية، القرامطة، حاشية ٩٣.

- (١٦٥) زكار، أخبار القرامطة، ٣٠٤.
- (١٦٦) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٦٤؛ وانظر ما جاء من تصويب للبيت الأخير الذي جاء في كتاب: كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة، للحمادي: وهو:
- وأنا تركنا بين زمزم والصفاء  
حنائز لا تبغي سوى ربها ربا
- انظر: زكار، أخبار القرامطة، ٣٥٨؛ ٢٢٣.
- (١٦٧) أبو العلاء المعري، رسالة الغفران، تحقيق: عائشة عبد الرحمن (القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٧ م)، ٣٥.
- (١٦٨) حسن بزّون، القرامطة بين الدين والدولة والثورة (بيروت: دار الانتشار العربي، ١٩٩٧ م)، ٧٦.
- (١٦٩) زكار، أخبار القرامطة، ١٥٣؛ وانظر الخلاف حول حقيقة هذا الإله الدعي: لدى المسعودي، التنبيه، ٣٥٠؛ وقارن كذلك ما جاء عند دي خويه، القرامطة، ١٠٤ - ١٠٧؛ لويس، أصول الإسماعيلية، ١٣٢ - ١٣٣.
- (١٧٠) انظر: زكار، أخبار القرامطة، ١٥٣؛ وانظر حول حادثة ظهور الدجال أبو زكريا الطمami أو التمامي أو الصمامي وتضارب الأقوال في وقت مقتله، لويس، أصول الإسماعيلية، ١٤٤ - ١٤٥؛ وانظر كذلك رأي مادلونغ بخصوص ظهور الأصفهاني بين قرامطة البحرين، وتسليم أبي طاهر سلطاته الحكومية له، ثم القضاء عليه أخيراً. "الفاطميون وقرامطة البحرين"، ٦١ - ٦٢.
- (١٧١) انظر: زكار، أخبار القرامطة، ٣٠٤.
- (١٧٢) المعري، رسالة الغفران، ٣٤.
- (١٧٣) ناصر خسرو، سفرنامه، ١٤٤.
- (١٧٤) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٤٨٦.
- (١٧٥) دي خويه، القرامطة، ١١٧.
- (١٧٦) انظر: زكار، أخبار القرامطة، ٢٢٤.
- (١٧٧) المسعودي، التنبيه، ٣٥٠.
- (١٧٨) انظر: زكار، أخبار القرامطة، ٣٠٥.
- (١٧٩) انظر: زكار، أخبار القرامطة، ٣٤٤ - ٣٤٥.
- (١٨٠) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٦٤؛ انظر التقديرات المتفاوتة للقتلى لدى دي خويه، القرامطة، ٩٥ - ٩٦.
- (١٨١) دي خويه، القرامطة، ٩٦.
- (١٨٢) المسعودي، التنبيه، ٣٥٠.
- (١٨٣) انظر: دي خويه، القرامطة، ٩٦.
- (١٨٤) انظر: عريب، صلة، ١١: ١٢٧.
- (١٨٥) انظر: عريب، صلة، ١١: ١٢٨ - ١٢٩.
- (١٨٦) أبو القاسم سليمان بن الحسن بن مخلد: انظر خبر وزارته عند، ابن طباطبا في الفخري في الآداب السلطانية، ٢٧٣، ٢٨١ - ٢٨٢.
- (١٨٧) انظر: عريب، صلة، ١١: ١٣٠؛ وقارن: ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢١٨.

- (١٨٨) عريب، صلة، ١١: ١٣١.
- (١٨٩) أبو القاسم عبيد الله الكلوازي ؛ انظر: ابن طباطبا، الفخري في الآداب السلطانية، ٢٧٣.
- (١٩٠) انظر: عريب، صلة، ١١: ١٣٨.
- (١٩١) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٢٥.
- (١٩٢) عريب، صلة، ١١: ١٣٩.
- (١٩٣) عريب، صلة، ١٤٠.
- (١٩٤) عريب، صلة، ١١: ١٤١؛ وانظر: ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٣٠-٢٣٢ حيث ذكر أسطورة تقليد ابن وهب للوزارة وهي تصور مدى سذاجة بعض رجال الدولة وصناع القرار في ذلك الوقت إن كان في تلك الأسطورة شيء من الصحة.
- (١٩٥) عريب، صلة، ١١: ١٤٢-١٥٢ ؛ وقارن: المسعودي، التنبيه، ٣٤٣؛ والهمداني، يدرج مقتل المقتدر ضمن حوادث سنة ٣١٨ هـ وهذا يخالف تماماً ما هو معروف، تكملة، ١١: ٢٧٢-٢٧٣.
- (١٩٦) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٤٣.
- (١٩٧) عريب، صلة، ١١: ١٥٢.
- (١٩٨) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٤٤.
- (١٩٩) عريب، صلة، ١١: ١٥٣ ؛ وقارن: ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٤٤ : ٢٤٥.
- (٢٠٠) انظر: المسعودي، التنبيه، ٣٥٢.
- (٢٠١) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٧٤.
- (٢٠٢) عريب، صلة، ١١: ١٥٦؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٤٦.
- (٢٠٣) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٤٤-٢٧٩؛ وقارن: ابن طباطبا، الفخري، ٢٧٦.
- (٢٠٤) عريب، صلة، ١١: ١٥٦؛ يذكر عريب اسم يلق، وورد في مصادر أخرى أنه بليق. انظر: الهمداني، تكملة، ١١: ٢٧٧-
- ٢٧٨؛ ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٤٦.
- (٢٠٥) عريب، صلة، ١١: ١٥٦.
- (٢٠٦) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٨١.
- (٢٠٧) انظر: عمر فوزي، الخلافة العباسية، السقوط والانحيار (عمان: دار الشروق، ١٩٩٨م)، ٢: ٦١.
- (٢٠٨) الساجية والحجرية: الساجية: فرقة من الجند ينتسبون إلى ابن أبي الساج، أحد قواد المعتصم. والحجرية: فرقة من الغلمان الأتراك عينهم المعتصم لحراسة الحجر في قصر الخلافة وسموا بالحجرية نسبة إلى هذا الحجر . انظر: صفاء حافظ عبد الفتاح، نظم الحكم في الدولة العباسية ( القاهرة: دار الثقافة، ١٩٨٦م)، ١٢٨-١٨٩.
- (٢٠٩) الهمداني، تكملة، ١١: ٢٨٢-٢٨٤.
- (٢١٠) عمر، الخلافة العباسية، ٢: ٦١.
- (٢١١) انظر المسعودي، التنبيه، ٣٥٢-٣٥٣؛ الهمداني، تكملة، ١١: ٢٨٤.
- (٢١٢) المسعودي، التنبيه، ٣٥٣؛ وانظر: عمر، الخلافة العباسية، ٢: ٦٣.
- (٢١٣) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٩٤.
- (٢١٤) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٢٩٥؛ وانظر: زكار، أخبار القرامطة، ١٥٤؛ حيث يذهب إلى القول بأنه بعد فترة من الوقت توصل الفريقان إلى اتفاق، تم بموجبه أن تدفع الخلافة لأبي طاهر مبلغاً كبيراً من المال سنوياً، ثم يعزل ذلك بسبب إخفاق القرامطة في

قطع الحج وإلى ما لحق الدولة الفاطمية إثر وفاة المهدي سنة ٣٢٢هـ / ٩٣٤م. وهذا رأي في ظني يحتاج إلى إعادة النظر، فالربط فيه بين الأحداث غير متماسك.

(٢١٥) المسعودي، التنبيه، ٣٥٣؛ وانظر: ابن طباطبا، الفخري في الآداب السلطانية، ٢٨٠-٢٨٣.  
(٢١٦) محمد بن رائق: انظر شيئاً من أخباره وسيرته عند: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٥: ١١٤-١١٥؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ١٥: ٣٢٥-٣٢٦.

(٢١٧) عمر، الخلافة العباسية، ٢: ٦٢؛ وانظر: محمد طقوش، الدولة العباسية (بيروت: دار النفائس، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م)، ١٦٨-١٦٩.

(٢١٨) انظر: عمر، الخلافة العباسية، ٢: ٦٢.  
(٢١٩) انظر: المسعودي، التنبيه، ٣٥٣-٣٥٤.  
(٢٢٠) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٣١١.  
(٢٢١) انظر: بزّون، القرامطة، ٢٣١؛ وقارن ابن الأثير، الكامل، ٨: ٣٣٤؛ حيث أشار إلى ذلك الحدث إشارة غامضة.  
(٢٢٢) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٣٥١؛ زكار، أخبار القرامطة، ٢٢٥-٢٢٦.  
(٢٢٣) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٣٥١-٣٥٢؛ انظر تفاصيل مقتل الدجال الأصفهاني عند الذهبي، سير أعلام النبلاء، ١٥: ٣٢٣-٣٢٤.

(٢٢٣) دي خويه، القرامطة، ١٠٥-١٠٦؛ وقارن: بزّون، القرامطة، ٢٣١.  
(٢٢٥) ابن الجوزي، المنتظم، ١٣: ٣٧٨؛ وانظر: زكار، أخبار القرامطة، ٣١٢؛ وانظر تفاصيل أكثر عن الفدية المالية عند دي خويه، القرامطة، ١١٠-١١١.

(٢٢٦) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٣٥٣-٣٥٤؛ وانظر: دي خويه، القرامطة، ١١٢.  
(٢٢٧) المسعودي، التنبيه، ٣٥٣-٣٥٢؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ٢: ١٤٢-١٤٣.  
(٢٢٨) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٣٢٣.  
(٢٢٩) ابن الأثير، الكامل، ٨: ٣٢٣-٣٢٤.  
(٢٣٠) المسعودي، التنبيه، ٣٦٢.  
(٢٣١) انظر: الهمداني، تكملة، ١١: ٣٥٣.

الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## حادثة اعتداء القرامطة على مكة في المصادر الأندلسية

خالد بن عبد الكريم البكر  
قسم التاريخ - كلية الآداب  
جامعة الملك سعود

التمهيد:

اعتداء القرامطة على مكة شائع ذائع في الأوساط العلمية، بل هو عندهم أشهر من قفا نيك. ولذا فإن هذه الدراسة لا تسعى إلى إعادة إنتاج أخبار الحادثة، وإنما تهدف إلى بذل المزيد من الجهود العلمية نحو استقصاء آفاق التواصل الحضاري بين الجزيرة العربية والأندلس، ومحاولة البحث عن مصادر أخرى لتاريخ الجزيرة العربية في العصر العباسي، فقد كان الأندلسيون ينظرون باهتمام إلى الحوادث السياسية والثقافية الواقعة بالشرق فيتفاعلون معها، أما تلك الحوادث ذات الصلة بالمشاعر الدينية فأثرها أشد وأقوى. ويتبين ذلك من خلال رصد ردود فعل الأندلسيين - كما تصورها مصادرهم - على حادثة الاعتداء الآثم الذي وقع بمكة سنة (٣١٧هـ / ٩٢٩م) حينما اجتراً أبوطاهر سليمان بن أبي سعيد الجنابي -زعيم قرامطة البحرين- على انتهاك حرمة الأماكن المقدسة، فعبث بها، ووضع السيف في رقاب الحجيج، ثم استخف بمشاعر المسلمين قاطبة عندما اقتلع الحجر الأسود من موضعه وحمله معه إلى بلاده.

لقد اختزنت الذاكرة الأندلسية هذه الحادثة بألم عميق، وظل صداها يتجاوب في أذهانهم عبر أجيال متطاولة. ولذا؛ فإن هذه الدراسة تسعى إلى معرفة أثر الحادثة في المجتمع الأندلسي، من خلال استقراء المصادر الأندلسية، مع التركيز بشكل خاص على المصادر المكتوبة في القرنين الرابع والخامس الهجريين، لقربها الزمني من الحادثة. فكيف عرضتها المصادر الأندلسية؟ وبماذا امتازت روايتهم حول الموضوع عن الرواية المشرقية؟ وما أثرها السياسي والفكري في الأندلس؟

(\*) يتقدم الباحث بخالص الشكر والتقدير لسعادة الأستاذ الدكتور عبدالعزيز بن صالح الهلابي، الذي تفضل بقراءة البحث فلم يكن ضئيلاً بوقته ولا شحيحاً بعلمه، وإنما كان -كعادته- جواداً كريماً في إثراء البحث وإبداء عددٍ من الملاحظات العلمية الصائبة، فعسى الله أن يكافأه بالحسن.

## أولاً: عرض الحادثة في المصادر الأندلسية:

يحسن بنا قبل الخوض في استقصاء تفاصيل الرؤية الأندلسية تجاه الحادثة؛ أن نتساءل عن كيفية وصول خبرها إلى الأندلس؟

فمما يلفت الانتباه أن جُل المصادر التاريخية في الأندلس خلال القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي، قد ضربت صفحاً عن ذكر الحادثة، فلم تعتن بتدوينها، أو حتى الإشارة إليها . ويستثنى من ذلك قلةً ، منهم عريب بن سعد القرطبي (ت ٣٦٨هـ / ٩٧٨م) الذي قدّم توضيحات مهمة عن بعض جوانبها في صلته لتاريخ الطبري<sup>(١)</sup>، وأبو الوليد بن الفرزي (ت ٤٠٣هـ / ١٠١٢م) الذي اكتفى بإيراد إشارات مقتضبة عنها في كتابه تاريخ علماء الأندلس<sup>(٢)</sup>.

قد يعطي هذا انطباعاً بأن الأندلس استقبلت خبر الحادثة استقبالاً فاتراً، وليس هذا بصحيح. وإنما تفسير ذلك يكمن -على ما يظهر- في ميل مؤرخي الأندلس وقتذاك نحو تدوين تاريخ بلادهم، واهتمامهم بالتواريخ المحلية دون التواريخ العامة<sup>(٣)</sup>. ومع هذا فقد نزع بعضهم إلى تسجيل الحوادث التاريخية في المشرق، ومثال ذلك ما كتبه عريب بن سعد، الذي وصل تاريخ الطبري حتى سنة (٣٢٠هـ / ٩٣٢م)، وتطرق في صلته إلى حادثة اعتداء القرامطة على مكة، فجعلها في سنة (٣١٦هـ / ٩٢٨م) خلافاً لما هو شائع عند معظم المؤرخين<sup>(٤)</sup>، الذين وضعوها في سنة (٣١٧هـ / ٩٢٩م). لقد أورد عريب تفاصيل عما فعله القرامطة داخل المسجد الحرام، لا تختلف كثيراً عما هو مبسوط في المصادر التاريخية، إلا أنه يكاد ينفرد بذكر مقاومة أعراب بني هذيل للقرامطة، عندما صعد أحدهم إلى سطح الكعبة ليقطع ميزابها، "فرماه بنو هذيل الأعراب من جبل أبي قبيس بالسهم حتى أزالوه عن السطح، ولم يصل إلى قلعه"<sup>(٥)</sup>.

ويبدو عريباً هنا أدنى إلى الدقة من بعض المصادر المشرقية في عصره، والتي تحدثت عن سقوط أحد رجال القرامطة من سطح الكعبة، ولكن دون الإشارة إلى الأسباب الواقعية لذلك . فثابت بن سنان الصائبي يصف المشهد بقوله: "وأصعد -أي القرمطي- رجلاً ليخلع ميزاب البيت، فوقع صريعاً ميتاً"<sup>(٦)</sup>، ومضى آخرون مثله على هذا النسق<sup>(٧)</sup>. غير أن قسماً من المصادر المتأخرة<sup>(٨)</sup> وافقت عريباً فيما ذهب إليه، ولعلها نقلت عنه مباشرة وإن لم تصرّح بذلك في موضعه<sup>(٩)</sup>، بينما اختار قسم آخر من هذه المصادر، التوفيق بين الروايات المختلفة. ففي هذا الصدد أشار (قطب الدين النهروالي)<sup>(١٠)</sup> إلى أكثر من رجل صعد إلى سطح الكعبة بأمر القرمطي. فالأول أصيب بسهم من جبل أبي قبيس فما أخطأ مقتله. وأما الثاني فسقط على رأسه، فتهبّب الباقون من الصعود .

ولقد امتاز عريب أيضاً بإشارته إلى ما نهبه القرامطة من مقتنيات ثمينة في جوف الكعبة<sup>(١١)</sup>، لكن المؤسف هو أن الرجل لم يذكر مصدره الذي استقى منه هذه المعلومات، فهو ليس شاهد عيان لما حدث، وإلا لما فاتته القول بأنه



(رأى) و (سمع)، فضلاً عن أنه لم يرحل أصلاً إلى المشرق كما يستفاد من مصادر ترجمته<sup>(١٢)</sup>. فإما أن يكون قد استقى معلوماته عن مصادر مشرقية أو مصادر أندلسية. ففي حال افترضنا الاحتمال الأول — وهو النقل عن مصادر مشرقية —؛ فإن أحد الباحثين<sup>(١٣)</sup> أشار صراحة إلى أن عريباً استفاد في صلته من صلة أخرى لتاريخ الطبري، دونهما أحد مشاهير تلامذته وهو أبو محمد عبد الله بن محمد بن جعفر الفرغاني (ت ٣٧٠هـ / ٩٨٠م). وهذا من شأنه حسم القضية والتوقف عن التفكير في جميع الاحتمالات الممكنة، لولا أن هذا الرأي لا يخلو من هنات؛ أولها أنه اعتمد على ما ذكره صاعد الأندلسي<sup>(١٤)</sup> عن صلة الفرغاني لتاريخ الطبري، فاستنتج من ذلك أن صلة الفرغاني كانت متداولة في الأوساط العلمية بالأندلس، بحيث تمكن عريبٌ من مطالعتها والاستفادة منها.

والحق؛ أن صاعداً إنما أعطى في كتابه طبقات الأمم لمحة عابرة إلى صلة الفرغاني دون الإشارة إلى أن عريباً أو أحداً غيره من الأندلسيين قد استفاد منها. بل إنه لم ينص صراحة على أنها كانت متداولة في الأندلس، وحتى على فرض أن مجرد إشارته لها إنما تعني ذلك ضمناً؛ فإن هذا كان في العصر الذي عاشه صاعد وهو القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي، لا القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي الذي عاش فيه عريب.

وأمرٌ آخر؛ وهو أن عريباً لم يورد في ثنايا صلته أدنى إشارة إلى صلة الفرغاني، رغم أنه اعتاد على ذكر مصادر أخرى متنوعة.

أما الأمر الثالث؛ فهو أن الأوساط العلمية في الأندلس قد احتفت بكتاب عريب واغتنبت به، حيث قال المقرئ في هذا الشأن: "عريب بن سعد القرطبي، له كتاب اختصار الطبري، قد سعد باغتيال الناس به"<sup>(١٥)</sup>، وبالتالي فلا معنى لاحتفائهم بكتاب عريب لو أن صلة الفرغاني كانت في متناول أيديهم وقتئذ.

وبناءً على ما تقدم؛ فإنه لا يمكن القطع بأن جُلّ الموضوعات الواردة في صلة عريب — ومنها حديثه عن اعتداء القرامطة على مكة — كانت مقتبسة عن مصادر مشرقية. فمن يدري! لعل عريباً التقط مادته من أفواه الحجاج الأندلسيين الذين شهدوا الحادثة. لا سيما وأن ابن الفرضي أشار في تراجمه لعلماء الأندلس في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي إلى بعض من شهد الحادثة من الأندلسيين، حيث نالهم نصيبٌ من أذى القرامطة، كما في حالة سعدان ابن معاوية<sup>(١٦)</sup> (ت ٣٢٧هـ / ٩٣٨م) الذي أصابته ضربة سيفٍ في وجهه، أحدثت ضرراً بالغاً في خدّه وعينه<sup>(١٧)</sup>. ولا بد أن يكون سعدان قد قصّ على أهل بلده خبر القرامطة، وكيف أصابته هذه الجراح من سيوفهم، ولولا أن ابن الفرضي خصص كتابه لسرد تراجم علماء الأندلس، لكننا نتوقع منه أن يُطلعنا على تفاصيل شافية عن رؤية الأندلسيين لهذه الحادثة. لا سيما وأن ابن الفرضي أشار إلى أندلسي آخر شهد الحادثة، وهو محمد بن شاكر ابن جناح<sup>(١٨)</sup>، فقال عنه: "رحل وشهد وقعة القرمطي بمكة، وذلك سنة ثمان عشرة"<sup>(١٩)</sup>. وهذا ما يحملنا على الظن بأن تفاصيل الحادثة ذاعت على الفور في الأندلس، بواسطة رواة أندلسيين كانوا شهود عيان لوقائع الحادثة. بل إن ابن الفرضي

أبدى اهتماماً ملحوظاً بتداعياتها اللاحقة، فسعى إلى توثيق أحداثها البارزة من خلال تراجمه، فمثلما ترجم لأشخاص شهدوا الحادثة عند وقوعها؛ فقد ترجم أيضاً لآخرين شهدوا الفصل الأخير من تداعياتها، والمتمثل في إعادة الحجر الأسود إلى موضعه . ففي ترجمته لمحمد بن عبد الملك بن ضيفون اللخمي<sup>(٢٠)</sup>، قال عنه: "حج سنة تسع وثلاثين، وشهد صرف الحجر الأسود إلى مكانه في هذا العام"<sup>(٢١)</sup>.

ومما يلفت الانتباه أن ابن الفرضي وضع تاريخ الحادثة في سنة (٣١٨هـ / ٩٣٠م) خلافاً لما ذهب إليه عريب ابن سعد من أنها وقعت سنة (٣١٦هـ / ٩٢٨م). وعدم الدقة في ضبط التاريخ الصحيح لسنة الحادثة أمرٌ وارد حتى في المصادر المشرقية، فقد أعطى بعضهم تاريخاً آخر لهذه الحادثة، فوضعها في سنة (٣١٩هـ / ٩٣١م) مثلما فعل الفاسي في *شفاء الغرام*<sup>(٢٢)</sup>، لكن معظم المصادر المشرقية أجمعت على تعيينها في سنة (٣١٧هـ / ٩٢٩م) كما مرّ بنا من قبل. ونحن لا نظفر بمثل هذا التاريخ في المصادر الأندلسية إلا في القرن الخامس الهجري، وهي أبعد زمناً عن تاريخ الحادثة من مصادر القرن الرابع الهجري، غير أن المرء يلحظ تطوراً نوعياً في مادتها العلمية عند استقصائه لخبر الحادثة. إذ حفلت بتفاصيل جديدة لم ترد في سابقتها من مصادر القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، وسلّطت الضوء على جوانب أخرى من الحادثة، خارج المسجد الحرام، إذ كانت المصادر الأخرى تقتصر -في الغالب- على وصف ما جرى داخل الحرم الشريف، لشناعته وفظاعته . فقد تحدث ابن حزم في *الجمهرة*<sup>(٢٣)</sup> عما لحق بقاضي مكة يحيى بن عبد الرحمن بن هارون القرشي الزهري من ضرر القرامطة. إذ أودى في ماله، وسُلب من ممتلكاته ما يُقدر بمائة وخمسين ألف دينار، فهان ذلك عنده مقابل الإبقاء على حياته، حيث تمكن من الهرب مع أسرته إلى وادي الرهجان<sup>(٢٤)</sup>. ولقد أثنى عليه ابن حزم ، لأنه "لم يُسمع شاكياً أو ذاكراً شيئاً مما أخذ له"<sup>(٢٥)</sup>. وعلى الأرجح؛ فإن قاضي مكة لم يكن الشخص الوحيد الذي ألّمت به هذه المصيبة في أمواله؛ وإنما لقي آخرون من أهل مكة المصير نفسه، حيث امتد أذى المعتدين إلى بيوت الناس، فنهبوا أموالهم وممتلكاتهم ، وهو ما بيّنه (النهروالي) بقوله: "... وكذلك تُهبت دور أهل مكة إلى أن صار الباقي ممن نجا من تلك الواقعة فقراء يستعطون .."<sup>(٢٦)</sup>.

وعليه؛ فإن ما جاء به (ابن حزم) يعكس جانباً مهماً من معاناة أهل مكة وقتذاك، إلا أنه -أي ابن حزم- لم يذكر مصدراً لمعلوماته هذه<sup>(٢٧)</sup>. واللافت للانتباه أن (ابن فهد) في *إتحاف الوري*، و(عبد القادر الجزيري) في *الدرر الفرائد* اقتفيا أثر (ابن حزم) في إيراد هذا الخبر دون الإحالة إلى مصدر، فلعلهما نقلاه عن *الجمهرة* ، ولربما استقى (ابن حزم) هذه المعلومة عن معاصريه الأندلسيين العائدين من الحج، حيث كان لبعضهم اهتمامٌ ملحوظ بتدوين الأخبار والوقوف على الآثار، وفي مقدمة هؤلاء أبو العباس أحمد بن عمر العذري (ت ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م)، والذي أخذ عنه ابن حزم في كتابه *الجمهرة*<sup>(٢٨)</sup>.

لقد رحل العذري إلى مكة وجاور بها ثمانية أعوام (٤٠٨ - ٤١٦هـ / ١٠١٦ - ١٠٢٤م)، ثم انتهاز فرصة وجوده في مكة، ومضى يقف على معالمها ويتتبع آثارها، فشاهد مقبرة جماعية بالقرب من الحجون<sup>(٢٩)</sup>، واعتبرها أثراً

مادياً من آثار اعتداء القرامطة على الحجيج سنة (٣١٧ هـ / ٩٢٩ م) فقصّ خبرها على طلابه في الأندلس، وأثبت ذلك أبو عبيد البكري (ت ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) في معرض حديثه عن اعتداء القرامطة على مكة، فقال: "... وأخبرني أبو العباس، قال: لما حضرت سنة خمس عشرة وأربعمائة الحفر بين الحجون والأوصام؛ أُثِّرت هناك جماجم وعظام كثيرة، فلما رأوا ذلك أعادوا ما نُبش من التراب منها" (٣٠).

على أن البكري لم يكتف بما شاهده العذري أو سمعه - أثناء مجاورته بمكة - عن اعتداء القرامطة؛ وإنما نقل مادته أيضاً عن مصادر مكتوبة، وهي فيما يبدو مصادر مفقودة، كتاريخ أبي بكر محمد بن علي بن القاسم، ومصنف إبراهيم بن فارس، فاستفاد منها البكري، واستوفى معلوماتها عن أخبار الحادثة، ثم عرضها عرضاً مفصلاً نكاد نفتقر إلى مثله في المصادر المشرقية.

لقد حدّد البكري تاريخ الاعتداء على مكة، فبيّن أنه وقع يوم الاثنين السابع من ذي الحجة من سنة (٣١٧ هـ / ٩٢٩ م) (٣١)، مختلفاً في تعيين السنة عن كل من عريب بن سعد وابن الفرضي!. كما حدّد أيضاً قوة القرامطة التي هاجمت مكة بتسعمائة مقاتل (٣٢)، وهو رقم ضئيل قياساً بالفظائع التي ارتكبتها القرامطة في مكة، غير أنه من الممكن قبوله إذا أخذنا ببعض الروايات التي نصّت على أن أبا طاهر سليمان زعيم القرامطة، لم يتمكن من دخول مكة إلا بعد أن أعطى أهلها الأمان، وأظهر لهم أنه قادمٌ للحج (٣٣)، فلو كان عدد قواته كبيراً لما احتاج إلى ذلك كله، ولاقتحم عليهم البلد الحرام عنوةً. ومن الممكن أيضاً القول بأن البكري أراد بهذا العدد احتساب المقاتلين من الرجال فقط دون الفرسان، وهو ما تعضده مصادر أخرى (٣٤).

أما ضحايا الاعتداء في المسجد الحرام، فبلغ عددهم - وفقاً للبكري - ألفاً وسبعمائة رجل وامرأة، وُضع السيف في رقايم جميعاً حتى من كان منهم متعلقاً بأستار الكعبة، وقد امتلأت بثر زمزم بجثث القتلى (٣٥). والبكري في تقديره لعدد الضحايا بهذا الرقم، يبتعد عن المبالغات الواردة في بعض المصادر المشرقية، والتي وصلت بعدد القتلى إلى الثلاثين ألفاً (٣٦)، وهو أمرٌ فيه نظر قياساً إلى المدة التي أمضاها القرامطة في مكة، والتي لا تتجاوز أحد عشر يوماً في حدّها الأقصى (٣٧).

وعندما يصل البكري إلى خير اقتلاع الحجر الأسود من موضعه؛ فإنه يعوّل على مصدر أصيل، كان شاهد عيان مباشر للحدث. ولذا اتسمت مادته هنا بالدقة والشمول، فهو يذكر اليوم الذي اقتلع فيه الحجر الأسود، بل ويحدّد وقت اقتلاعه، ثم يبيّن اسم الرجل الذي باشر عملية الاقتلاع بيده، وهو كما يستدل من اسمه؛ رجل من أهل مكة اشتغل بحرفة البناء، فقال في ذلك: "قال محمد بن علي الذهبي: وحضرته يوم قلع، يوم الاثنين بعد العصر لأربع عشرة خلت من ذي الحجة من العام المؤرخ - أي عام ٣١٧ هـ / ٩٢٩ م -، قلعه بيده جعفر بن أبي علاج البنا المكي بأمر القرمطي - لعنه الله - وحمل الحجر إلى بلاده .." (٣٨).

الواقع أننا لم تتمكن من الاهتداء إلى شخصية محمد بن علي الذهبي، الذي نقل عنه البكري هذه الفقرة، كما أن

الباحثين<sup>(٣٩)</sup> الذين درسوا إنتاج البكري وفحصوا مصادره، لم يأتوا بنتيجة تذكر حول هذه الشخصية . فلعله صاحب مصنف مفقود، مما يعطي رواية البكري هنا قيمة خاصة.

على أن المعلومات التي أوردتها البكري تكتسب قدراً آخر من الأهمية، وذلك في إشارته إلى أن زعيم القرامطة استعان بالبنائين لاقتلاع الحجر الأسود. الأمر الذي يكشف عن رغبة القرامطة في المحافظة على الحجر، بقصد المساومة عليه مستقبلاً، وهذا بخلاف ما ذهب إليه (عارف تامر)<sup>(٤٠)</sup> الذي حاول تعليل هذا المسلك المنحرف من قبل القرامطة، باتساقه مع تعاليم الإسلام التي ألغت عبادة الأصنام !، فاستشهد في ذلك بقول الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه مخاطباً الحجر الأسود: "... والله إني لأعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع، ولولا أني رأيت رسول الله يقبلك ما قبلتك"<sup>(٤١)</sup>.

فلو أن الأمر كذلك عند القرامطة؛ لأوكلوا المهمة لأحد رجالهم ليقوم بتكسير الحجر وتخطيمه بشكل كامل، لا أن يستعينوا بأحد البنائين المهرة ليقتلعه من موضعه بعناية.

ثم إذا كان الحرص على تنقية الشعائر الإسلامية من شبهة عبادة الأصنام، هو الذي دفعهم إلى سلب الحجر الأسود؛ فماذا نقول عن قتلهم الرجال والنساء في البلد الحرام وفي الشهر الحرام، فضلاً عن نهب أموال الناس وممتلكاتهم! ولذا لم يلتفت (مصطفى غالب) إلى مسألة تنقية الشعائر الإسلامية من شبهة عبادة الأصنام، وإنما عني بإظهار البعد السياسي في الحادثة، فقال: "إن الغاية من هذا التصرف هو إظهار عجز الخلافة العباسية عن حماية الحجاج والأماكن المقدسة"<sup>(٤٢)</sup>. ربما كان محقاً بعض الشيء في رؤيته لجانب من جوانب الحادثة، ولكن فاته أن الاستخفاف بمقدسات المسلمين لا يمكن أن يؤدي إلى استعداد الناس ضد الخلافة العباسية وكسب تأييدهم، بل إن العكس هو الصحيح.

ومثلما نصّ البكري على ذكر اسم الرجل الذي اقتلع الحجر الأسود بيده؛ فقد حرص أيضاً على إيراد اسم الرجل الذي باشر عملية إعادته إلى موضعه، فقال: "... وأعيد الحجر إلى مكانه يوم النحر، ردّه بيده حسن بن المزوّق البناء، فكانت غيبته من يوم قلع إلى أن رُدّ اثنتين وعشرين سنة إلا أربعة أيام"<sup>(٤٣)</sup>.

ويلاحظ أن البكري لم يذهب إلى القول بأن هذه المدة الطويلة من احتجاز القرامطة للحجر الأسود، كانت محاولة منهم لإضفاء الطابع الديني على منطقتهم، مثلما فعل غيره من مؤرخي المشرق<sup>(٤٤)</sup>، والذين دعموا فكرهم بقيام القرامطة بتأسيس دار للهجرة في الأحساء<sup>(٤٥)</sup> سنة (٣١٦هـ / ٩٢٨م)<sup>(٤٦)</sup>، أي قبل الهجوم على مكة بعام واحد.

#### ثانياً: أثرها السياسي:

جاء حادث اعتداء القرامطة على مكة متزامناً مع ذروة الصراع السياسي في الغرب الإسلامي بين الفاطميين والأمويين، ووضحت معالم هذا الصراع في مبادرة أموي الأندلس لانتزاع مدينتي (سبتة)<sup>(٤٧)</sup> سنة (٣١٦هـ / ٩٢٨م)

و (طنجة)<sup>(٤٨)</sup> سنة (٣١٩هـ / ٩٣١م) لتكونا نقطتي ارتكاز للجيش الأموي في المغرب، وخط دفاع أمامي للأندلس، يتيح لها مراقبة الأحداث في المغرب الأقصى عن كثب، ومقاومة الخطر الفاطمي الزاحف.

لقد تخلل هذا الصراع حملات دعائية متبادلة بين الجانبين حول شرعيتهما في الحكم، ففي حين رفع الفاطميون شعار حق آل البيت في الخلافة؛ ردّ الأمويون بتكذيب دعوى الفاطميين في انتسابهم إلى الدوحة النبوية. وعندما سُمّي الفاطميون أنفسهم خلفاء؛ قام عبدالرحمن بن محمد بإجراء مماثل، فأعلن نفسه خليفةً، واتخذ لقباً خليفياً، فصار يدعى "الناصر لدين الله"، وكان ذلك في ذي الحجة من عام (٣١٦هـ / ٩٢٨م)، حيث بلغ الصراع ذروته بين الجانبين.

فلما وقعت حادثة اعتداء القرامطة على مكة بعد ذلك بعام، انعكست آثارها بسرعة مذهلة على مسرح الصراع السياسي في المغرب، فقد شعر الفاطميون بخرج شديد في العالم الإسلامي، ولا أدل على ذلك من خطاب عبید الله المهدي (٢٩٧هـ / ٩٠٩م) إلى أبي طاهر في هذا الصدد، حيث كتب إليه موجهاً، فقال: "... قد حققت على شيعتنا ودعاة دولتنا اسم الكفر والإلحاد بما فعلت، وإن لم ترد على أهل مكة وعلى الحجاج وغيرهم ما أخذت منهم، وترد الحجر الأسود إلى مكانه، وترد كسوة الكعبة، فأنا بريء منك في الدنيا والآخرة ..." <sup>(٤٩)</sup>.

أما في الأندلس؛ فقد صوّر (ابن حيان)<sup>(٥٠)</sup> في مقتبسه موقف الخليفة عبد الرحمن بن محمد (الناصر لدين الله) من الحادثة، حيث حرص على استغلالها في دعايته السياسية، فلم يقتصر على التشهير بالفاطميين ومن انضوى إليهم من القرامطة وحسب؛ وإنما غمز قناة العباسيين أيضاً لكونهم عاجزين عن حماية الأماكن المقدسة، ثم لم يلبث أن أعلن عزمه على المسير إلى المشرق لحماية بيت الله الحرام أولاً، وليرد الجاني بجنايته ثانياً، ولاستعادة ميراثه وملك آبائه الخلفاء ثالثاً. وشرع في الإعداد لهذا المشروع الضخم، فأعلن التعبئة العامة بين صفوف قواته في الأندلس وقوات حلفائه بالمغرب، وأمر بالاستعداد "لميقات معلوم ووقت محدد" والاستكثار من الأسلحة والمراكب، بل وحدد مرافئ العبور من الأندلس إلى المغرب، وهي سبتة وهران<sup>(٥١)</sup>. لكن الناصر لم يحقق شيئاً من ذلك؛ إما لأن الأمر لا يعدو كونه مناورة عسكرية هدفها استعراض القوة وإيهام الفاطميين بهجوم كبير عليهم، وإما لأنه شعر باستحالة تنفيذ مثل هذا المشروع لبعده الشقة بين الأندلس والمشرق، وعدم توفر الإمكانيات اللازمة لهذا المشروع الضخم والخطير<sup>(٥٢)</sup>.

وعليه؛ فإن غاية ما كان يطمح إليه الناصر من وراء توظيف الحادثة في دعايته السياسية، إنما هو مقاومة المدّ الإسماعيلي في الأندلس، إضافة إلى تأجيج الثورات المحلية في إفريقيه ضد الفاطميين، باعتبارهم مسئولين في النهاية عن انتهاك القرامطة حرمة الأماكن المقدسة، ووضح ذلك في الشعارات التي ردها الناثرون مع أبي يزيد مخلد بن كيداد الزناتي (٣١٦ - ٣٣٦هـ / ٩٢٨ - ٩٤٧م)، إذ وصفوا الخليفة الفاطمي القائم بن عبید الله المهدي (٣٢٢ - ٣٣٤هـ / ٩٣٤ - ٩٤٥م)، بـ "القرمطي الكافر"<sup>(٥٣)</sup>.

## ثالثاً: أثرها الفكري:

تركت هذه الحادثة الشنيعة في نفوس الأندلسيين شعوراً عميقاً بالألم، شأنهم في ذلك شأن المجتمعات الإسلامية الأخرى التي كُبر عليها إهانة المسلمين في مقدساتهم. وهذا ما دفع بعض الأندلسيين إلى وصف القرامطة بأنهم بغاة خارجون على الخلافة الشرعية، إذ قال فيهم (أبو طالب عبد الجبار الشقري) في أرجوزته التاريخية: <sup>(٥٤)</sup>

فولي الخلافة المعتضد  
وكان في حربه يؤيد  
فخرجت في ملكه القرامطة  
بغياً فأبدى فيهم مساخطه

لكن السواد الأعظم من مسلمي الأندلس نظر إلى القرامطة باعتبارهم غير مسلمين، وأشدّهم في ذلك الفقيه (ابن حزم) الذي هاجمهم في المحلى فوصفهم بـ "القرامطة الكفرة لعنهم الله" <sup>(٥٥)</sup>، كما وصف زعيمهم أبا طاهر سليمان بـ "الكافر الملعون الذي قتل المسلمين في المسجد الحرام وسلبهم" <sup>(٥٦)</sup>، بل إنه ذهب إلى القول أن "من سكن في أرض القرامطة مختاراً فكافرٌ بلا شك، لأنهم معلنون بالكفر وترك الإسلام ونعوذ بالله من ذلك" <sup>(٥٧)</sup>. ولم يقتصر (ابن حزم) على ما تقدم؛ وإنما اتهم القرامطة بالدعوة إلى المساواة في المكاسب والنساء، متأثرين في ذلك بالمرذكية <sup>(٥٨)</sup>.

وقد حاول أحد الباحثين <sup>(٥٩)</sup> نفي هذه التهمة عن القرامطة العرب لأنهم أقل تطرفاً في المسائل الدينية والأدبية من إسماعيلية الفرس، أو لأنهم لم يكونوا مطلعين على أغراض رؤساء الحركات السرية. وبصرف النظر عما رمي به القرامطة من ممارسات إباحية؛ فإن ما أشار إليه (ابن حزم) -وهو الذي لم يرحل قط خارج الأندلس- من دعوة القرامطة إلى المساواة في المكاسب، قد أكدّه الرحالة الفارسي (ناصر خسرو) <sup>(٦٠)</sup> عند زيارته لإقليم هجر في القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي. وهو أمرٌ يدل في النهاية على أن الأندلس عرفت شيئاً غير قليل عن الحركة القرمطية خلال القرنين الرابع والخامس الهجريين / العاشر والحادي عشر الميلاديين.

ولقد صَنَّف (الشاطبي) القرامطة ضمن الفرق الباطنية <sup>(٦١)</sup>. أما (القرطبي) فقد شبههم بالزنادقة الطاعنين في القرآن الكريم <sup>(٦٢)</sup>، ولعله استمد رأيه هنا مما تناقلته الروايات التاريخية من أن أبا طاهر القرمطي كان يقول مستهزئاً - وهو يخاطب المسلمين في المسجد الحرام -: "... أنتم تقولون: ومن دخل هذا البيت كان آمناً، فأين الأمن وقد فعلت ما فعلت؟" <sup>(٦٣)</sup>. وكان يقول أيضاً "أين الطير الأبايل؟ أين الحجارة من سجيل؟" <sup>(٦٤)</sup>.

واعتبر (لسان الدين بن الخطيب) القرامطة رمزاً للسوء والظلم، فقال يصفهم في أرجوزته <sup>(٦٥)</sup>:

في عهده قد ظهر القرامطة  
أمة سوء في الأنام قاسطة  
اقتلعوا من المقام الحجرا  
وقتلوا الحجاج ظلماً واجترا

وأياً ما كان حجم الاختلاف في تصنيف القرامطة عند الأندلسيين؛ فإن من الجلي الواضح أن الفكر الأندلسي

في إجماله كان يرى فساد عقائد القرامطة، وأنها رجسٌ من عمل الشيطان، مثلما عبّر عنها أبو حيان النحوي الأندلسي (ق ٧هـ) بقوله<sup>(٦٦)</sup>

ويجرون التيوس وراء رجس      تقرمط في العقيدة والمقال

وقلما ورد في المصادر الأندلسية ذكرٌ لأحد زعماء القرامطة دون أن يكون اسمه متبوعاً باللعن والتجريم والتأنيب. فقد أثنى (ابن حزم) على قاتل أبي سعيد الجنابي، فقال: "... وما أعلم أحداً أعظم يداً عند المسلمين منهم، رضي الله عنهم"<sup>(٦٧)</sup>. واعتبر (ابن بسام)<sup>(٦٨)</sup> أبا سعيد الجنابي من جبابرة الملوك في الإسلام. ولئن كانت عبارة (ابن بسام) أقل قسوة من مثيلتها لدى (ابن حزم)، فإن (ابن جبير) حمل بشدة على أبي طاهر القرمطي، فقال واصفاً الحجر الأسود: "... وفيه أربع قطع ملصقة، ويقال إن القرمطي لعنه الله هو الذي كسره ..."<sup>(٦٩)</sup>.

على أن هناك مصادر أندلسية أمسكت عن ذم القرامطة حين تعرضت لخبر اعتدائهم على مكة، وإنما أوردت خبر الحادثة دون تعليق يشي بموقف فكري، ففي العقد الفريد (لابن عبد ربه) نجد العبارة التالية في سياق الحديث عن باب الكعبة، وهي: "وحواجه كلها مذهب ما عدا الحاجب الأيمن، فإن العلوي الناصر لما تغلب على مكة قلّع ذبه فترك على حاله"<sup>(٧٠)</sup>. بينما يطالعنا (ابن الأبار) في الحلة السراء بقوله: "... وفي أيام عبيد الله -يعني خليفة الفاطميين- بطل الحج وأخذ الحجر الأسود، أخذه القرامطة فبقي وأقام عندهم اثنتين وعشرين سنة إلا شهراً"<sup>(٧١)</sup>. أما (محي الدين بن عربي)<sup>(٧٢)</sup> فقد قال في محاضرة الأبرار ما يلي: "وفي أيام المقتدر بالله، بطل الحج، سنة سبع عشرة وثلاثمائة، وأخذ الحجر الأسود. وذلك أن أبا طاهر سليمان بن الحسن القرمطي، دخل مكة يوم التروية، فقتل الحاج قتلاً ذريعاً، ورمى القتلى في زمزم، وأخذ الحجر الأسود، وعزّى الكعبة، وقلّع بابها. وبقي الحجر الأسود عندهم اثنتين وعشرين سنة إلا شهراً، ثم ردّوه لخمس خلون من ذي القعدة سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة، وكان قد بذل لهم في رده خمسون ألف دينار، فما فعلوا، وقالوا: أخذناه بأمر، فلا نرده إلا بأمر".

فابن عربي هنا لا يستعمل ذات الألفاظ التي استعملها غيره من المؤلفين الأندلسيين في تجريم عمل القرامطة. وفوق هذا فإنه يستبعد تصنيف صنيعهم هذا ضمن أعمال السلب والنهب، حيث نصّ على أنهم رفضوا المبالغ الطائلة التي عرضتها عليهم الخلافة العباسية لافتداء الحجر الأسود منهم<sup>(٧٣)</sup>.

إننا لا نجد في هذه النصوص التي استعرضناها إدانة قوية لجريمة القرامطة كذلك التي مرت بنا من قبل. ولربما خطر في الذهن أن إحجامهم عن ذلك يعزز ما قيل فيهم من أنهم ذوو ميول شيعية. فابن عبد ربه رماه دارسه (جيراثيل جبور) بالتشيع<sup>(٧٤)</sup>، بينما أعلن (المقري)<sup>(٧٥)</sup> أنه يشتم رائحة التشيع من كتاب درر السمط وخبر السبط لابن الأبار. وأما ثالث الثلاثة محي الدين بن عربي، فقد وصفه (المقري)<sup>(٧٦)</sup> بأنه ظاهري المذهب في العبادات، باطني النظر في الاعتقادات. كما اعتبره (مصطفى غالب)<sup>(٧٧)</sup> من أكبر فلاسفة الإسماعيلية.

والواقع؛ أن ما قيل عن الثلاثة الذين ذكروا غير صحيح، فالأدلة التي ساقها (جبور) لإثبات تشيع ابن عبدربه تقوم في مجملها على أساس أن كتاب العقد مشحونٌ بفضائل علي بن أبي طالب، وذم مخالفه. وهذا الوجه من الاستدلال لا يصح في نعت المرء بأنه يتشيع، فكيف إذا كان هذا المرء من موالي الأمويين - كابن عبدربه - وقد نظم أرجوزة ذكر فيها الخلفاء الراشدين، فأسقط منها علياً رضي الله عنه، وجعل مكانه معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه <sup>(٧٨)</sup>.

وأما قول (المقري) عن تشيع ابن الأبار في كتابه درر السمط، فقد ردّ هذه المسألة محقق الكتاب الذي أكدّ بنبرة جازمة "أنه لم يرد في مصنفات ابن الأبار التي وصلتنا ما يوحي بموقف شيعي أو متعاطف مع آراء الشيعة الكلامية" <sup>(٧٩)</sup>. وفيما يتعلق بمحي الدين بن عربي وتصنيفه في عداد الإسماعيلية، فيكفي أن نورد هنا البيان الذي عبّر به الرجل عن موقفه من الإسماعيلية بوضوح تام، فقد أثبت على أبي حامد الغزالي (ت ٥٠٥هـ / ١١١١م) حينما هاجمهم في كتابه (فضائح الباطنية) فقال -أي ابن عربي-: "ونبت طائفة ثالثة ضلت وأضلت؛ فأخذت الأحكام الشرعية وصرفتها في بواطنهم، وما تركت من حكم الشريعة في الظواهر شيئاً، تسمى الباطنية، وهم في ذلك على مذاهب مختلفة. وقد ذكر الإمام أبو حامد في كتاب المستظهري له في الردّ عليهم شيئاً من مذاهبهم وبين خطأهم فيها" <sup>(٨٠)</sup>.

على أن بعض الأندلسيين قد أبدى إعجابه بما فعله القرامطة، وتمنى لو أنه يفعل مثل ما فعلوا، فقد أشار (ابن سهل) في نوازله إلى رجلٍ منهم، اسمه (أبو الخير)، كان يجاهر بقوله: "لو استطعت أن ألق الكعبة وأترك المسلمين بلا قبلة لفعلت" كما كان يزري على الحجاج "الذين يتعبون أبدانهم ويخرقون ثيابهم ويقصدون حجارة صماء" <sup>(٨١)</sup>.

ويستوقفنا هنا أن أبا الخير لم يدع إلى اقتلاع الحجر الأسود من موضعه فحسب؛ وإنما كان يتمنى إزالة القبلة بأكملها، وتعطيل شعائر الحج. ولقد اجتهد في نشر آرائه بين أوساط العامة من الناس. ومثل هذا الكلام قد يستفاد منه في التعرف على أسباب اعتداء القرامطة على مكة في موسم الحج بالذات، فهو يدعم فكرة القائلين بأن شعائر الحج عند القرامطة من شعائر الجاهلية <sup>(٨٢)</sup>. لا سيما وأن المصادر نسبت لأبي طاهر القرمطي أبياتاً من الشعر، قالها عند فراغه من مهاجمة مكة، وهي تصب في هذا الاتجاه، وجاء فيها قوله: <sup>(٨٣)</sup>

فلو كان هذا البيت لله ربنا	لصبّ علينا النار من فوقنا صبا
لأنا حججنا حجة جاهلية	محلة لم تبق شرقاً ولا غرباً
وأنا تركنا بين زمزم والصفاء	جنائز لا تبغي سوى ربها رباً
ولكن رب العرش جل جلاله	لم يتخذ بيتاً ولم يتخذ حجبا

لم يكن أبو الخير وحيداً في هذا الاتجاه ؛ وإنما تبعه في ذلك آخرون من أبناء الأندلس، بدليل قول الخليفة



الحكم المستنصر بالله (٣٥٠ - ٣٦٦هـ / ٩٦١ - ٩٧٦م): "... وقد بلغني أن جماعة على مذهبه، وأمرت الحكام بالتشديد عليهم وإخافتهم..."<sup>(٨٤)</sup>. ومع ذلك فإن رواج مثل هذه الأفكار في الأندلس محدود جداً، وذلك لما كان للمذهب السني من قوة متأصلة<sup>(٨٥)</sup>.

#### الخاتمة

تبين من الدراسة أن المصادر الأندلسية تناولت -باهتمام- خبر اعتداء القرامطة على مكة، فلم يقتصر عرضها أو الإشارة إليها على المدونات التاريخية وكتب التراجم والطبقات فحسب؛ وإنما جاءت أيضاً كتب البلدانيات والأنساب بتفاصيل مهمة عنها، تناقلها -فيما بعد- مؤرخو المشرق الإسلامي، وذلك أمرٌ يدل على أهمية المصادر الأندلسية في الكشف عن جوانب من تاريخ الجزيرة العربية، لا سيما في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، الذي تزامن فيه ازدياد عدد المرتحلين من أبناء الأندلس إلى الحجاز؛ مع نشاط الحركة العلمية في الأندلس، وما استتبعها من ظهور عدد من المصنفات المتنوعة.

وكشفت الدراسة أيضاً عما امتازت به المصادر الأندلسية من ميل ظاهر إلى الابتعاد عن المبالغة في تصوير وقائع الحادثة، إضافة إلى الدقة والشمول في عرض تفاصيلها، إذ وصل الأمر ببعضهم إلى الوقوف المباشر على مسرح الحادثة بمكة، محاولاً استنطاق آثارها المادية.

كما اتضح من الدراسة أن الحادثة ألقت بظلالها على قضية الصراع السياسي في الغرب الإسلامي، بين أمويي الأندلس والفاطميين.

ولعل في ذلك ما يشير إلى درجة التواصل الحضاري بين أطراف العالم الإسلامي وبين مركزه.

#### التعليقات

- (١) عريب بن سعد القرطبي، *صلة تاريخ الطبري*، نشره محمد أبو الفضل إبراهيم ملحقاً بتاريخ الأمم والملوك للطبري (بيروت: دار التراث، د. ت)، ١١/١١٩.
- (٢) ابن الفرضي، أبو الوليد عبد الله بن محمد الأزدي، *تاريخ علماء الأندلس*، تحقيق: إبراهيم الأبياري، ط ١ (بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م)، ١/٣٢١ - ٣٢٢؛ ٢/٧٠٤.
- (٣) يوسف أحمد بني ياسين، *علم التاريخ في الأندلس حتى نهاية القرن الرابع الهجري*، ط ١ (الأردن: حمادة للنشر والتوزيع، ٢٠٠٢م)، ٢٢٣.
- (٤) المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين، *التنبيه والإشراف* (بيروت: دار الهلال، ١٩٨١م)، ٣٥١؛ مسكويه، أبو علي أحمد ابن محمد، *تجارب الأمم* (مصر: مطبعة شركة التمدن الصناعية، ١٣٣٢هـ / ١٩١٤م)، ١: ٢٠١؛ ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن، *المنتظم في تاريخ الملوك والأمم*، ط ١ (حيدر آباد: مطبعة دائرة المعارف العثمانية، ١٣٥٧هـ)، ٦: ٢٢٢؛ ابن الأثير، أبو الحسن علي بن محمد، *الكامل في التاريخ* (بيروت: دار الفكر، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م)، ٦: ٢٠٣.

- (٥) عريب بن سعد، صلة، ١١: ١١٩.
- (٦) الصايء، ثابت بن سنان، أخبار القرامطة، تحقيق: سهيل زكار، ط ١ (د. م: منشورات عبد الهادي حرصوني، ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م)، ٥٣.
- (٧) ابن الجوزي، المنتظم، ٦: ٢٢٣؛ ابن الأثير، الكامل، ٦: ٣٠٤.
- (٨) ابن فهد، النجم عمر بن فهد، إتحاف الوري بأخبار أم القرى، تحقيق: فهمي محمد شلتوت، ط ١ (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٣م)، ٢: ٣٧٧؛ الجزيري، عبدالقادر بن محمد، الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة، نشره حمد الجاسر (الرياض: دار اليمامة، د. ت)، ١: ٥١٠.
- (٩) الواقع أن بعض المصادر المتأخرة تميل إلى ما أوردته المصادر الأندلسية عن بعض جوانب الحادثة، مثلما فعل صاحب الدرر الفرائد عندما نصّ على نقله المباشر من كتاب المسالك والممالك للبكري؛ الجزيري، الدرر الفرائد، ١: ٥١٣.
- (١٠) النهروالي، قطب الدين، الإعلام بأعلام بيت الله الحرام (بيروت: مكتبة خياط، د. ت)، ٣: ١٦٣.
- (١١) عريب بن سعد، صلة، ١١: ١١٩.
- (١٢) المراكشي، أبو عبدالله محمد بن عبد الملك الأنصاري، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق: إحسان عباس (بيروت: دار الثقافة، د. ت)، السفر الخامس، القسم الأول، ١٤١-١٤٣.
- (١٣) حسن الوراقلي، تراث أبي جعفر الطبري في الأندلس، أبحاث أندلسية، ط ١ (د. م: د. ن، ١٤١١هـ/ ١٩٩٠م)، ١٠٩.
- (١٤) صاعد الأندلسي، طبقات الأمم، تحقيق: حياة بو علوان، ط ١ (بيروت: دار الطليعة، ١٩٨٥م)، ١٨٣.
- (١٥) المقرئ، أحمد بن محمد التلمساني، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق: إحسان عباس (بيروت: دار صادر، د. ت)، ٣: ١٨٢.
- (١٦) سعدان بن معاوية، من أهل قرطبة، سكن إقليم القصب، وصار مفتياً لأهل ذلك الموضع؛ انظر: ابن الفرضي، تاريخ، ١: ٣٢١-٣٢٢.
- (١٧) المصدر نفسه، ١: ٣٢٢.
- (١٨) محمد بن شاكر بن جناح، من أهل باجة. رحل إلى مكة وأخذ بها عن أبي سعيد بن الأعرابي؛ انظر: المصدر نفسه، ٢: ٧٠٤.
- (١٩) المصدر نفسه، ٢: ٧٠٤.
- (٢٠) محمد بن عبد الملك بن ضيفون بن مروان اللخمي، من أهل قرطبة. حدّث وكتب الناس عنه؛ انظر: ابن الفرضي، تاريخ، ٢: ٧٩٧.
- (٢١) المصدر نفسه، ٢: ٧٩٧.
- (٢٢) الفاسي، تقي الدين محمد بن أحمد، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام (بيروت: دار الكتب العلمية، د. ت)، ١: ١٩٣.
- (٢٣) ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد، جمهرة أنساب العرب، تحقيق: عبدالسلام هارون، ط ٥ (القاهرة: دار المعارف، د. ت)، ١٣٥.
- (٢٤) واد بمكة يصب في نعمان؛ ياقوت، أبو عبدالله الحموي، معجم البلدان (بيروت: دار صادر، د. ت)، ٣: ١٠٨.
- (٢٥) ابن حزم، جمهرة، ١٣٥.
- (٢٦) النهروالي، الإعلام، ٣: ١٦٤.
- (٢٧) أورد ابن فهد هذا الخبر دون أن يعزوه إلى مصدر، وفعل الجزيري الشيء نفسه، فقد يكونا ناقلين عن ابن حزم الذي أورده هو

- الآخر دون مصدر؛ انظر: ابن فهد، إتحاف الوري، ٢: ٣٧٩؛ الجزيري، الدرر الفرائد، ١: ٥١٠.
- (٢٨) المصدر نفسه، ٢٣٤.
- (٢٩) الحجون: جبل بأعلى مكة يشرف على مسجد الجن (مسجد الحرس) وعلى شعب الجزائريين؛ الأزرق، أبو الوليد محمد بن عبدالله، أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، تحقيق: رشدي الصالح ملحق (بيروت: دار الأندلس، د. ت)، ٢: ١٦٠.
- (٣٠) البكري، أبو عبيد عبدالله بن عبدالعزيز، المسالك والممالك، تحقيق: أدريان فان ليوفن وأندري فيري (تونس: الدار العربية للكتاب والمؤسسة الوطنية للترجمة والتحقيق والدراسات، ١٩٩٢م)، ١: ٤٠٤-٤٠٥.
- (٣١) المصدر نفسه، ١: ٤٠٤.
- (٣٢) المصدر نفسه، ١: ٤٠٤.
- (٣٣) الهمذاني، القاضي عبد الجبار، كتاب تثبيت دلائل نبوة سيدنا محمد ﷺ - ضمن كتاب أخبار القرامطة -، جمع وتحقيق: سهيل زكار، ط ١، (د. م: عبد الهادي حرصوني، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠م)، ١٥٥-١٥٦.
- (٣٤) مجهول المؤلف، العيون والحدائق في أخبار الحقائق، تحقيق: نبيلة عبد المنعم داود، (النجف: مطبعة النعمان، ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢م)، ٤: ٣٤٨؛ وقد أشار فيها إلى أن جيش أبي طاهر القرمطي كان يتألف من (٦٠٠) فارس، و (٩٠٠) راجل.
- (٣٥) البكري، المسالك، ١: ٤٠٤.
- (٣٦) العيون والحدائق، ٤: ٣٤٨؛ ابن فهد، إتحاف الوري، ٢: ٣٧٦.
- (٣٧) ابن تغري بردي، أبو المحاسن يوسف، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٢م)، ٣: ٢٥٤؛ ابن فهد، إتحاف الوري، ٢: ٣٧٨؛ الجزيري، الدرر الفرائد، ١: ٥١١.
- (٣٨) البكري، المسالك، ١: ٤٠٤-٤٠٥.
- (٣٩) حسين مؤنس، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس، ط ٢ (القاهرة: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦م)، ١٣٢-١٤٨؛ عبدالله يوسف الغنيم، مصادر البكري ومنهجه الجغرافي، ط ٢ (الكويت: ذات السلاسل، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩م)، ١١٣.
- (٤٠) عارف تامر، القرامطة (بيروت- بغداد: دار الكاتب العربي ومكتبة النهضة، د. ت)، ١٦٧.
- (٤١) الأزرق، أخبار مكة، ١: ٣٢٤.
- (٤٢) مصطفى غالب، القرامطة بين المد والجزر، ط ٢ (بيروت: دار الأندلس، ١٩٨٣م)، ٤١٠.
- (٤٣) البكري، المسالك، ١: ٤٠٤-٤٠٥.
- (٤٤) ناصر خسرو، سفر نامه، ترجمه يحيى الخشاب، ط ٢ (بيروت: دار الكتاب الجديد، ١٩٧٠م)، ١٤٤؛ ابن فهد، إتحاف الوري، ٢: ٣٧٨؛ الجزيري، الدرر الفرائد، ١: ٥١١.
- (٤٥) الأحساء: مدينة في إقليم البحرين - وهو القسم الشرقي من الجزيرة العربية -، تقع إلى الجنوب الشرقي من مدينة الميرز وإلى الشمال الشرقي من مدينة الهفوف الحالية، وتحيط بها بساتين النخيل من جميع الجهات. عمرها وحصنها أبو طاهر القرمطي؛ ياقوت، معجم البلدان، ١: ١١٢؛ حمد الجاسر، المعجم الجغرافي للبلاد العربية السعودية، ط ١ (الرياض: دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩م)، القسم الأول، ١٢٨.
- (٤٦) النهروالي، الإعلام، ٣: ١٦٢.
- (٤٧) سبتة: مدينة في العدو المغربية تقع في مواجهة الجزيرة الخضراء في الأندلس، وهي ميناء كبير في البحر المتوسط، استولى عليها

البرتغاليون سنة (٨١٨هـ) ثم احتلها الأسبان من بعدهم ولا تزال في حوزتهم إلى الآن، يوجد بها آثار إسلامية ومعالم تاريخية، وبضاحتها جبل موسى المنسوب إلى موسى بن نصير؛ الحميري، محمد بن عبد المنعم، *الروض المعطار في خبر الأقطار*، تحقيق: إحسان عباس، ط ٢ (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٤م)، ٣٠٣؛ الصديق بن العربي، *كتاب المغرب*، ط ٣ (بيروت: دار الغرب الإسلامي ودار الثقافة، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م)، ٢٢٥ - ٢٢٦.

(٤٨) طنجة: مدينة مغربية فتحها عقبة بن نافع، تقع على رأس مضيق جبل طارق بين البحر المتوسط والمحيط الأطلسي، ولا يفصلها عن الشاطئ الأسباني سوى مسافة (١٧) كلم؛ الحميري، *الروض*، ٣٩٥ - ٣٩٦؛ الصديق بن العربي، *كتاب المغرب*، ١٦٥.

(٤٩) ابن الأثير، *الكامل*، ٦: ٢٠٤.

(٥٠) ابن حيان، أبو مروان حيان بن خلف، *المقتبس*، نشره بيدرو شالميتا (مدير: المعهد الإسباني للعربي للثقافة، ١٩٧٩م)، ٥: ٣٠٥ - ٣٠٦.

(٥١) وهران: مدينة في المغرب الأوسط على ساحل البحر، بناها جماعة من البحريين الأندلسيين سنة (٢٩٠هـ). وهي اليوم من الموانئ المهمة في الجزائر، وتشتهر بصيد الأسماك وكثرة الكروم ووفرة الحمامات المعدنية؛ الحميري، *الروض*، ٦١٢؛ ناجي جواد، *رحلتي إلى إفريقية العربية (الجزائر)* (حلب: مجلة الضاد، د. ت)، ١١٣.

(٥٢) محمد أحمد عبد المولى، *القوى السنية في المغرب من قيام الدولة الفاطمية إلى قيام الدولة الزيرية*، ط ١ (الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٥م)، ٢: ٦٢٤ - ٦٢٥.

(٥٣) ابن عذاري، أحمد بن محمد، *البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب*، تحقيق: جورج كولان وليفى بروفنسال، ط ٢ (بيروت: دار الثقافة، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م)، ١: ٢٨٥.

(٥٤) ابن بسام، أبو الحسن علي بن بسام الشنتري، *الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة*، تحقيق: سالم مصطفى البديري (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م)، ١: ٥٨٩.

(٥٥) ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد، *المحلى*، (بيروت: دار الآفاق الجديدة، د. ت)، ١٠: ٤٩٥.

(٥٦) ابن حزم، *المحلى*، ١١: ٩٦.

(٥٧) ابن حزم، *المحلى*، ١١: ٢٠٠.

(٥٨) ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد، *الفصل في الملل والأهواء والنحل* (بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م)، ١: ٣٤؛ ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد، *الأصول والفروع*، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م)، ٢: ٣٨؛ ١٧٦: ٢.

(٥٩) بندلي جوزي، *من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام*، ط (القدس: منشورات صلاح الدين، ١٩٧٧م)، ١٥٩ - ١٦٠.

(٦٠) ناصر خسرو، *سفرنامه*، ١٤٣.

(٦١) الشاطي، أبو إسحاق إبراهيم اللخمي، *الاعتصام* (بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م)، ١: ١٥٧.

(٦٢) القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد، *الجامع لأحكام القرآن*، ط ١ (بيروت: دار الفكر، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م)، ٤: ١٤.

(٦٣) ابن فهد، *إتحاف الوري*، ٢: ٣٧٥.

(٦٤) ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل، *البداية والنهاية*، تحقيق: أحمد عبد الوهاب فتيح (القاهرة: دار الحديث، د. ت)، ١١: ١٧١.

(٦٥) ابن الخطيب، لسان الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله، شرح رقم الحلل في نظم الدول، نشره عدنان درويش (دمشق: وزارة الثقافة، ١٩٩٠م)، ١٠٥.

- (٦٦) المقرئ، نفع الطيب، ٢: ٥٦٧ .
- (٦٧) ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد، *نقط العروس في تواريف الخلفاء*، تحقيق: شوقي ضيف (القاهرة: مجلة كلية الآداب - جامعة فؤاد الأول، ١٩٥١م)، ٨٠.
- (٦٨) ابن بسام، *الذخيرة*، ١: ٦٢.
- (٦٩) ابن جبير، أبو الحسن محمد بن أحمد الكناي، *تذكرة الأخبار عن اتفاقات الأسفار* (بيروت: دار ومكتبة الهلال، ١٩٨١م)، ٥٩.
- (٧٠) ابن عبدربه، أبو عمر أحمد بن محمد، *العقد الفريد*، تحقيق: محمد سعيد العريان (د. م: دار الفكر، د. ت)، المجلد الرابع، ٧: ٢٤٧.
- (٧١) ابن الأبار، أبو عبدالله محمد بن عبدالله، *الحلة السراء*، تحقيق: حسين مؤنس، ط ١ (القاهرة: الشركة العربية للطباعة والنشر، ١٩٦٣م)، ١: ٢٨٩.
- (٧٢) محي الدين بن عربي، *محاضرة الأبرار ومسامرة الأخيار في الأدبيات وال نوادر والأخبار* (بيروت: دار صادر، د. ت)، ١: ١١١.
- (٧٣) ذهب بعض المؤرخين إلى أن العباسيين افتدوا الحجر الأسود من القرامطة بمبالغ طائلة؛ ناصر خسرو، *سفرنامه*، ١٤٤، وقد نظم الصلاح الصفدي قصيدة في ذلك، جاء فيها:
- تغرب عندهم عشرين عاماً      تلت عامين من بعد الكسور  
ولكن المطيع شراه منهم      بخمسين ألف دينار نضير
- انظر: عبدالقادر الجزيري، *الدرر الفرائد*، ١: ٥١٢.
- (٧٤) جبرائيل جبور، ابن عبدربه وعقده، ط ٢ (بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٧٩م)، ٨٤.
- (٧٥) المقرئ، نفع الطيب، ٤: ٥٠٦.
- (٧٦) المقرئ، نفع الطيب، ٢: ١٦٤.
- (٧٧) مصطفى غالب، *أعلام الإسماعيلية* (بيروت: دار اليقظة العربية، ١٩٦٤م)، ٥٠٥.
- (٧٨) المقرئ، نفع، ٢: ٥١٢.
- (٧٩) ابن الأبار، أبو عبدالله محمد بن عبدالله، *درر السمط في خير السبط*، تحقيق: عز الدين عمر موسى، ط ١ (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م)، ٤٦، (مقدمة المحقق).
- (٨٠) ابن عربي، محي الدين، *الفتوحات المكية* (بيروت: دار صادر، د. ت)، ١: ٣٣٤.
- (٨١) ابن سهل، أبو الأصبغ عيسى بن سهل، *ديوان الأحكام الكبرى*، تحقيق: رشيد النعيمي، ط ١ (د. م: شركة الصفحات الذهبية المحدودة، ١٤١٧هـ)، ٢: ١٣١٨، ١٣١٩ - ١٣٢٠.
- (٨٢) محمد أحمد الخطيب، *الحركات الباطنية في العالم الإسلامي*، ط ١ (عمان: مكتبة الأقصى، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م)، ١٥٢.
- (٨٣) النهروالي، الإعلام، ج ٣: ١٦٤.
- (٨٤) ابن سهل، *ديوان الأحكام*، ٢: ١٣٣١.
- (٨٥) محمود علي مكسي، *التشيع في الأندلس*، *صحيفة المعهد المصري للدراسات الإسلامية*، مدريد، المجلد الثاني، العدد ١ - ٢، ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م، ١١٥.



الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## الأسطول الحربي العُماني ودوره في الدفاع عن عُمان منذ القرن الثاني الهجري وحتى منتصف القرن الثالث الهجري

عبدالله بن ناصر الحارثي  
قسم التاريخ - كلية الآداب والعلوم الاجتماعية  
جامعة السلطان قاموس

### المقدمة:

كان للأسطول الحربي العُماني مساهمة كبيرة في مجال الفتوحات الإسلامية منذ عهد الخلفاء الراشدين. وقد تطورت صناعة السفن الحربية في عُمان قبيل العصر العباسي ووصلت أوج ازدهارها في أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث الهجري.

فقد شهدت عُمان منذ منتصف القرن الثاني الهجري فترة من الاستقرار السياسي أدت إلى الازدهار الاقتصادي، وبخاصة في مجال التجارة والملاحة البحرية، وبالتالي أصبحت مطمعاً للقراصنة الهنود. وكان لابد لعُمان من أن تضع الخطط والسياسات الاستراتيجية للتصدي لهؤلاء القراصنة في عرض البحار، ومن ثم أصبح تطوير الأسطول الحربي ضرورة ملحة.

وقد كوّن الإمام غسان بن عبدالله أسطولاً حريباً، حيث ابتكر العُمانيون في عهده نوعاً جديداً من القوارب الصغيرة سريعة الحركة، والتي عرفت "بالشذاءات"، والغرف لملاحقة هؤلاء القراصنة الذين استخدموا سفناً ذات حجم كبير وثقيل الحركة نسبياً، والتي عرفت باسم "البوارج".

وفي عهد الإمام المهنا بن جيفر اليمحمدي ازداد حجم الأسطول الحربي العُماني واتسع نفوذ عُمان. وفي عهد الإمام الصلت بن مالك الخروصي تعرضت جزيرة سقطري لغزو حبشي، وذلك في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري، ومن هنا زاد اهتمام الإمام الصلت بالأسطول الحربي العُماني الذي تمكن من الانتصار على هؤلاء الغزاة، وإعادة الجزيرة إلى السيادة العُمانية، وتأمين التجارة البحرية في بحر العرب.

### موقع عُمان وحدودها:

كان ابن خلدون أكثر المؤرخين المسلمين وضوحاً في تعريفه بحدود عُمان وأبعادها الطبيعية إذ يقول: "عُمان وهي من ممالك جزيرة العرب المشتملة على اليمن، والحجاز، والشحر، وحضرموت، عُمان، وهي خامسها إقليم سلطاني منفرد على بحر فارس من غريبه مسافة شهر، شرقيها بحر فارس جنوبيها بحر الهند، وغربيها بلاد حضرموت، وشمالها البحرين"<sup>(١)</sup>، ويبدو أن ابن خلدون قد نسي نجد والبحرين، وهما على التوالي وسط الجزيرة العربية وشمالها.

ومن هنا يتضح لنا أن عُمان تقع جنوب شرق شبه الجزيرة العربية، وتحيط البحار بها من ثلاث جهات، بحر العرب من الجنوب، وخليج عُمان من الشرق، والخليج العربي من الشمال، والربع الخالي من الغرب<sup>(٢)</sup>، وهي جهة عازلة طاردة، حتمت على العُمانيين التوجه نحو البحر. ولذا اعتبرت بيئة عُمان بيئة بحرية، وإذا كان الإنسان ابن بيئته كما يقول المثل، فالعُمانيون أبناء بيئتهم لم يخرجوا على هذه القاعدة، فقد نشأوا في بيئة بحرية مثالية لعدة أمور منها: ما تتمتع به بلادهم من سواحل طويلة ممتدة على تلك البحار، وموانئ طبيعية صالحة لرسو السفن، وموقع جغرافي ممتاز على مدخل الخليج العربي، ذلك الممر التجاري الهام على مر العصور، الذي أكتسب أهمية جغرافية وتجارية وسياسية عظيمة انعكست هذه الأهمية على عُمان، إضافة إلى كبر مساحة عُمان خلال تلك الفترة، فقد كانت عُمان ذات مساحة كبيرة واسعة النفوذ، إذ سيطرت على أكثر من نصف الساحل الغربي للخليج، وعلى أكثر من نصف الساحل الجنوبي لبلاد العرب<sup>(٣)</sup>.

بهذا الموقع، وبهذا الامتداد أصبحت عُمان مركزاً وسطاً بين منطقة القرن الأفريقي بساحل شرقي أفريقية من ناحية، وبلاد الهند وما خلفها من ناحية ثانية<sup>(٤)</sup>، ومنطقة الخليج وما خلفها من ناحية ثالثة. هذا الوضع حتم على العُمانيين العمل في البحر فمارسوا فيه شتى أنواع الأنشطة الاقتصادية من صيد وغوص وملاحة وتجارة، كما كان لهم دورهم الفاعل في الجوانب السياسية والعسكرية.

### تطور صناعة السفن في عُمان:

أخذت صناعة السفن تتطور في عُمان منذ القدم، وأخذت في الازدهار منذ القرن الأول الهجري/السابع الميلادي، واستمر ذلك الازدهار في القرون اللاحقة، حيث تمت صناعة عدة أنواع من السفن مختلفة الأحجام، ومتعددة الاستخدامات لتفي باحتياجات البلاد في النشاط البحري في التجارة ونقل المسافرين، وللغوص، ولصيد الأسماك، فكان منها ما هو للمسافات البعيدة، وأخرى للمسافات القريبة، واستخدمت بعض تلك السفن للأمر الحربية<sup>(٥)</sup>.

وكان للوضع البحري لعُمان ووقوعها على مدخل الخليج أهمية بالغة، إذ كانت السيطرة على مضيق مسندم (هرمز) موضع صراع سواء بين القوى المحلية، أو بينها وبين القوى الأجنبية، كما أصبح لعُمان خلال فترة بحثنا هذا



مصالح استدعت أن يكون لها أسطول حربي، وقد لعب هذا الأسطول دوراً بارزاً في التاريخ السياسي للخليج والمحيط الهندي<sup>(٦)</sup>.

### تعريف الأسطول:

الأسطول مجموعة من السفن تستخدم للأمور الحربية أو المدنية وتجمع على أساطيل، فيقال الأسطول التجاري، أو الأسطول الحربي<sup>(٧)</sup>، والذي يهمنا هنا الأسطول الحربي.

### دور الأسطول الحربي العماني قبيل فترة البحث:

كانت بداية مشاركة الأسطول الحربي العماني في العصر الإسلامي بعد موقعة جلولاء سنة ١٦هـ / ٦٣٧م، والتي انتصر فيها المسلمون على الفرس بقيادة ملكهم يزديجرد في السواحل الجنوبية من بلاد فارس الواقعة على الساحل الشرقي للخليج، وذلك لتطويق الدولة الإسلامية الناشئة من الشرق والجنوب، ولكسر ذلك الطوق أمر الخليفة الراشد الثاني عمر بن الخطاب رضي الله عنه عامله على البحرين وعمان عثمان بن أبي العاص الثقفي بإعداد جيش إسلامي لكسر ذلك الطوق، وكان الوالي حينئذ في عُمان، فدعا للجهاد، فلي العُمانيون دعوة الجهاد، فاجتمع له ثلاثة آلاف مجاهد، اجتمعوا في مدينة صحار، فعبر بهم الوالي مياه الخليج من منطقة الصير (حلفار)<sup>(٨)</sup> إلى جزيرة (ابن كاوان)<sup>(٩)</sup>، وهناك اجبروا قائد الحامية العسكرية الفارسية الموجودة بها على الاستسلام.

فلما علم ملك الفرس يزديجرد بذلك غضب غضباً شديداً، وأمر عامله على إقليم كرمان بأن يعد حملة كبيرة يتوجه بها إلى تلك الجزيرة وتخليصها من يد المسلمين.

التقى الجيشان الإسلامي والفارسي بجزيرة (جاش)<sup>(١٠)</sup> القسم حالياً، وكانت الدائرة على الفرس، حيث قتل قائد الحملة الفارسية (شهرک). وبذلك يكون الأسطول الحربي العماني قد قضى على محاولة الفرس اليائسة، وفك ذلك الطوق الذي فرضه الفرس على الدولة الإسلامية. وكانت مشاركة الأسطول الحربي العماني في هذه الموقعة بداية لدور العُمانيين في الفتوحات الإسلامية اللاحقة على الجبهة الفارسية، ومنها فتح توج الثانية، والتي وقعت في سنة ٢٣هـ / ٦٤٣م<sup>(١١)</sup>.

وفي العصر الأموي تصدى الأسطول الحربي العماني بقيادة سعيد وسليمان ابني عباد بن عبد بن الجندى للحملة التي وجهها الحجاج بن يوسف الثقفي الوالي الأموي من قبل الخليفة عبد الملك بن مروان على العراق، والأجزاء الشرقية من الدولة الأموية لإخضاع عُمان لولايته، والقضاء على نفوذ آل الجندى بزعماء سعيد وسليمان. وقد التقى الطرفان في عدة معارك بالساحل العماني. منها معركة بركاء بساحل الباطنة. وكانت أكبر معركة وقعت بين الطرفين تلك التي وقعت بميناء مسقط، حيث بلغ عدد سفنها ثلاثمائة سفينة استطاع الأسطول الحربي العماني بقيادة سليمان بن عباد تدمير نيفا وخمسين سفينة منها، ولاذت السفن الأخرى بالفرار.

وتورد المصادر التاريخية العُمانية<sup>(١٢)</sup> أم عدد القوات التي أرسلها الحجاج بن يوسف الثقفي إلى عُمان بلغت نحو أربعين ألف مقاتل منها عشرون ألف مقاتل قوام الحملة البحرية التي كانت بقيادة مجاعة بن شعوة المزني، ويبدو أن ضخامة هذه الحملة كانت انتقاماً لهزيمة حملة برية سابقة أرسلها الحجاج بقيادة القاسم بن شعوة المزني، وهو أخو مجاعة. ومن جانبنا نرى أن هذه الأعداد المذكورة مبالغ فيها.

### دور الأسطول الحربي العُماني في العصر العباسي:

#### أولاً: المحافظة على استقلال عُمان:

تَغَلَّب العُمانيون على ولاية الدولة العباسية عام ١٧٧هـ/٧٩٣م، وأقاموا دولة اليعمى، فقد بايع العُمانيون محمد بن عبد الله بن أبي عفان اليعمى إماماً لهم، وبعد عامين تقريباً خلفه الإمام الوارث بن كعب الخروصي اليعمى، الذي استقرت الأمور في عهده، وبفضل حزمه وعزمه ساد الأمن والنظام ربوع عُمان<sup>(١٣)</sup>. ومنذ تلك الفترة أصبحت عُمان ذات سيادة مستقلة عن الدولة العباسية، وهناك عدة عوامل ساعدت العُمانيين على الاستقلال ببلادهم، والمحافظة على هذا الاستقلال منها:

- رغبة العُمانيين في اختيار حكامهم حسب نظام ارتأوه لأنفسهم - وهو نظام الشورى - المتمثل في الإمامة المنتخبة.
- طبيعة البلاد الجغرافية من حيث، الموقع العام لعُمان، وبعدها النسبي عن قلب الخلافة العباسية، فضلاً عن تضاريسها الصعبة التي وفرت لأهلها ملاذاً حصيناً يَحْتَمُونَ به من أي غزو خارجي يهدد كيأنهم السياسي<sup>(١٤)</sup>.
- وحدة العُمانيين وتماسكهم والتفافهم حول قيادتهم.

ومن الطبيعي ألا يوافق الخليفة العباسي هارون الرشيد على انفصال عُمان واستقلالها عن الدولة العباسية، وهو الذي اشتهر عنه مخاطبته لسحابة مرت عليه: "اذهي حيث شئت فسيأتي خراجك حيثما كنت"، فأرسل حملة بحرية كبيرة بقيادة ابن عمه عيسى بن جعفر بن سليمان بن علي بن عبد الله بن العباس لإخضاع عُمان، وذلك سنة ١٨٩هـ/ ٨٠٤م، قوامها ستة آلاف مقاتل منهم ألف فارس. ونزلت هذه الحملة بجلفار في الساحل العُماني الشمالي، واتجهت إلى مدينة صحار بساحل الباطنة بعُمان<sup>(١٥)</sup>.

وكانت أخبار هذه الحملة قد وصلت إلى صحار مقارن<sup>(١٦)</sup> بن محمد بن عبد الله اليعمى طريق رسالة وصلته من داود بن يزيد بن حاتم بن قبصة بن المهلب بن أبي صفرة العتكي الأُردي العُماني، وكان حينئذ والياً على السند من قبل هارون الرشيد<sup>(١٧)</sup>، وهو من أهل البصرة، وكتب الوالي إلى الإمام الوارث بن كعب الخروصي (١٧٩- ١٩٢هـ/ ٧٩٥- ٨٠٧م)، فأمره الإمام بإعداد قوة للتصدي للحملة العباسية، فأعد الوالي جيشاً يربو على ثلاثة

آلاف مقاتل، والتقى الجيشان بقرية (حتى) الواقعة شمال صحار. وكان النصر حليف العُمانيين، حيث هزمت الحملة العباسية هزيمة منكرة، وتعد هذه الهزيمة أول انتكاسة بحرية للخلافة العباسية في عُمان<sup>(١٨)</sup>، وفر من بقي من هذه الحملة إلى سفنهم الراسية بالساحل العُماني، فوجه إليهم الوالي حملة بحرية مكونة من ثلاثة مراكب<sup>(١٩)</sup> بقيادة أبي حميد بن فلج الحدادي<sup>(٢٠)</sup> السلوي، وعمرو بن عمر فاقتحموا سفينة عيسى بن جعفر وأسروه وأحضره إلى صحار، وتم سجنه بحصنها.

وكان الإمام قد خرج من نزوى لصد عيسى بن جعفر، وفي الطريق تلقى خبر هزيمته وسجنه بصحار. فرجع إلى نزوى، وهناك قام في الناس خطيباً فقال: "يا أيها الناس إني قاتل عيسى بن جعفر فمن كان معه قول فليقل". فقام الفقيه علي بن عزرة التزاري فقال: "إن قتلته فواسع لك، وإن تركته فواسع لك" فرأى الإمام تركه سجيناً<sup>(٢١)</sup>، ويعتبر هذا الموقف من الإمام موقفاً حكيماً، وذلك تجنباً لقيام هارون الرشيد بالانتقام لمقتل قريبه<sup>(٢٢)</sup>، لكن مجموعة من الشراة الشباب بقيادة يحيى بن عبدالعزيز تسوروا السجن وقتلوا عيسى بن جعفر من حيث لا يعلم الإمام ولا واليه على صحار<sup>(٢٣)</sup>، وذلك لسوء أخلاق جند الحملة العباسية، لما ارتكبوه من مناكر في عُمان مما جعل العُمانيين يشعرون عليهم، كما ذكر البلاذري<sup>(٢٤)</sup>: "فخرج إليها -يعني عُمان- بأهل البصرة فجعلوا يفجرون بالنساء ويسلبونهم ويظهرون بالمعازف فبلغ ذلك أهل عُمان، وجلهم شراة، فحاربوه ومنعوه من دخولها، ثم قدروا عليه فقتلوه".

ولم يقم هارون الرشيد بالانتقام لقتل عيسى بن جعفر، وذلك لانشغاله في مواجهة البيزنطيين، وكانت وفاته بطوس بقرية يقال لها سباز عام ١٩٣هـ / ٨٠٨م<sup>(٢٥)</sup>.

وقبل أن ننهي هذا الموضوع نريد أن نوضح أن انتصار العُمانيين لا يعود فقط على تلك العوامل المساعدة التي أشار إليها الأستاذ فاروق عمر كالرابطه القبلية التي حتمت على داود بن يزيد المهلي إشعار العُمانيين بهذه الحملة، ولا لانشغال الخليفة هارون الرشيد بحروبه مع البيزنطيين، ولا إلى ذلك الصراع الذي نشب بين الأخوين الأمين والمأمون على كرسي الخلافة<sup>(٢٦)</sup>. بل يعود إلى اقتناع العُمانيين بحقهم في اختيار كيانهم السياسي المستقل وإلى استبسالهم في القتال، ووقوفهم صفاً واحداً في مواجهة تلك الحملة العاشمة التي استهدفت ذلك الكيان السياسي بأسلوب عنجهي يتعارض مع تعاليم الإسلام الأخلاقية في أوقات الحروب.

#### ثانياً: التصدي للقراصنة الهنود:

نعمت عُمان بالاستقرار وانتشر فيها العدل في عهد الإمام الوارث بن كعب الخروصي وازدهرت اقتصاديا في عهد خليفته الإمام غسان بن عبدالله اليمامي (١٩٢-٢٠٨هـ / ٧٠٨-٨٢٣م)، حيث شهدت البلاد فترة من الخصب والنماء نتيجة لهطول أمطار غزيرة أدت إلى وفرة المياه<sup>(٢٧)</sup>، مما ساعد على نمو الثروة الزراعية والحيوانية، فشهدت البلاد نشاطاً تجارياً كبيراً طمع فيه القراصنة الهنود (أو الميذ: كما عرفوا عند العرب)<sup>(٢٨)</sup>، وقاموا بالإغارة

على السواحل العُمانية، وكان ذلك في عام ٢٠١ هـ / ٨١٦ م، واستخدموا البوارج -وهي سفن كبيرة مخصصة لنقل الركاب والبضائع- في الإغارة على السواحل العُمانية، واستغلوا في ذلك طبيعة المنطقة الجبلية والأخوار الممتدة من جلفار إلى دبا<sup>(٢٩)</sup> (رأس منطقة شبه جزيرة مسندم) مستغلين تلك المخابئ ليقوموا بعمليات السطو على السفن التجارية المارة العابرة من منطقة الخليج وإليها من بحر العرب والمحيط الهندي. فيسلبوها وينهبون ما بها من بضائع، ثم يفرون بها إلى فارس والعراق لبيعها هناك<sup>(٣٠)</sup>. الأمر الذي حدا بالإمام غسان إلى اتخاذ إجراءات سريعة لردع هؤلاء القراصنة، وتنفيذاً لأوامره قام صناع السفن العُمانية بابتكار نوع جديد من السفن الحربية عرفت بالشذاءات والغرف، والتي تعرف محلياً بالزوارق<sup>(٣١)</sup>، وهي قوارب صغيرة الحجم خفيفة سريعة الحركة بدلاً من تلك المراكب الكبيرة الثقيلة التي يتكون منها سابقاً الأسطول العُماني، وذلك لتمكين من مطاردة تلك البوارج لكونها أكثر كفاءة لملاحقتها، وأكثر مقدرة على المناورة وسرعة الالتفاف أثناء القتال<sup>(٣٢)</sup>.

وقد تكللت جهود العُمانيين بالنجاح، فلم يكتفوا بهزيمة أولئك القراصنة والقضاء على قرصنتهم في الشواطئ العُمانية، بل تعقبوهم إلى بلادهم، كي لا تسول لهم أنفسهم العودة لممارسة عملياتهم الإجرامية مرة أخرى<sup>(٣٣)</sup>.

### ثالثاً: تطور الأسطول الحربي العُماني واتساع نفوذ عُمان:

كان الإمام غسان بن عبد الله قبل وفاته -رحمه الله- بصدد إعداد حملة بحرية كبيرة لغزو ساحل الهند الغربي لردع أولئك القراصنة الذين يسطون على السفن التجارية المارة ببحر العرب، وبحر الهند، لكن المنية وافته قبل أن يحقق أمله<sup>(٣٤)</sup>، فتحقق ذلك الأمل على يد الإمام المهنا بن جيفر اليماني (٢٢٦ - ٢٣٧ هـ / ٨٤٠ - ٨٥١ م)، الذي وصف عهده بأنه امتداد للاستقرار السياسي والازدهار الاقتصادي، الذين شهدتهما عُمان خلال تلك الفترة، وامتاز عهده بحكومة مركزية قوية بفضل شخصيته القوية والحازمة، وكان من مظاهر قوة عُمان في عهده ازدياد عدد القوات العسكرية البرية والبحرية فقد عظم كفاءة الأسطول الحربي العُماني فبلغت عدد سفنه ثلاثمائة سفينة مهيأة للحرب فضلاً عن بقية السفن الأخرى التي يمكن استنفارها عند الحاجة<sup>(٣٥)</sup>.

لقد تمكن العُمانيون بفضل امتلاكهم هذا الأسطول الكبير وخبرتهم الحربية والملاحية من فرض سيطرتهم ونفوذهم على بعض المناطق المجاورة بساحل بحر العرب، وفي منطقة الخليج، وخير مثال على ذلك سيطرتهم على جزيرة سقطرى<sup>(٣٦)</sup> الواقعة بين طرق التجارة العالمية، وعلى مدخل البحر الأحمر، والتي رابطت فيها قوة عُمانية، وكان يقيم بها عامل من قبل أئمة عُمان<sup>(٣٧)</sup>.

### رابعاً: تحرير جزيرة سقطرى من الاحتلال الحبشي:

كان الوالي على جزيرة سقطرى في عهد الإمام الصلت بن مالك الخروصي (٢٣٧ - ٢٧٢ هـ / ٨٥١ - ٨٨٥ م)، القاسم بن محمد الجهضمي السمدي، وفي تلك الفترة في عام ٢٥٣ هـ / ٨٦٧ م، قام نصارى الحبشة بغزو

جزيرة سقطرى واحتلالها بالتعاون مع نصارى سقطرى الذين نقضوا معاهدة الأمن والسلام المبرمة بينهم وبين العُمانيين. فقصوا على القوة العُمانية الرابطة في الجزيرة، وقتلوا والي العُماني القاسم بن محمد وكثيراً من أهلها المسلمين وسبوا نساءهم وأطفالهم ونهبوا متلكاتهم وحولوا مساجدها إلى كنائس للنصارى. وعند وقوع هذا الغزو كان موجوداً بسقطرى الشاعر حمد بن خلفان بن حميد الجهضمي من أهالي سمد الشأن<sup>(٣٨)</sup>، وبرفقته أبنته فاطمة في زيارة قريبهم والي الجهضمي. وشهدوا مقتله والأفعال الإجرامية التي ارتكبها أئلك الغزاة بالمسلمين في الجزيرة<sup>(٣٩)</sup>، وللأسف بالامام الصلت بن مالك الخروصي، وإثارة حفيظته، وهم وحاس العُمانيين معه نظم الشاعر الجهضمي المذكور قصيدته المشهورة في كتب التاريخ العُماني على لسان ابنته فاطمة<sup>(٤٠)</sup>، مضاهية منه لقصيدة أبي تمام<sup>(٤١)</sup> المشهورة في الخليفة العباسي المعتصم بن هارون الرشيد في فتح عمورية، وذلك في سنة ٢٢٣هـ / ٨٣٧م<sup>(٤٢)</sup>. وسمى الجهضمي قصيدته الزهراء السقطرية على أنها تعبر عن استغاثة بالامام الصلت الخروصي.

وقد ربط بعض الشعراء العُمانيين<sup>(٤٣)</sup>، بين هاتين الاستغاثتين، ومن جانبنا لا نستبعد أن يكون هناك اتصال وتعاون بين نصارى هاتين المنطقتين يعني سقطرى والحبيشة، وبين الدولة البيزنطية، على أساس أن نصارى سقطرى كانوا أصلاً من بلاد اليونان ويتمذهبون على المذهب النسطوري نسبة إلى نسطور بطريرك القسطنطينية (٤٢٨-٤٣٠م)<sup>(٤٤)</sup>، وأن هذا الغزو جاء انتقاماً لما قام به الخليفة العباسي المعتصم من تخريب لمدينة عمورية أهم وأفضل مدينة في الأناضول، وعند البيزنطيين، ولكونها مسط رأس والد الإمبراطور تيوفيل، وذلك انتقاماً لما قام به الإمبراطور المذكور، الذي هاجم مدينة "زبطرة" أقرب الثغور الإسلامية إلى بلاد الروم، فأحرقها وخرّبها وقتل رجالها وسبى نساءها وأطفالها. وغضب المعتصم لهذه الواقعة خصوصاً وأنه كان يعتز بهذه المدينة لأنها كانت مسقط رأس والدته. وكان أشد ما أثار في نفسه الحمية، وقوى همته واستنهض عزمته هو استغاثة امرأة هاشمية أخذت تصيح عندما وقعت في أسر الروم مستجدة "وامعتصماه" فغضب ولى هذه الاستغاثة<sup>(٤٥)</sup>.

وعلى غرار ذلك لى الإمام الصلت بن مالك الخروصي تلك الاستغاثة التي نظمت على لسان الفتاة السقطرية، فجهز حملة بحرية كبيرة مكونة من مائة إلى مائة وعشرين قطعة بحرية<sup>(٤٦)</sup>، وتوجه الأسطول العُماني إلى جزيرة سقطرى لتحريرها من قبضة الأحباش، وتم تجهيز الحملة بكل ما تحتاجه من معدات الحرب والقتال والمؤن، وأوكل الإمام بقيادة ذلك الأسطول إلى خمسة من خيرة قادة جيشه في الحزم والعزم والزاهاة والتقوى وأوصاهم بأن يقوم الثاني منهم مقام الأول إذا أصيب، وينقل الشيخ السالمي<sup>(٤٧)</sup> ذلك بقوله: "فجمع الإمام الجيوش وجهاز المراكب وولي عليهم محمد بن عشيرة، وسعيد بن شمال، فإن حدث بأحدهما حدث فالباقي منهما يقوم مقام صاحبه، فإن حدث بهما جميعاً حدث، ففي مقامهما حازم بن همام وعبد الوهاب بن زيد وعمر بن تميم". ولم يكتف الإمام بتجهيز المجاهدين في سبيل الله بما يحتاجون إليه من معدات الحرب ومؤن الطعام والشراب، وإنما أمدّهم بما هو أكبر من ذلك وأنفع وأبقى لهم في الدنيا والآخرة، فزودهم بتلك النصائح الإيمانية والنفحات الروحانية فزهدهم في الدنيا ورغبهم في

الآخرة، وذكرهم بتعاليم الإسلام السمحة في القتال وكتب لهم كتاباً بيّن فيه ما يأتون وما يذرون. وليس بإمكاننا أن نورد نص هذا الكتاب في هذا البحث المختصر فهو يربو على خمس عشرة صفحة، ويتضمن عدة وصايا وتعليمات وضّح فيها الإمام مهام كل فئة من هذا الجيش، من قادة وجنود وربانة سفن والعاملين عليها والعلاقة فيما بينهم، وكيفية تعاملهم مع أهل سقطرى المسلم منهم والمحارب، وأن يكونوا حرصين في اتباع تعاليم الإسلام ومبادئه في غزوتهم هذه<sup>(٤٨)</sup>.

فساروا على بركة الله وتوفيقه مستقلين أسطولهم الحربي من ميناء صحار، وعند وصوله الجزيرة أحاط بها إحاطة السوار بالمعصم. ولم تذكر المصادر التاريخية عدد أفراد تلك الحملة، لكن فيما يبدو لنا إنها كانت كبيرة خاصة وأن عدد سفن الأسطول الحربي التي نقلتهم كانت تزيد على المائة سفينة، وأن يتولى قيادتها بالتتابع خمسة من خيرة القادة العُمانيين، الذين كانوا فعلاً عند حسن ثقة الإمام بهم فقد قادوا تلك الغزوة بكل كفاءة واقتدار وأبلوا ومن معهم من الجند بلاءً حسناً. فلا غرو أن حققوا النصر والظفر على أعدائهم وذلك تحقيقاً لوعده الله لعباده المؤمنين ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(٤٩)</sup>.

وبالعزيمة والاستبسال حرر الأسطول الحربي العُماني جزيرة سقطرى من الاحتلال الحبشي، وأعادها مرة ثانية تحت السيادة العُمانية، وأعاد معها الأمن والطمأنينة إلى نفوس أهلها والملاحين والتجار والمسافرين المارين عليها للتزود بالماء والمؤن.

#### الخاتمة:

- اتضح لنا من خلال إعدادنا لهذا البحث المختصر أن هناك عدة عوامل هيأت الأسطول الحربي العُماني للقيام بواجبه في الدفاع عن أرض عُمان -البوابة الشرقية للعالم العربي- نذكر منها:
- تفوق العُمانيين في المجال الملاحي والتجاري في المنطقة.
  - تطور صناعة السفن وازدهارها في عُمان خلال فترة البحث.
  - الاستقرار السياسي والازدهار الاقتصادي في عمان خلال فترة البحث.
  - تطور الأسطول الحربي العُماني وقيامه بالمحافظة على استقلال عُمان وكيانها السياسي.
  - كان أهم حدثين تصدى لهما الأسطول العُماني هما: ردعه للقراصنة الهنود، وتحريره لجزيرة سقطرى من الاحتلال الحبشي، وإعادة الأمن والاستقرار في مياه بحر العرب والخليج العربي.

والله حسبنا ونعم الوكيل؟؟؟

## التعليقات

- (١) ابن خلدون، عبدالرحمن (ت ٨٠٩هـ)، تاريخ ابن خلدون (كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر) (بيروت، ١٩٨٣م)، ٤: ١٩٨.
- (٢) انظر: الهمداني، الحسن بن أحمد بن يعقوب (ت ٣٢٤هـ)، صفة جزيرة العرب، تحقيق: محمد بن علي الأكوع، ط ٣ (بيروت: ١٤٠٣هـ / ١٩٨٤م)، ٣٩، ٨٢-٩١؛ ابن رسته، أبو علي أحمد بن عمر، الأعلام النفيسة، مجلد ٧ (ليدن: ١٨٩١م)، ٧: ٩٦؛ الحموي، ياقوت بن عبدالله (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م)، معجم البلدان (بيروت)، ٤: ١٥؛ القلقشندي، أبو العباس أحمد ابن علي (ت ٨٢١هـ)، كتاب صبح الأعشى، ٥: ٥٥؛ الحارثي، عبدالله بن ناصر، بنو نبهان في عُمان والأوضاع الاقتصادية في عصرهم، ٥-٦، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٩٠م.
- (٣) رجب محمد عبدالحليم، العُمانيون والملاحة والتجارة ونشر الإسلام منذ ظهوره إلى قدوم البرتغاليين (مسقط: مكتبة العلوم، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م)، ٤٣-٤٤؛ عُمان وتاريخها البحري، ٢٣-٢٥.
- (٤) رجب، العُمانيون والملاحة، ٤٤؛ أبو العلا، محمود، جغرافية إقليم عُمان (سلطنة عُمان ودولة الإمارات)، ط ١ (مكتبة الفلاح، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م)، ١٨-٢١.
- (٥) رجب، العُمانيون والملاحة، ٤٦؛ أرنولدز ولسون، تاريخ الخليج، ترجمة: محمد أمين عبدالله، ط ٣ (١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م)، ٢٦.
- (٦) أبو العلا، جغرافية إقليم عُمان، ٢١-٢٢؛ عاشور، سعيد، وخليفات، عوض محمد، عُمان والحضارة الإسلامية، جامعة السلطان قابوس، ٤-٥.
- (٧) أنيس، إبراهيم وآخرون، المعجم الوسيط، (بيروت: دار أمواج، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م).
- (٨) حلفار: بالضم ثم الفتح والتشديد، وفاء وآخره راء: بلد بعمان عامر كثير الغنم والجن والسمن يجلب منها إلى ما يجاورها من البلدان. الحموي، معجم البلدان، ٢: ١٥٤.
- (٩) جزيرة ابن أو بني كاوان، وتسمى أيضاً جزيرة لفت: يصفها الحموي بأنها جزيرة عظيمة تقع في بحر فارس (الخليج العربي) بين البحرين وعُمان، الحموي، معجم البلدان، ٢: ١٣٩.
- (١٠) جزيرة جاش (الفارسية): وقد عرّبها العرب إلى القشم أو القسم، وتقع عند مدخل الخليج العربي بالقرب من جزيرة هرمز، العوتبي، سلعة بن مسلم (ت في ق. ٥٥هـ / ١١م)، الأنساب (مسقط، ١٩٨٤م)، ٢: ٣٢٥.
- (١١) عن الموضوع انظر: البلاذري، أبو الحسن أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩هـ)، فتوح البلدان، ط ١ (بيروت: ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م)، ٣٧٤-٣٨٠؛ ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد الشيباني، الكامل في التاريخ (بيروت: ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م)، ٣: ٣٩-٤٠؛ عاشور، سعيد، وخليفات، عوض محمد، عُمان والحضارة الإسلامية، ٢٧؛ عمر، فاروق (د)، الخليج العربي في العصور الإسلامية، ط ١ (دبي: دار القلم، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م)، ٤٣-٤٤؛ الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)، تاريخ الطبري (تاريخ الأمم والملوك)، ط ١ (بيروت: مؤسسة عز الدين، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م)، ٤: ٣٢٩، ٣٩٧؛ العوتبي، الأنساب، ٢: ١٢٥-١٢٨.
- (١٢) الأركوي، سرحان بن سعيد (ت في ق. ١٢هـ / ١٨م)، تاريخ عُمان المقتبس من كتاب كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة، ٤٤-٤٦؛ السالمي، نور الدين عبدالله بن حميد (ت ١٣٣٢هـ)، تحفة الأعيان في سيرة أهل عُمان، (مسقط: نشر مكتبة الإمام نور

الدين السالمي)، ١: ٧٤-٧٥؛ ابن رزق، حميد بن محمد (ت ١٢٩١هـ)، الشعاع الشائع باللمعان في ذكر أئمة عُمان، تحقيق: عبدالمنعم عامر (القاهرة: ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م)، ١٢-١٥؛ ابن رزق، حميد بن محمد (ت ١٢٩١هـ)، الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيدين، تحقيق: عبدالمنعم عامر، د. مرسى عبدالله، ط ٢ (القاهرة: ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م)، ١١٣-١١٥؛ الخروصي، سليمان بن خلف، ملامح من التاريخ العُماني، ط ٣ (مسقط: مكتبة الضامري، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م)، ١٠٠-١٠١؛ انظر أيضاً: مايلز، س. ب. الخليج وبلدانه وقبائله، ترجمة: محمد أمين عبدالله، (سلطنة عُمان: وزارة التراث القومي والثقافة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م)، ٦٦-٦٨؛ رجب، العُمانيون والملاح، ٤٩.

(١٣) السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١١٤-١١٥؛ ابن رزق، الشعاع الشائع، ٢٧-٣٢؛ عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢٠٤-٢٠٥؛ الخروصي، ملامح من التاريخ العُماني، ١٠٨؛ عاشور، سعيد، وخليفات، عوض محمد، عُمان والحضارة الإسلامية، ٣٠.

(١٤) عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢٠٥.

(١٥) أجمعت المراجع العُمانية على أنه عيسى بن أبي جعفر المنصور. انظر السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١١٨؛ ابن رزق، الشعاع الشائع، ٢٢٥، ٣٢؛ السالمي، محمد بن عبدالله وناجي عساف، عُمان تاريخ يتكلم (دمشق: ١٣٨٣هـ/١٩٦٣م)، ١٣٣؛ الخروصي، ملامح من التاريخ العُماني، ١٠٨، بينما ذكرت المراجع الأخرى ما أوردها انظر: البلاذري، فتوح البلدان، ٨٤؛ عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢٠٦؛ مايلز، الخليج وبلدانه وقبائله، ٧٨.

(١٦) تورد غالبية المراجع العُمانية أنه مقارش بن محمد بينما يذكر ابن رزق أن اسمه فارس بن محمد، وكذلك أخذ عنه مايلز، والسالمي، تحفة الأعيان؛ الخروصي، ملامح من التاريخ العُماني، ١٠٩؛ ابن رزق، الشعاع الشائع؛ مايلز، الخليج وبلدانه وقبائله.

(١٧) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٦: ٣٦٢. يذكر الزركلي أنه ولي السند من قبل هارون الرشيد من سنة ١٨٤هـ حتى وفاته ٢٠٥هـ، الأعلام، ٢: ٣٣٦.

(١٨) السالمي محمد، وناجي عساف، عُمان تاريخ يتكلم، ١٣٣؛ عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢٠٨؛ مايلز، الخليج وبلدانه وقبائله، ٧٨-٧٩.

(١٩) أجمعت المراجع العُمانية على أنها ثلاثة مراكب بينما يذكر فاروق عمر أنها ٣٠٠ مركب، ٢٠٨.

(٢٠) ذكر الطبري أن اسمه ابن مخلد الأزدي، الأمم والملوك، ٨: ٤٨٥. بينما ذكر ابن رزق أن اسمه أبوحميد بن فلح في كتابيه السابقين.

(٢١) السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١١٨-١١٩.

(٢٢) عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢٠٩.

(٢٣) السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١١٨-١١٩؛ ابن رزق، الفتح المبين، ٢٢٥-٢٢٦؛ الشعاع الشائع، ٣٢-٣٣.

(٢٤) البلاذري، فتوح البلدان، ٨٤. انظر أيضاً عمر فاروق، الخليج العربي، ٢٠٦؛ مايلز، الخليج وبلدانه وقبائله، ٧٨.

(٢٥) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٦: ١٥٨-١٩٨، ٢١١-٢١٤؛ المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد (بيروت: دار المعرفة)، ٣: ٣٤٧.

(٢٦) عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢٠٩؛ مايلز، الخليج وبلدانه وقبائله، ٨٠.

(٢٧) السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١٢٥؛ عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢١٨-٢٢٠؛ مايلز، الخليج وبلدانه وقبائله، ٨١.



- (٢٨) شهاب بن حسن صالح، من تاريخ بحرية عُمان التقليدية، وزارة التراث القومي والثقافة، ط ١ (مسقط: ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ١١٦.
- (٢٩) تقع مدينة دبا بشبه جزيرة مسندم في المنطقة الشمالية من عُمان. مطلة على خليج عُمان اشتهرت بكونها مرفأً نشطاً وسوقاً من أسواق العرب قبل الإسلام، وكان الجلندي بن المستكبر ملك عمان يعشر أهلها.
- (٣٠) السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١٢٣.
- (٣١) عن صناعة السفن العُمانية انظر: عمان وتاريخها البحري، ١٤٧. ابن رزيق، الفتح المبين، ٢٢٥-٢٢٦.
- (٣٢) شهاب، من تاريخ بحرية عُمان التقليدية، ١١٦-١١٨.
- (٣٣) عن الموضوع انظر: الأزكوي، سرحان بن سعيد، تاريخ عُمان المقتبس من كشف الغمة، ٥١، الأزكوي، تاريخ عُمان، تحقيق: أحمد عبيدلي؛ ابن رزيق، الشعاع، ٣٥-٣٦، والفتح المبين، ٢٢٧؛ السالمي وناجي عساف، عُمان تاريخ يتكلم، ١٣٤؛ السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١٢٢-١٢٣؛ مايلز، الخليج وبلدانه وقبائله، ٨٢؛ عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢١٦-٢١٨؛ رجب عبدالحليم، العُمانيون والملاحه، ٤٩؛ ارنولد، تاريخ الخليج، ٤٤.
- (٣٤) السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١٢٥-١٢٦؛ شهاب، من تاريخ بحرية عُمان التقليدية، ١١٨.
- (٣٥) السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١٥٠؛ شهاب، من تاريخ بحرية عُمان التقليدية؛ عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢٢٤.
- (٣٦) سقطرى: بضم أوله وثانيه، وسكون طائه، وراءه، وألف مقصورة، اسم جزيرة عظيمة كبيرة تبلغ مساحتها ٣٦٢٦ كم مربعاً، فيها عدة مراسي تتوسطها الجبال. فيها عدة قرى ومدن تقع جنوب عدن في المحيط الهندي، وهي إلى بر العرب أقرب منها إلى بر الهند، وكانت مركزاً للقراصنة الهنود الذين يقطعون على المسافرين والتجار والملاحين، ويبدو أن العُمانيين قد احتلوها بعد قضائهم على القراصنة الهنود في عهد الإمام غسان بن عبد الله، واتخذوها قاعدة لهم، وذلك لوقوعها على الطريق التجاري الهام الواصل بين شرق أفريقية والبلاد الواقعة إلى جنوب المحيط الهندي وبر الصين من جهة وعُمان من جهة ثانية، ثم لوجود مجموعة من الاباضيين من أهلها على الرغم من أن غالبية سكانها من نصارى العرب خاصة قبائل مهرة، وبها ما يقارب عشرة آلاف مقاتل. الحموي، الموسوعة العربية الميسرة، مج ٣، ٢٢٧.
- (٣٧) مايلز، الخليج وبلدانه وقبائله، ٨٢؛ رجب، العُمانيون والملاحه، ٤٩-٥٠؛ شهاب، من تاريخ بحرية عُمان التقليدية، ١١٩-١٢٠.
- (٣٨) نسبة إلى مدينة سمد الشأن، بالمنطقة الشرقية من عُمان تقع على ضفة واد عرف باسمها واد سمد، وهي من المدن القديمة، كانت قاعدة من قواعد ملوك بني نبهان ومعقلاً من معاقل زعامتهم. السيابي، سالم بن حمود، العنوان عن تاريخ عُمان، ٧٣.
- (٣٩) الحارثي، أحمد بن عبدالله، و السالمي، الإمام نور الدين، اليسرى في إقناذ جزيرة سقطرى، ط ١ (مسقط: مكتبة الضامري، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م)، ٢-٧.
- (٤٠) بعض ما قاله الجهضمي:

قل للإمام الذي ترجى فضائله	ابن الكرام وابن السادة النجب
وابن الجحاحجة الشم الذين هم	كانوا سناها وكانوا سادة العرب
أمست سقطرى من الإسلام مقفرة	بعد الشرائع والفرقان والكتب
واستبدلت بالهدي كفرةً ومعصية	وبالآذان نواقيساً من الخشب

وبالذراري رجالاً لا خلاق لهم      من اللثام علوا بالقهر والغلب  
 جار النصاري على واليك وانتهبوا      من الحریم ولم يالوا من السلب  
 إذ غادروا قاسماً في فتية نجب      عقوى مسامعهم في سبب حرب  
 ما بال صلت ينال الليل مغتبطاً      وفي سقطرى حریم بادها النهب  
 بالرجال أغيثوا كل مسلمة      ولو حبوتم على الأذقان والركب  
 حتى يعود عماد الدين منتصباً      ويهلك الله أهل الجور والريب  
 ثم يصبح دعا الزهراء صادقة      بعد الفسوق وتحيا سنة الكتب

انظر السالمي، تحفة الأعيان، ١٦٧-١٦٨.

(٤١) وقوله:

السيف أصدق أنباء من الكتب      في حدّه الحد بين الجدّ واللعب  
 بيض الصفائح لا سود الصحائف      في متوغلن جلاء الشك والريب  
 والعلم في شهب الارماح لامعة      بين الخميسين لا في السبعة الشهب  
 تدبير معتصم بالله منتقم      لله مرتقب في الله مرهب  
 خليفة الله جازي الله سعيك عن      جرثومة الدين والإسلام والحسب  
 أبقت بني الأصفر المصفر كاسمائهم      صفر الوجوه وجلت أوجه العرب

أبو تمام، حبيب بن أس الطائي، ديوان أبي تمام، تقدم وشرح د. محيى الدين صبحي، ط ١ (بيروت: دار صادر، ١٩٩٧م، ١: ٩٦-١٠٤).

(٤٢) عن فتح عمورية انظر: اليعقوبي، أحمد بن أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر (ت ٢٩٢هـ)، تاريخ اليعقوبي (بيروت، ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م)، ٢: ٤٧٥-٤٧٦؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٦: ٤٧٩-٤٨٨؛ النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٦٧٧-٧٣٣هـ)، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق: د. محمد جابر عبدالعال الحسيني م. إبراهيم مصطفى (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، المكتبة العربية، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م)، ٢٢: ٢٥٠-٢٥٣؛ ابن الجوزي، أبو الفرج عبدالرحمن بن علي ابن محمد (ت ٥٩٧هـ)، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، دراسة وتحقيق: محمد عبدالقادر عطا ومصطفى عبدالقادر عطا، مراجعة نعيم زرزور، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م)، ١١: ٧٨-٨٣.

قال إبراهيم بن المهدي في غزو الروم لزبطرة:

يا غارة الله قد عاينت فانتلهي      هتك النساء وما منهم يرتكب  
 هب الرجال على اجرامها قتلت      ما بال أطفال بالذبح تنتهب

المسعودي، مروج الذهب، ٤: ٥٩-٦٠.

(٤٣) ومن بعض ما قاله الشيخ أحمد بن عبدالله الحارثي:

يا وقعة بسقطرى جلّ قائدها      وأنت زهراء فيها أول السبب  
 لى دعالك بجيش لا تراحمه      الأفلاك في السبعة السيارة الشهب  
 فالصلت سلّ حسام الحق منتصباً      على البغاة فأرداهم على العقب

حتى أعاد سقطرى وهي باسمه      تختال ما بين حد السيف والغضب  
يا وقعة بسقطرى شاكلت مثلاً      يوماً بوقعة عمورية الكرب  
تقاربت زمننا والشبه في عمل      كأن بينهما شيء من النشب  
في تلك كان أمير المؤمنين فتى      هارون معتصماً بالله منتدب  
لبي نداء شجياً في استغاثته      لخرة من بنات الدين والحسب  
إذ قال لبيك يا لبيك مبتدراً      بجيشه قبل نضج التين والعنب

الحارثي والسالمي، اليسرى في إنقاذ جزيرة سقطرى، ١٠-١٨.

(٤٤) الشهاب، من تاريخ بحرية عُمان التقليدية، ١١٩-١٢٠.

(٤٥) العبادي، أحمد مختار، في التاريخ العباسي والفاطمي، دار النهضة العربية، ١١٨-١١٩.

(٤٦) الحارثي والسالمي، اليسرى في إنقاذ جزيرة سقطرى، ٥ و ١٥.

(٤٧) السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١٦٨.

(٤٨) عن الموضوع انظر: السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١٦٦-١٨٣.

- السالمي وعساف، عُمان تاريخ يتكلم، ١٣٦-١٣٧؛ عمر، فاروق، الخليج العربي، ٢٩٨-٣٠١؛ عاشور، سعيد عبدالفتاح،

بحث بمصدا ندوة الدراسات العُمانية، ١: ٢٨٠.

(٤٩) سورة الروم، آية ٤٧.



الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## مخلاف عثر في القرنين الثالث والرابع الهجريين (التاسع والعاشر للميلاد)

أحمد بن عمر الزيلعي

قسم الآثار والمتاحف - جامعة الملك سعود

مخلاف عثر أو المخلاف السليماني (حالياً منطقة جازان) من المناطق المجهولة في المصادر التاريخية، وخصوصاً في القرون الخمسة الأولى للهجرة النبوية الشريفة، وستظل كذلك مادام الباحثون والدارسون يتهيبون البحث فيها، ويتحاشون المساس بماضيها والغوص في مجاهل تاريخها، وما كان لها من أهمية حضارية، وأدوار تاريخية على المستويين المحلي والإقليمي، وخصوصاً علاقتها مع كل من مكة المكرمة واليمن. ولعلها لا تكون مجازفة من الباحث حينما يقدم على موضوع شائك كهذا للمشاركة به في ندوة تاريخية مهمة لها حضورها العالمي المميز، لولا أنه على أمل أن يغطي البحث عند تمامه فترة تاريخية مجهولة من فترات تاريخ مخلاف عثر أو المخلاف السليماني بعد أن أطلقت عليه هذه التسمية الأخيرة فيما بعد، واشتهر بها. فما هو مخلاف عثر هذا؟ وأين موقعه؟ وما نصيبه من الذكر في المصادر العربية المتاحة، وما أهميته التاريخية والحضارية في زمن هذه الدراسة؟

وللإجابة على هذه التساؤلات أو بعضها تجدر الإشارة إلى أن مدينة عثر ومخلافها المسمى باسمها والمنسوب إليها (مخلاف عثر)، لم يكن لهما -في حدود علمي- نصيب كبير من الذكر في المصادر التاريخية والجغرافية المتاحة في القرنين الثالث والرابع الهجريين/ التاسع والعاشر للميلاد، وما ذكر عنهما -وهي إشارات محدودة جداً- يمكن توظيفه في أربعة سياقات: أولها ورود عثر في الشعر الجاهلي على أنها مأسدة أي كثيرة الأسود، يقول عُروَة بن الورد (ت نحو ٣٠ ق.هـ / ٥٩٤م)<sup>(١)</sup>:

وإما عُراض الساعدين مصدراً  
له العدو القصى إذا القرن أصحرا  
من اللاء يسكن الغريف بعثرا

تَبَعَانِي الْأَعْدَاءُ إِمَّا إِلَى دِمٍ  
يَظُلُّ الْإِبَاءُ سَاقِطاً فَوْقَ مَتْنَةٍ  
كَأَنَّ خَوَاتِ الرَّغْدِ رَزُّ زَيْيَرِهِ

ويقول آخر: <sup>(٢)</sup>

ليثٌ بعثَرَ يصطادُ الرجالَ إذا ما الليثُ كذَّبَ عن أقرانه صدقا  
ويقول ابن مقبل (تميم بن أُبي ت. نحو ٣٧هـ / ٦٥٧هـ):<sup>(٣)</sup>

جلوساً بها الشَّمُ العجافُ كأهم  
أسودٌ بترجٍ أو أسودٌ بعثوداً

وعُتود جزء من مخلاف عثر كما سيأتي بعد. يتضح من هذا الوصف الشعري لموقع عثر أنه كان قبيل بعثة النبي ﷺ، وفي صدر الإسلام غابات تكثر فيها الأسود، وهو ما يتعارض مع اكتشاف دلائل أثرية على استيطان حضري قديم في موقع مدينة عثر يسبق الإسلام بقرون عديدة.<sup>(٤)</sup> ومن المحتمل أن المقصود بالأمكنة التي تكثر فيها الأسود من إقليم عثر، هي تلك التي تمثل الظهير الداخلي لمدينة عثر نفسها كونها معروفة حتى اليوم بغاباتها الكثيفة، وغطائها النباتي الغزير، وخصوصاً في وادي بيش الذي تقع مدينة عثر في غربيّة تقريباً.<sup>(٥)</sup> ويؤيد هذا الاحتمال قول الهمداني: "وإلى حازة عثر تنسب الأسود التي يقال لها أسود عثر وأسود عتود"<sup>(٦)</sup>. ومعروف أن الحازة هي المقصودة هنا بكثرة الأسود، وهي تعني حتى اليوم في عرف الأهالي المحليين الأرض التي بين السهل والجبل<sup>(٧)</sup>، أي تلك التي أطلقنا عليها سابقاً ظهير مدينة عثر، أو امتدادها الداخلي في أودية كل من صَبِيّا وَيَش وعُتود وما حولها<sup>(٨)</sup>.

ويلحظ من الأبيات السابقة ورود عثر بتضيق الثاء، وهو ما يتفق مع ورودها في معظم المصادر المتاحة، إلا أن هناك من الشعراء من يوردها بالتحفيف، أي بسكون الثاء (عثر) من ذلك قول عمرو بن زيد، أخي بني عوف<sup>(٩)</sup>:

جلوساً بها الشَّمُ العجافُ كأهم  
وصلنا إلى عَثِرٍ وفي دارٍ وائلٍ  
أسودٌ بترجٍ أو أسودٌ بعثوداً  
بها ليلٌ منّا سادةٌ وأُسودُ  
ومنه شعر الأحوص قوله<sup>(١٠)</sup>:

أَلَمْتُ بعَثِرٍ من قُبَاءٍ تَزُورُنَا  
وَأَنَا قُبَاءٌ لِلْمُزَاوِرِ من عَثِرٍ

أما السياق الثاني في تناول مدينة عثر من قبل المصادر الجغرافية فيتمثل في كونها محطة من محطات طريق الحج والتجارة اليمني الساحلي الذي يأتي من عدن مقارباً لساحل البحر الأحمر، ومجتازاً لعدد كبير من محطات الطريق إلى الشَّعْبِيَّة فجدة، ثم شرقاً إلى مكة المكرمة<sup>(١١)</sup>. وهذا الطريق يتصل به طريق حضرموت الساحلي، وكذلك طريق عمان الذي يسلك ساحل البحر العربي عبر حضرموت إلى عدن<sup>(١٢)</sup>. ومن ذكرها في هذا السياق من الجغرافيين العرب الحربي (ت ٢٨٥هـ / ٨٩٨م) جاعلاً إيها على طريق الحج والتجارة اليمني الساحلي إلى مكة المكرمة، ومحددًا مساره على عثر بقوله: "ومن جازان إلى بيش، ومن بيش إلى عثر، ومن عثر إلى ضَنْكَان"<sup>(١٣)</sup> ويبدو التشويش واضحاً في نص الحربي إذ إن بيش وعثر اسمان لموقع واحد تقريباً؛ فالاسم الأول يطلق على الوادي، أو على الامتداد الداخلي

للمكان، والثاني يطلق على الساحل أي على مدينة عثر الساحلية، أما ابن خرداذبة (في حدود ٣٠٠هـ / ٩١٢-٩١٣م) فيضع عثر على مسار الطريق نفسه<sup>(١٤)</sup>، ولكنه تجاهل ذكر كل من جازان وبيش، وهو محق في ذلك، لأن جازان الساحل، أي مدينة جازان الساحلية المعروفة اليوم لم تكن معروفة في زمان ابن خرداذبة، وسابقه: إبراهيم بن إسحاق الحربي؛ ولأن بيش وعثر هما - كما ذكرنا للتو - شيء واحد على أساس أن مدينة عثر هي ساحل بيش، وهذا ما يقرره يعقوبي (ت ٢٨٤هـ / ٨٩٧م) الذي كان معاصراً في بعض سني حياته لابن خرداذبة من أن "عثر ساحل بيش"<sup>(١٥)</sup>. على أن قدامه بن جعفر البغدادي (٣٢٠هـ / ٩٣٢م) الذي يجيء بعد سابقه في هذا السياق، يبدو أنه أكثر فهماً منهما، بجغرافية المكان، فهو، وإن اتفق معهما فيما أورد عن مسار الطريق إلى عثر جيئة وذهاباً، إلا أنه يضع خياراً يدلل - كما أوضحنا - على فهمه لطبيعة المكان وجغرافيته حينما يقول "فمن أراد طريق الجادة أخذ من عثر إلى العُرش، ثم جاز على طريق الجادة المخاليف، ومن أراد الساحل أخذ من عثر إلى مرسى ضنكان، ثم مرسى حلي إلى السَّرين"<sup>(١٦)</sup>. ويتضح من قول قدامة "ثم جاز على طريق الجادة المخاليف" أي الجادة السلطانية التي تسلكها القافلة الرسمية من صنعاء، أو من نَعَزَ وزَيْدَ ليس على طريق الساحل، وإنما قليلاً إلى الداخل بين السهل والجبل قاطعة الأودية الرئيسية<sup>(١٧)</sup>، وهي ما يعبر عنها هنا بالمخاليف أي حيث الاتساع العمراني والزراعي لتهامة اليمن، ثم لمخلاف عثر، ومنهما إلى مكة المكرمة. ويتضح من نص قدامة أيضاً، ويتفق معه سابقه: ابن خرداذبة في التمييز بين ضنكان الداخلية، وضمنكان الساحلية حينما أضافا الأخيرة إلى كلمة "مرسى" أي "مرسى ضنكان" تمييزاً لها عن الأولى التي هي معدن ذهب معروف في تلك الناحية<sup>(١٨)</sup>، وهما بذلك يزيلان اللبس الوارد في معلومات سابقتهما: الحربي من حيث ذكره لضنكان فقط دون إضافة، وهو ما يتبادر إلى الذهن من أن المقصود هي ضنكان الداخل التي فيها معدن الذهب المذكور للتو، والتي هي أكثر شهرة من الأولى، وأقرب إلى طريق الجادة السلطانية من طريق الساحل، موضوع هذا السياق. أما البكري (ت ٤٧٨هـ / ١٠٩٤م) فيربط عثر بالسرين التي تقع بدورها على طريق الحج والتجارة الساحلي إلى مكة المكرمة، وتمثل إحدى محطاته الرئيسية، ثم يذكر أنها (أي عثر) على مسيرة عشرة أيام من السرين بسير الراكب في اتجاه الجنوب<sup>(١٩)</sup>. وهي مسافة تقترب من المسافة الحقيقية إذا قدرنا أن المرحلة في حدود ٤٠ كيلو متراً بقياسات العصر الحالي.

والسياق الثالث يتناول عثر بوصفها مدينة ساحلية عامرة، وسوقاً تجارياً مزدهراً من ذلك ما يصفه بها الهمداني (ت بعد ٣٤٤هـ / ٩٥٥-٩٥٦م) من أنها "سوق عظيم"<sup>(٢٠)</sup>، ويصفها المقدسي (ت ٣٨٠هـ / ٩٩٠م) بأنها "مدينة كبيرة طيبة مذكورة، لأنها قصبة الناحية، وفرضة صنعاء وصعدة، وبها سوق حسن، وجامع عامر"<sup>(٢١)</sup>، أما الحميري (ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٧م) فأبعد النَّجعة حينما ذهب بعثر إلى ساحل عمان، وحينما صحَّف (هو أو الناسخ) ثاءها بتاء مثناة فوقية "عَثْر" بدلاً من رسمها الحقيقي بالثاء المثلثة "عثر"، ويصفها بأنها "مدينة واسعة .... بناؤها من الخشب والحشيش إلا حماماتها فإنها جيدة البناء، وبها مسجد جامع على الساحل، وأكثر طعامهم الذرة، ومبلغ منافع صاحبها

سبعون ألف دينار<sup>(٢٢)</sup>. الجدير بالإشارة إلى أن المحقق يقول في الهامش: "أقرب الصور لها "عَفْر" عند الإدريسي، ولم أجد لها هذا الوصف" -على حد قوله- على أنه يكاد يكون في حكم المؤكد أن هذا الوصف ينطبق على عثر، لقرب صورة رسم الكلمة، ولتشابه حرفي الثاء والتاء؛ ولأن أسلوب البناء، وصنف الطعام هما السائدان في المنطقة حتى عهد ليس بالبعيد.

أما السياق الرابع والأخير في المصادر المذكورة فيصف عثر على أنها ناحية جليلة، أو أنها عمل من أعمال مكة المكرمة، أو مخلاف من مخاليفها. والمدلول الجغرافي في جميع هذه الأوصاف واحد، إذا إن الناحية والعمل والمخلاف بمعنى واحد على أساس أن عثر كانت مركزاً إدارياً تتبعها عدد من الأودية والبلدان، وعليها وال يحى الأموال، ويرفعها إلى وال أعلى هو هنا والي مكة المكرمة، أو مباشرة إلى دار الخلافة العباسية ببغداد<sup>(٢٣)</sup>.

ولعل خير من فصل في ذكر مخلاف عثر من الجغرافيين المسلمين إثنان هما: ابن حوقل (ت ٣٦٧هـ / ٩٧٧م)؛ والمقدسي الذي أشرنا إلى تاريخ وفاته قبل، ومن المؤرخين واحد هو عمارة الحكمي (ت ٥٦٩هـ / ١١٧٤م)؛ فابن حوقل في معرض حديثه عن حكام قهامة أو ملوكها يقول: "ويتلوه [أي يتلو ابن زياد حاكم زبيد أو قهامة اليمن] في المُكَنَّة والمقدرة ابن طرف صاحب عثر، ويشتمل ملكه على وجوه الأموال، وضروب الجبايات، ويكون الواصل إليه كنصف ما يصل إلى ولد أبي الجيش بن زياد من المال"<sup>(٢٤)</sup>. يتلو ابن حوقل المقدسي الذي تناول مخلاف عثر أو ناحية عثر -كما يحلو له تسميتها- بقوله: "وناحية عثر ناحية جليلة، عليها سلطان برأسه، ومدنها نفيسة"<sup>(٢٥)</sup> ويفهم من قول المقدسي "عليها سلطان برأسه" أن حاكم عثر مستقل بشؤونها الداخلية، وكونه كذلك فلا بد أنه كان يحكمها حكماً وراثياً، وأنه ينتمي إلى أسرة كانت قد استقلت بحكمها الداخلي مع ولائها وتبعيةها لوالي مكة العباسي<sup>(٢٦)</sup>. أما عمارة الحكمي، وهو أول من عرض من المؤرخين لمخلاف عثر. يمثل هذا القدر من التفصيل، فإنه يقول: "ومن امتنع من عمال أبي الجيش بن زياد [حاكم قهامة اليمن ومقره زبيد] سليمان بن طرف، صاحب عثر، وهو من ملوك قهامة، وعمله مسيرة سبعة أيام في عرض يومين، وهو من الشرجة إلى حلي، ومبلغ ارتفاعه في السنة خمسمائة ألف دينار عثرية"<sup>(٢٧)</sup>. أما من حيث التبعية فإن إقليم عثر أو مخاليفها، وبعض المصادر تسميه مخلاف بيش، والمعنى واحد -كما أوضحنا قبل- فيتبع من الناحية السياسية لإمارة مكة المكرمة، وقد استمر هذا الوضع طوال فترات ازدهاره، ثم بعد ذلك حينما أصبح يعرف باسم المخلاف السليماني باستثناء فترات ليس هنا مجال ذكرها<sup>(٢٨)</sup>.

مما سبق يتضح أن مسمى عثر يطلق على مدينة عثر نفسها، وعلى مخاليفها الذي يمتد جنوباً من مدينة الشَّرجة الواقعة تقريباً على الحدود الحالية بين المملكة العربية السعودية واليمن، وشمالاً إلى جنوب حدود إمارة حلي حينذاك<sup>(٢٩)</sup>، أي إلى الحدود الجنوبية لمركز البرك (برك الغماد) الذي كان يتبع إمارة مكة المكرمة إلى أن انضم قبل ثلاث سنوات لمنطقة عسير<sup>(٣٠)</sup>، ومن الغرب يمتد مخلاف عثر من البحر الأحمر إلى الأطراف الجبلية لإمارة منطقة عسير؛ وخصوصاً من الجنوب الغربي. وهذا ما ينطبق تقريباً على الامتداد نفسه الذي تشغله اليوم منطقة جازان. ويُعدّ



هذا المخلاف من أخصب المخاليف الجنوبية لإمارة مكة المكرمة على مدى تاريخها، ومن أكثرها غني بالمحاصيل الزراعية، والثروة الحيوانية، وبه عدد من الأودية التاريخية التي تستمد سيولها من جبال السروات، وتصب في البحر الأحمر تاركه طبقة من الطينة الرسوبية الغنية التي تجود فيها الزراعة، ويتشتر حولها الاستيطان البشري مما جعل مخلاف عثر في زمانه، أو منطقة جازان حالياً من أكثر مناطق المملكة العربية السعودية كثافة بالسكان، ومن هذه الأودية من الشمال إلى الجنوب وادي حَمَضَة ووادي يَمَمَة، ووادي رِيَم، ووادي عَتُود، ووادي بَيْش، ووادي صَبِيَا، ووادي ضَمَد، ووادي جازان، ووادي حُلب<sup>(٣١)</sup>. وبمخلاف عثر عدد من المدن التاريخية بعضها لا يزال قائماً، وبعضها مندثر؛ فمن المدن التاريخية العامرة بها حتى الآن: جازان، العاصمة الإدارية للمنطقة، وأبو عريش، وضمد، وصبيا، وبيش<sup>(٣٢)</sup>، ومن المدن المندثرة: الشرجة، وجازان العليا، والمنارة بوادي جازان، والراحة (راحة بني شريف في بيش)، وضنكان المشهورة بمنجم ذهب، بالإضافة إلى مدينة عثر نفسها عاصمة الإقليم<sup>(٣٣)</sup>. فقد كانت مدينة عثر من أكثر المدن الساحلية التهامية ازدهاراً بوصفها محطة من محطات طريق الحج والتجارة الساحلي بين الحجاز واليمن، وعاصمة لإقليم يمتاز بالخصب، وبالكثافة السكانية والرعية، وميناء نشطاً في تجارته مع موانئ اليمن الواقعة إلى الجنوب منه، ومع موانئ الحجاز الواقعة إلى الشمال منه، فضلاً عن الموانئ المقابلة له مما يلي البر الحبشي. كما إنها كانت دار ضرب للسكة ينسب إليها واحد من أشهر الدنانير المضروبة في جزيرة العرب، ذلك هو الدينار العثري الذي كانت تحسب به مقادير عشور اليمن، وبعض أقاليم الجزيرة العربية الأخرى، وكذلك مختلف الجبايات التي كان يجري تقاضيها بالدينار العثري في نطاق تداوله<sup>(٣٤)</sup>. أما مدينة عثر فهي الآن في حكم المندثر، ولم يبق منها إلا تلؤل أثرية تقع على ساحل البحر الأحمر بالقرب من قرية قَوْز الجعافرة التي أصبحت في الوقت الحاضر علماً على كامل المكان بما في ذلك موقع عثر نفسها. وتقع قرية القوز أو قوز الجعافرة على بعد حوالي ٣٠ كيلومتراً إلى الشمال الغربي من مدينة صبيا المعروفة. أما عثر فتقع على بعد حوالي ثلاثة كيلو مترات إلى الغرب من قرية القوز المذكورة، وهي خالية تماماً من أية سكنى، وتبلغ مساحة موقعها حوالي ١×٢ كم، وهي كما أسلفنا - عبارة عن تلؤل مرتفعة تطل على الساحل مباشرة، ويتشتر فوق سطحها العديد من الكسر الفخارية المتنوعة، بعضه يعود إلى عصور ما قبل الإسلام، ومعظمه يعود إلى العصور الإسلامية بما في ذلك وجود بعض نماذج من الخزف ذي البريق المعدني الذي يعود إلى العصور العباسية<sup>(٣٥)</sup>، ويتشتر حول الموقع عدد من الآبار القديمة المطمورة كشف السيل في إحدى السنين عن ثلاثين بئراً منها مما يدل على أهمية المكان واتساعه، وكثافة سكانه وأنعامه على حين ازدهاره<sup>(٣٦)</sup>.

لقي موقع عثر الأثري اهتماماً ملحوظاً من قبل الإدارة العامة للآثار والمتاحف بوزارة المعارف (حالياً وكالة الآثار والمتاحف) من حيث قيامها بمسحه عام ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م تحت مسمى القوز (٢١٧هـ - ١٠٨) المطل على مضيق يسمى رأس طرفة، وهو ميناء به مرسى طبيعي في تلك الجهة<sup>(٣٧)</sup>. ثم قامت الإدارة نفسها في عام ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م بإجراء حفريات في موقع عثر ما لبثت نتائجها أن نشرت في مجلة أطلال في العام ١٤٠٥هـ/

١٩٨٥م، وكشفت تلك الحفريات عن نتائج في غاية الأهمية ليست مما يندرج تحت موضوع هذا البحث<sup>(٣٨)</sup>.

### الوضع السياسي لعثر ومخلافها:

أما الوضع السياسي لعثر في القرنين الثالث والرابع الهجريين التاسع والعاشر للميلاد فهو من أهم المشكلات التي يواجهها الباحثون لا من حيث ندرة المعلومات، ولا من حيث وضعها في سياق تاريخي منطقي، وذلك فيما يتعلق بالقليل والقليل جداً منها مما يمكن أن يعد إرهابات أولى لتاريخ مخلاف عثر السياسي في هذين القرنين اللذين من المحتمل أن مخلاف عثر شهد خلالهما حكم أسر محلية، أو غير محلية استقلت بالشؤون الداخلية للمخلاف مع بقائها مرتبطة بالخلافة العباسية، وبولاتها المباشرين على مكة المكرمة حينذاك.

ولعل أول الإشارات الواضحة والدالة على هوية حكام عثر في تلك الفترة، ما وصلنا عن طريق الهمداني الذي يذكر في مكان من كتابه **صفة جزيرة العرب** بأن حكام هذا المخلاف هم موالي قريش<sup>(٣٩)</sup> دون أن يوضح إلى أي من قريش ينتمي أولئك الموالي؟ ولكنه في مكان آخر من الكتاب نفسه يقرر صراحة بأن "ملوكه من بني مخزوم ومن عبيدها"<sup>(٤٠)</sup>.

وبالرجوع إلى الولاة العباسيين من بني مخزوم الذين وُلُّوا أمور الولاية الأم، وهي مكة المكرمة، يتضح أن أول من وليها منهم في منتصف القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي هو عيسى بن محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن عبد الحميد بن عبد الله بن عمرو بن حفص بن المغيرة المخزومي، وقد وليها للخليفة المعتز بالله العباسي (ت ٢٥٥هـ / ٨٦٩م)<sup>(٤١)</sup>، واستمرت ولايته على مكة (متصلة أو منفصلة) من سنة ٢٥١ - ٢٥٤هـ / ٨٦٥ - ٨٦٨م<sup>(٤٢)</sup>. أما الرجل الثاني الذي ولي مكة من بني مخزوم فهو أبو عيسى محمد بن يحيى بن محمد بن عبد الوهاب بن سليمان المخزومي، وكان الذي ولاه إياها الخليفة العباسي المعتمد على الله أحمد بن جعفر المتوكل (ت ٢٧٩هـ / ٨٣٠م)<sup>(٤٣)</sup>، ثم ما لبث الخليفة المعتمد أن عزل أبا عيسى هذا بآب عمه أبي المغيرة محمد بن عيسى بن محمد بن إسماعيل بن إبراهيم المخزومي<sup>(٤٤)</sup>، ولد أمير مكة المذكور أعلاه والذي ذكرنا للتو أنه وليها في زمن الخليفة المعتز بالله، ويبدو أن أبا عيسى هذا امتنع من تسليم مكة لابن عمه المغيرة، فاقتتل الاثنان، فقتل أبوالمغيرة أبا عيسى، ودخل مكة - كما تذكر المصادر - ورأسه بين يديه<sup>(٤٥)</sup>، وقد ولي مكة فترة امتدت إلى سنة ٢٦٨هـ / ٨٨٢م، وربما إلى أبعد من ذلك<sup>(٤٦)</sup>.

وعلى الرغم من ولاية بني مخزوم لمكة المكرمة حوالي عقدين من الزمن فإن المصادر التاريخية المتاحة لم تذكر أنهم أرسلوا ولاية من جانبهم، أو نواباً لهم على مخلاف عثر طوال حكمهم لمكة. غير أن هناك إشارة يتيمة يوردها ابن حزم (٣٥٦هـ / ٩٦٧م) بقوله: "وبنو طرف الذين وُلُّوا بعض جهات اليمن هم موالي عيسى بن محمد والد أبي المغيرة"<sup>(٤٧)</sup>.

ومن هنا يستطيع الباحث أن يمسك بأول خيوط الحقيقة الدالة على حكام عثر من موالي بني مخزوم، ويستطيع

كذلك الاستدلال على هوية هؤلاء الموالي وهم "بنو طرف" الذين كانوا ذوي قرابة قريبة من جهة الأمهات لبني مخزوم، ولالة مكة المشار إليهم آنفاً؛ لكون طرف، جد بني طرف المذكورين، ليس مولى لعيسى المخزومي، وإلى مكة في عهد المعتز، وحسب، وإنما هو صهره أي أخو زوجته وأم ولده، أبي المغيرة محمد بن عيسى، وذلك طبقاً لما يذكره ابن خزم الذي يقرر هذه الحقيقة بقوله: "وكان طرف، مولى عيسى، وجد أبي المغيرة لأمه، وابنه الحسن بن طرف خال أبي المغيرة"<sup>(٤٨)</sup>، إذاً، فهم أصهار عيسى، وأحوال ولده أبي المغيرة محمد بن عيسى الذي ذكرنا للتو أنه ولي مكة للخلفية العباسي المعتمد على الله. فليس من المستبعد أن يكون بنو طرف هؤلاء أهل مكانه وحسب مُعْتَبَرِينَ عند أسيادهم بني مخزوم حتى يكونوا موضع ثقتهم، وخصوصاً جدهم طرف الذي نقدر أنه أول من تولى منهم حكم مخلاف عثر، كما نقدر أن الحكم استمر وراثياً في عقبه على الرغم من انتهاء ولاية أسيادهم بني مخزوم لمكة، بل إن حكم هؤلاء الموالي المخزوميين المدعويين بني طرف ربما استمر في عثر حتى نهاية هذه الفترة أي إلى أواخر القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي. ويعزز هذا الاحتمال عدد من الأدلة التاريخية؛ بعضها مستقى من المصادر الأدبية القليلة المتاحة، والآخر مما كُشف عنه من أسماء بعض حكام عثر المنقوشة على ما وصلنا من الدنانير الذهبية المضروبة في مدينة عثر نفسها، وبصورة خاصة تلك الدنانير العثرية التي ضربت في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي.

فأما الأدلة التاريخية المستقاة من المصادر الأدبية فهي تنحصر في بعض الكتب الجغرافية والتاريخية المعاصرة لتلك الفترة. وهذه الكتب، وعلى الرغم من قلتها - فإنها تحتفظ بذكر حكام عثر في فترات تكاد تكون متصلة في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري/ النصف الثاني من العاشر الميلادي، إلا أنها لا تذكر أيّاً منهم بالاسم، وإنما تطلق عليهم أوصافاً منها: "بنو طرف"، و"موالي بني مخزوم"، و"العبيد" هكذا مجردين من أي إضافة. فممن نعتهم ببني طرف ابن حزم، ثم معاصره ابن حوقل، وقد أشرنا إلى ذلك من قبل. أما الهمداني فيسمى حكام عثر أو ملوكها - كما قدمنا - "بني مخزوم وعبيدهم". وينعتهم صاحب سيرة الإمام المنصور بالله القاسم بن علي العياني، وهو من رجال القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي بنعت "العَبْدِينَ" في أكثر من موضع من السيرة<sup>(٤٩)</sup>. ويبدو أن هذين العبدین كانا يحكمان مخلاف عثر بالمشاركة، كما يبدو أنهما كانا أهل قوة ومنعة وبأس شديد حتى إن الإمام العياني نفسه لم يجرؤ على غزو ديارهما من الوهلة الأولى حيث تذكر السيرة أن الأشراف بني أبي الطيب الحسينيين وفدوا عليه في سنة ٣٨٩هـ/ ٩٩٩م، وطلبوا منه العون والمساعدة في توليتهم قامة، وإقصاء العبدین من حكمها<sup>(٥٠)</sup>، كما إن الإمام نفسه كان يضمن الكراهية للعبدین من قبل، وكان ينوي غزو بلادهما، وتأديبهما، وإقصائهما عنها في أكثر من مناسبة<sup>(٥١)</sup>. وعلى الرغم من النوايا المتكررة للإمام تجاه غزو ديار العبدین - كما تسميها السيرة - فإنه لم تكن لديه العزيمة الكافية على وضع نواياه تلك موضع التنفيذ، وإنه لم يجد استجابة مشجعة من رعاياه حينما خاطبهم في هذا الشأن، وإنما ردّوا عليه بكتبهم طالبن منه أن يمهّلهم بعض الوقت لإصلاح خيولهم وركابهم وعُددهم؛ لكونهم عادوا للتو من سفرهم في غزو نجران. فعدّل الإمام على مضض عن غزوه لعثر في سنة ٣٩٠هـ/ ١٠٠٠م<sup>(٥٢)</sup>، وعوضاً عن ذلك كتب قصيدة

بعثها إلى رجاله رفق كتبهم التي أرسلوها إليه طلباً لإمهاهم بعض الوقت. ومما جاء في تلك القصيدة<sup>(٥٣)</sup>:

أما أجبت دعوتي فتأهبوا	لهبوط بيش منزل العبدان [كذا]
هذا لنا حولهم بأرضهم	وتعوق عنه عوائق الحدثان [كذا]
لولا دناء الناكثين وغدرهم	وديبهم بالكر والبهتان
ما تم للعبدین ماحظياً به	من حوز ما ملكا من البلدان

أما الأدلة التاريخية المستقاة من المسكوكات المضروبة في عثر فتتضمن كذلك في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، وتحديدًا في عهود الخلفاء العباسيين المطيع لله (٣٣٤-٣٦٣هـ/ ٩٤٦-٩٧٤م)، والطائع لله (٣٦٣-٣٨١هـ/ ٩٧٤-٩٩١م) والقادر بالله (٣٨١-٤٢٢هـ/ ٩٩١-١٠٣١م). ويبدو أن أمراء عثر حققوا خلال هذه الفترة قدرًا ملحوظًا من الاستقلال عن ولاية مكة خوّلهم سك أسمائهم جنباً إلى جنب مع الخلفاء العباسيين، وهو تقليد لا يُخَوَّل إلا لكبار الولاة في الولايات الرئيسية، وليس في الأقاليم الصغيرة التابعة لتلك الولايات.

ونتيجة لسك أسماء أمراء عثر على الدينار المنسوب إلى بلدهم (دينار عثر أو الدينار العثري) أمكن العثور على أسماء ستة منهم تقلبوا على حكم المخلاف حوالي ثمانية وأربعين عاماً امتدت من سنة ٣٤٦-٣٩٤هـ/ ٩٥٧-١٠٠٤م، وأول هؤلاء الأمراء أبو علي محمد بن القاسم الذي وجد اسمه مهوراً على أحد عشر ديناً مؤرخة بين سنتي ٣٤٦هـ، و ٣٥٩هـ/ ٩٥٧-٩٧٠م<sup>(٥٤)</sup>، أي أن حكمه لمخلاف عثر امتد من خلال النقود حوالي أربعة عشر عاماً. والأمير محمد بن القاسم هذا يُعتقد -على رأي أحد الباحثين المحدثين- أنه ولد القاسم بن طرف، صاحب عثر في نهاية القرن الثامن الهجري/ مطلع القرن العاشر الميلادي<sup>(٥٥)</sup>، وهو الذي ورد ذكره في محاولات والي مكة التصدي لعلي بن الفضل -أحد زعمي الدعوة الإسماعيلية باليمن حينذاك- حينما احتل زيد، وهدد جميع التهائم بطغيانه وجبروته<sup>(٥٦)</sup>. ومن المعتقد أن محمداً هذا خَلَف والده القاسم في إمارة عثر، ولكننا لا نعرف -على وجه الدقة واليقين- كيف ومتى وصل إلى الحكم سوى ما رأيناه من فترة حكمه الموضحة على الدنانير المنسوبة إليه. ومع ذلك، فمن المحتمل أنه وصل إلى حكم عثر قبل هذا التاريخ بزمان ليس بالقصير، وأنه استمر في الحكم بعد عام ٣٥٩هـ/ ٩٧٠م، ذلك العام الذي يؤرخ لآخر دينار يحمل اسمه في حدود ما وصلنا من الدنانير المنسوبة إليه<sup>(٥٧)</sup>. على أنه يكاد يكون في حكم المؤكد أن فترة حكمه لم تتجاوز سنة ٣٦٨هـ/ ٩٧٩م، وذلك لأن أمير عثر في هذا التاريخ كان ابنه الأمير أبو القاسم علي بن محمد بن القاسم لظهور اسمه على دينار فريد -في حدود ما وصل إلى علمي- يحمل التاريخ المشار إليه<sup>(٥٨)</sup>.

أما في خلال سنتي ٣٧٣-٣٧٤هـ/ ٩٨٣-٩٨٥م -في حدود ما هو متاح من دنانير عثر- فكان يجلس على كرسي الإمارة في المخلاف الأمير أبو يعفر السمو بن محمد خلفاً لأخيه أبي علي محمد بن القاسم، وهو ثاني ولد

من أولاد محمد بن القاسم بن علي بن طرف يصل إلى سدة الحكم في مخلاف عثر<sup>(٥٩)</sup>.

وفي سنة ٣٧٩هـ / ٩٨٩-٩٩٠م كان أمير عثر الابن الثالث لمحمد بن القاسم بن علي بن طرف، ويدعى أبا محمد المعمر بن محمد طبقاً لما هو منقوش على ظهر دينار فريد منسوب إليه حتى الآن<sup>(٦٠)</sup>. ويبدو أن هذا الأمير وصل إلى حكم عثر قبل هذا التاريخ، وأن ديناره هذا الذي بين أيدينا، هو آخر إصدار له أثناء حكمه؛ لأنه في سنتي ٣٨٠، ٣٩٢هـ / ٩٩٠، ١٠٠١-١٠٠٢م كان أمير عثر شخص يدعى أبا الفرج الطرقي طبقاً لهذين الدينارين المؤرخين والمنسوين إليه في حدود ما وصل إلى أيدينا<sup>(٦١)</sup>. وتجدر الملاحظة إلى أن هذا الأمير لم يعترف بالخليفة العباسي الجديد القادر بالله (٣٨١-٤٢٢هـ / ٩٩١-١٠٣١م) الذي وصل إلى الخلافة بعد عزل سلفه الخليفة الطائع لله في سنة ٣٨١هـ / ٩٩١م<sup>(٦٢)</sup>، وإنما احتفظ باسم الخليفة المعزول على الدينارين المضروبة في عهده كما فعل غيره من حكام الدول المستقلة استقلالاً ذاتياً عن الخلافة العباسية حينذاك، ومنهم السامانيون، والغزنويون، وسواهم<sup>(٦٣)</sup>.

ويلاحظ كذلك أن أبا الفرج هذا، وإن كان منسوباً إلى بني طرف أو طرف لا يبدو أنه من أبناء محمد بن القاسم بن علي، أو من حفدته، ولا نعرف إن كانت نسبته هذه تنميه إلى بني طرف، موالي بني مخزوم، أمراء عثر، أو أنه من موالي موالهم، ولا نستبعد هذا الاحتمال الأخير؛ لأن النسبة بياء النسب إلى أسر الحاكمين غالباً ما تكون لموالهم المنسوين إليهم، والأدلة على ذلك كثيرة في التاريخ الإسلامي<sup>(٦٤)</sup>. فليس من المستبعد أن يكون أبو الفرج هذا مولى لبني طرف وصل إلى حكم عثر بالتغلب، أو بالوصاية على قاصر غمطه حقه في تسجيل اسمه على السكة، كما هي عادة بعض الأوصياء في مثل هذه الحالة<sup>(٦٥)</sup>. ويشبه أبا الفرج هذا أمير آخر لعثر ظهر اسمه على الدينارين العثرية مباشرة بعد سابقه، ويدعى بشري الطرقي، وأول ظهور له كان على دينار ضرب في عثر سنة ٣٩٣هـ / ١٠٠٢-١٠٠٣م<sup>(٦٦)</sup> وكذلك على دينار آخر ضرب في المدينة نفسها في السنة الثانية، أي في سنة ٣٩٤هـ / ١٠٠٣-١٠٠٤م، وإنما بعد أن تخلص من النسبة "الطرقي"، واستبدلها بنقش اسم والده إلى جانب اسمه هكذا: "بشري بن عبدالله"<sup>(٦٧)</sup>. فهل ما ذهبنا إليه بخصوص أبي الفرج الطرقي ينطبق على بشري هذا من حيث إن الاثنين من موالي بني طرف تغلبا على أسيادهما، واستبدا بالأمر دونهما، كما حدث مع جيرانهما موالي بن زياد في أواخر أيامهم<sup>(٦٨)</sup>. وهل أبو الفرج الطرقي وبشري الطرقي متعاصران وشريكان في السلطة والتسلط على أسيادهما، وكذلك في التعاقب على الحكم على النحو الذي يظهر على السكة؟ فإذا صحت الإجابة على هذه التساؤلات بأي احتمالات لوقوعها فليس من المستبعد أن يكون الاثنان (أبو الفرج وبشري) هما العبدان المعاصران للإمام المنصور بالله القاسم بن علي العياني، والمذكوران في سيرته بهذا اللفظ كما قدمنا.

ولا يتعارض ما ذكر مع حقيقة وجود سليمان بن طرف الحكمي، وتوحيده لمخلافي عثر وحكم تحت مسمى المخلاف السليماني وفقاً لما هو متعارف عليه في أوساط الدارسين الذين تناولوا تاريخ منطقة جازان في العقود الستة أو الخمسة الماضية -وإنما يتعارض مع التاريخ الموضوع والمتداول لذلك الحدث الكبير في بعض الدراسات الحديثة،

وهو عام ٣٧٣هـ / ٩٨٣م<sup>(٦٩)</sup>، ذلك أن هذا التاريخ لا يستند على أدلة ثابتة في المصادر التاريخية الموثوقة، وإنما بني على آراء كانت معقولة ومقبولة في وقتها. أما الآن فتدحضها الحقائق التي أشرنا إليها سابقاً، وبصورة خاصة تلك المستقاة من سيرة الإمام العياشي، ومن المسكوكات التي ظلت تحمل أسماء بعض أمراء عثر حتى عَشْر التسعينات من القرن الرابع الهجري/ مطلع القرن الحادي عشر الميلادي، مما يعني أن زمن ظهور سليمان بن طرف وتوحيده لمخلاف حكم عثر ربما جاء في وقت متأخر نسبياً عما هو متداول حتى الآن في بعض الدراسات الحديثة، أي عام ٣٧٣هـ / ٩٨٣م - كما أشرنا إلى ذلك للتو. لذلك، فمن المعتقد أن ظهور سليمان بن طرف، وما استتبع ذلك من أحداث ربما كان متزامناً مع مطلع القرن الخامس الهجري/ أوائل القرن الحادي عشر الميلادي، ما لم يُكتشف من الأدلة التاريخية ما يخالف ذلك. وهذا ما نأمل معالجته في دراسة أخرى لاحقة إن شاء الله.

نخلص مما سبق إلى أن عثر كانت من المدن الإسلامية المزدهرة خلال القرنين الثالث والرابع الهجريين/ التاسع والعاشر للميلاد، وأنها كانت محطة من المحطات الرئيسية على طريق الحج والتجارة الساحلي بين اليمن ومكة المكرمة. كما كانت عاصمة لمخلاف سمي باسمها هو مخلاف عثر قبل أن يتحول اسمه إلى المخلاف السليماني في فترة لاحقة، ثم منطقة جازان في وقتنا الحاضر. وكان مخلاف عثر يمتد من الشرجة بالقرب من حدود المملكة العربية السعودية مع اليمن، إلى قُرْب حدود إمارة حلي بن يعقوب من الجنوب (حالياً تتبع محافظة القنفذة - إمارة مكة المكرمة). ويشتمل هذا المخلاف على عدة أودية أشهرها وادي بيش الذي هو امتداد مدينة عثر الداخلي من الشرق حتى إن بعض المصادر تسمى عثر بيشاً، ومخلافها: مخلاف بيش.

ونخلص كذلك إلى أن مخلاف عثر يتبع إمارة مكة المكرمة، وكانت تحكمه أسرة من موالي بني مخزوم القرشيين، وأن هذه الأسرة توارث أفرادها حكم المخلاف طوال فترة الدراسة، وأنها بلغت من القدرة والتمكن بحيث استطاعت ضرب دنانير ذهبية حملت أسماء بعض حكامها، وأن تلك الدنانير بلغت من الشهرة، وقوة التداول والوثوق بها، وبنقاوة معدنها، وصدق عيارها، درجة حوّلتها لأن تُحسب بها مقادير العشور، ومختلف الجبايات التي كانت تتقاضاها الخلافة العباسية من الدويلات المحلية التابعة لها، والواقعة في نطاق تداول تلك الدنانير العثرية ذات السمعة الجيدة، والشهرة الواسعة في زمانها.

### التعليقات

- (١) ياقوت، شهاب الدين أبو عبد الله الحموي، معجم البلدان (بيروت: دار صادر - دار بيروت، ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م)، ٤ : ٨٥.
- (٢) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٣) الهمداني، الحسن بن أحمد بن يعقوب، صفة جزيرة العرب، تحقيق: محمد بن علي الأكوع (الرياض: دار اليمامة، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م)، ٧٧.

- (٤) هذا ما أورده فريق المسح الأثري التابع للإدارة العامة للآثار والمتاحف بوزارة المعارف تحت عنوان: "ظواهر حضارة جنوب الجزيرة العربية"، أنظر زارينس، يوريس، وعبدالجواد مراد، وخالد اليعيش؛ "التقرير المبدئي الثاني عن مسح المنطقة الجنوبية الغربية"، *أطلال* (الرياض: إدارة الآثار والمتاحف بوزارة المعارف، العدد الخامس، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م)، ٢٦؛ العقيلي، محمد بن أحمد؛ *الآثار التاريخية في منطقة جازان* (الرياض: دار اليمامة، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م)، ٢٤؛ الزيلعي، أحمد بن عمر؛ *آثار منطقة جازان* (الرياض: وزارة المعارف، ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م)، ١١٠-١١٣.
- (٥) عن وادي بيش أنظر: العقيلي، محمد بن أحمد؛ *تاريخ المخلاف السليماني* (الرياض: مطابع الرياض، ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٨ م) ج ١، قسم (١)، ٣٩؛ وأنظر للمؤلف نفسه، المعجم الجغرافي للبلاد العربية السعودية: مقاطعة جازان (الرياض: دار اليمامة، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م)، ١: ٦١-٦٤.
- (٦) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٧٧.
- (٧) المصدر نفسه والصفحة نفسها، أنظر بصورة خاصة ملاحظة المحقق هامش رقم (١).
- (٨) كل هذه الأودية تقع في منطقة جازان، وهي من الأودية المشهورة قديماً وحديثاً، وتقع مراكزها على التوالي إلى الشمال الشرقي من مدينة جازان الحالية، المركز الإداري لمنطقة جازان، وفي كل منها تجمعات سكانية وسكنية كبيرة، أشهرها: مدينة صبيا في وادي صبيا، ومدينة بيش في وادي بيش، ومدينة الدُّرْب في وادي عتود. أنظر: العقيلي، المعجم الجغرافي، ١: ٦١-٦٤، ١٣٨-١٤٢، ١٥٢-١٥٣.
- (٩) ياقوت، معجم البلدان، ٤: ٨٥.
- (١٠) البكري، عبدالله بن عبدالعزيز؛ معجم ما استعجم، تحقيق: مصطفى السقا (بيروت: عالم الكتب، د.ت) ٣: ٩٢١.
- (١١) عبدالله بن عبدالله؛ *المسالك والممالك*، تحقيق: م.ج. دي غويه (ليدن: مطبعة بريل، ١٨٨٩ م)، ١٤٧-١٤٨؛ نبذة من كتاب *الخراج*، تحقيق: م.ج. دي غويه (ليدن: مطبعة بريل، ١٨٨٩ م)، ١٩٢-١٩٣.
- (١٢) ابن خرداذبة، *المسالك والممالك*، ١٤٧-١٤٨؛ قدامة بن جعفر، نبذة من كتاب *الخراج*، ١٩٢-١٩٣.
- (١٣) إبراهيم بن إسحاق؛ *كتاب الناسك وأماكن طرق الحج*، تحقيق: حمد الجاسر (الرياض: دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م)، ٦٤٦.
- (١٤) ابن خرداذبة، *المسالك والممالك*، ١٤٧-١٤٨.
- (١٥) أحمد بن أبي يعقوب؛ *البلدان* (ليدن: مطبعة بريل، ١٨٩١ م)، ٣١٩.
- (١٦) قدامة بن جعفر، نبذة من كتاب *الخراج*، ١٩٢.
- (١٧) طريق الجادة السلطانية ينطلق من صنعاء نحو تهامة إلى مكة، ويلتقي معه طريق تعز الذي يمر على مدينة زَيْد ليس لأنها على مسار هذا الطريق، ولكن لأنها كما يقول الجزيري: "وإنما يجيء إلى زيد قصداً؛ لأنها دار الملك، وبها يجتمع شداد الركب ويتكامل" أنظر: الجزيري، عبدالقادر بن محمد عبدالقادر الأنصاري، *درر الفوائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة* (القاهرة: المطبعة السلفية ومكتبتها، ١٣٨٤ هـ)، ٤٦٩.
- (١٨) تقع ضنكان المشهورة بكونها منجم ذهب في منطقة عسير إلى الشرق من مدينة القحمة الساحلية بحوالي عشرين كيلومتراً، وهي مهجورة إلا من بقايا جدران منازلها ومسجدها الجامع. أنظر: الزيلعي، أحمد بن عمر وآخرون؛ *آثار منطقة عسير* (الرياض: وزارة المعارف، ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م)، ٧٤-٧٥.

- (١٩) الغنيم، عبدالله؛ جزيرة العرب من كتاب الممالك والمسالك لأبي عبيد البكري، ط ١ (الكويت: ذات السلاسل، ١٣٩٧هـ/ ١٩٧٧م)، ٤٨؛ الزيلعي أحمد بن عمر وآخرون؛ آثار منطقة عسير، ٧٤-٧٥، وعن منجم الذهب بها، أنظر: الهمداني، الحسن بن أحمد بن يعقوب؛ كتاب الجوهريين العتيقين المائعتين الصفراء والبيضاء، تحقيق: حمد الجاسر، ط ١ (الرياض: المطابع الأهلية للأوفست، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٧م)، ٨٦، ٣٨١-٣٨٢.
- (٢٠) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٧٦.
- (٢١) أحسن التقاسيم، ٨٦.
- (٢٢) محمد بن عبد المنعم؛ الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق: إحسان عباس، ط ٢ (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٧٥م)، ٤٠٨.
- (٢٣) عن المخلاف والناحية ومدلولاتها أنظر: ياقوت، معجم البلدان، ٣٧.
- (٢٤) أبو القاسم النصيبي؛ صورة الأرض (بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٩٢م)، ٣٢.
- (٢٥) أحسن التقاسيم، ٨٦.
- (٢٦) الزيلعي، أحمد بن عمر؛ الأوضاع السياسية والعلاقات الخارجية لمنطقة جازان، ط ١ (الرياض: مطابع الفرزدق، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م)، ١٨-١٩.
- (٢٧) تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق: محمد بن علي الأكوخ، ط ٣ (صنعاء: الدار اليمنية للنشر والتوزيع، ١٩٨٥م)، ٦٣-٦٤.
- (٢٨) أنظر على سبيل المثال: اليعقوبي، البلدان، ٣١٦؛ ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ١٣٣؛ الإدريسي، أبو عبدالله محمد بن محمد الحسيني؛ نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ط ١ (بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م)، ١: ١٤٥؛ وعن تبعية المخلاف السليماني لإمارة مكة في بعض فتراته التاريخية، أنظر الزيلعي، الأوضاع السياسية والعلاقات الخارجية، في أمكنة متفرقة.
- (٢٩) حلي: مخلاف حلي أو إمارة حلي تشتمل على وادي حلي المعروف على بعد حوالي ٦٠ كيلو متراً إلى الجنوب الشرقي من القنفذة، وتمتد جنوباً إلى حدود إمارة جازان أو المخلاف السليماني، وعاصمتها مدينة حلي بن يعقوب المعروفة اليوم باسم "حلي قديم"، وكانت تحكمه أسرة محلية يقال لسلطينها "بنو حرام". أنظر: الزيلعي، أحمد بن عمر، "المواقع الإسلامية المندثرة في وادي حلي (ق ٣-٩هـ/ ٩-١٥م)، حواشي كلية الآداب، الرسالة التاسعة والثلاثون، الحولية السابعة (الكويت: جامعة الكويت، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م)، ص ١١؛ الزيلعي، أحمد بن عمر؛ "بنو حرام (حكام حلي) وعلاقاتهم الخارجية (ق ٤-٩هـ/ ١٠-١٥م)، مجلة كلية الآداب، المجلد الخامس عشر، العدد الأول (الرياض: عمادة شؤون المكتبات - جامعة الملك سعود، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م)، ١٠١-١٣٧.
- (٣٠) البرك، أو براك الغماد، موقع مشهور منذ ما قبل الإسلام يقع على ساحل البحر الأحمر في الطرف الغربي لإمارة عسير، به بعض الآثار التي تعود إلى عصر السلطان الملك المنصور عمر بن علي بن رسول (ت ٦٤٧هـ/ ١٢٤٩م)، مؤسس حكم بني رسول باليمن. أنظر: الزيلعي، آثار منطقة عسير، ٦٦-٧٤.
- (٣١) الزيلعي، الأوضاع السياسية والعلاقات الخارجية لمنطقة جازان، ١٢.
- (٣٢) المرجع نفسه والصفحة نفسها.
- (٣٣) المرجع نفسه والصفحة نفسها.



- (٣٤) أنظر على سبيل المثال: ابن حوقل، صورة الأرض، ٣٢٥؛ عمارة الحكمي، تاريخ اليمن، ٦٣-٦٤.
- (٣٥) الزيلعي، آثار منطقة جازان، ١١٢-١١٣.
- (٣٦) العقيلي، الآثار التاريخية في منطقة جازان، ٢٥.
- (٣٧) أنظر: زارنيس وعبدالجواد مراد، وخالد البعيش، "التقرير المبدئي الثاني عن مسح المنطقة الجنوبية الغربية" *أطلال*، العدد الخامس، ٢٦-٢٧.
- (٣٨) أنظر: زارنيس، وعوض الزهراني، "الاستكشافات الحديثة في سهل قحمة الجنوبي موقعي عثر وسهي"، *أطلال*، العدد التاسع، ٦٩-١٠٢.
- (٣٩) ٧٦.
- (٤٠) ٢٥٩.
- (٤١) الفاسي، تقي الدين محمد بن أحمد الحسيني؛ *العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين*، تحقيق: فؤاد سيد، ط ٢ (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م)، ٦: ٤٦٣.
- (٤٢) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٤٣) الفاسي، تقي الدين محمد بن أحمد الحسين، *شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام*، تحقيق: عمر عبدالسلام تدمري، ط ١ (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م)، ٢: ٢٩٧، ٣٠٠.
- (٤٤) الفاسي، *العقد الثمين*، ٢: ٢٤٦، ٣٨٦.
- (٤٥) ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد؛ *جمهرة أنساب العرب*، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م)، ١٤٩؛ الفاسي، *شفاء الغرام*، ٢: ٣٠٠؛ *العقد الثمين*، ٢: ٣٨٦.
- (٤٦) أنظر: الفاسي، *العقد الثمين*، ٢: ٢٤٨؛ *شفاء الغرام*، ٢: ٣٠١.
- (٤٧) ابن حزم، *جمهرة أنساب العرب*، ١٤٩.
- (٤٨) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٤٩) ابن يعقوب، الحسين بن أحمد؛ *سيرة الإمام المنصور بالله القاسم بن علي العياني*، تحقيق: عبدالله بن محمد الحبشي، ط ١ (صنعاء: دار الحكمة اليمنية، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م)، ٣١، ٤٠، ١٤٥.
- (٥٠) ابن يعقوب، المصدر نفسه، ١٣٠، ١٤٤.
- (٥١) ابن يعقوب، المصدر نفسه، ١٤٤.
- (٥٢) ابن يعقوب، المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٥٣) ابن يعقوب، المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (٥٤) الشرعان، نايف عبدالله؛ "نقود أموية وعباسية ضرب الحجاز ونجد وقحمة"، رسالة ماجستير (الرياض: قسم الآثار والمتاحف - جامعة الملك سعود، ١٤١٨هـ)، ٥٧.
- (٥٥) الشرعان، المرجع نفسه، ٥٦.
- (٥٦) زكار، سهيل، *أخبار القرامطة في الإحساء - الشام - العراق - اليمن* (الرياض: دار الكوثر، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م)، ص ٢٦٠-٢٦١.

- (٥٧) الشرعان، "نقود أموية وعباسية"، ٥٧.
- (٥٨) الشرعان، المرجع نفسه، ٥٨.
- (٥٩) الشرعان، المرجع نفسه، ٥٨ - ٥٩.
- (٦٠) الشرعان، المرجع نفسه، ٥٩.
- (٦١) الشرعان، المرجع نفسه، ٦٠.
- (٦٢) ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي؛ المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ط ١ (حيدر آباد: ١٣٥٨هـ)، ٧: ١٥٦-١٥٧؛ ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد؛ الكامل في التاريخ، ط ٤ (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م)، ٧: ١٤٨-١٤٩.
- (٦٣) انظر: قازان، وليم؛ المسكوكات الإسلامية (بيروت: البنك المركزي، ١٩٨٣م)، ٤١٠؛ الشرعان، "نقود أموية وعباسية"، ٦١؛ ويذكر ابن الأثير أن الخطبة في خراسان ظلت للطائع، وظل أهلها متمسكون ببيعته وعدم البيعة للقادر، الكامل في التاريخ، ٧: ١٤٩.
- (٦٤) مثال ذلك كافور الأخشيدي (ت ٣٥٧هـ/ ٩٦٨م) نسبة إلى سيده محمد بن طغج الأخشيد (ت ٣٣٥هـ/ ٩٤٦م)، وأقباش الناصري، أمير الحج العراقي المقتول في مكة سنة ٦١٧هـ/ ١٢٢١م نسبة إلى الخليفة العباسي الناصر لدين الله (ت ٥٧٥هـ/ ١١٨٠م). انظر ابن الجوزي، المنتظم، ٧: ٥٠ - ٥١؛ الفاسي، العقد الثمين، ٣: ٣٢٢ - ٣٢٤.
- (٦٥) من مثل كافور الأخشيدي الذي كان عبداً خصباً لأبي بكر محمد بن طغج الأخشيد، حاكم مصر، فلما توفي الأخير في عام ٣٣٥هـ/ ٩٤٦م قام كافور بالوصاية على ابني سيده وهما: أبو القاسم أنوجور بن الأخشيد، وأبو الحسن علي بن الأخشيد واحداً تلو الآخر، واستبد بالأمر دولتهما، فلما ماتا استقل بمصر حتى وفاته في جمادي الأولى عام ٣٥٧هـ/ ٩٦٨م. انظر ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف؛ النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، د. ت ٤: ١ - ٢).
- (٦٦) الشرعان، "نقود أموية وعباسية"، ٦١.
- (٦٧) الشرعان، المرجع نفسه والصفحة نفسها.
- (٦٨) آخر من تولى الإمارة من بني زياد في قنطرة اليمن، وعاصمتهم زبيد، طفل صغير يدعى "عبدالله أو إبراهيم" على حد قول عمارة الحكمي. وقد أدى التنافس بين موالى بني زياد من العبيد الأحباش، وتكالبهم على الملك إلى إقصاء الطفل الزيايدي وعمته، وتأسيس دولة بني نجاح في زبيد في سنة ٤١٢هـ/ ١٠٢١م. أنظر عمارة الحكمي، تاريخ اليمن، ٧٥ - ٧٧.
- (٦٩) العقيلي، المخلاف السليماني، ١: ٨٠؛ الزيلعي، الأوضاع السياسية والعلاقات الخارجية لمنطقة جازان، ١٩؛ أبوداهش، عبدالله ابن محمد؛ أهل قنطرة: المخلاف السليماني وحلي بن يعقوب وأحوالها في القرون الإسلامية الوسيطة، ط ١ (الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م)، ٤٧.

الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## العلاقة العدائية بين اليمنيين وولاية الخلافة العباسية

منذ عهد السفاح حتى عهد الرشيد (١٣٢-١٩٣هـ)

محمد عبده السروري

قسم التاريخ - جامعة تعز

اتسمت علاقة أهل اليمن بولاية الخلافة العباسية بثلاث حالات هي: العلاقة الجامدة، العلاقة الطيبة، العلاقة العدائية.

ففي العلاقة الجامدة لم يرصد المؤرخون أي حدث إلا تولية الولاية أو عزلهم واهتمامهم بحماية الأموال والإشراف على الدواوين والنظم الإدارية. أما في العلاقة الطيبة فقد اهتم الولاة وهم قلة بإصلاح أمور مهمة في اليمن مثل تبويب جامع صنعاء الكبير من قبل الوالي عمر بن عبد المجيد الخطابي الذي تولى اليمن من قبل السفاح<sup>(١)</sup>، ومنها إحداث غيل صنعاء المسمى غيل اليرمكي في سنة ١٨٣هـ. وهو عبارة عن شق قناة للمياه من جنوب مدينة صنعاء ليمر في مزارع صنعاء الجنوبية والغربية ويستمر جريانه حتى مزارع شعوب والروضة شمال صنعاء<sup>(٢)</sup>. كذلك عمل على بناء مسجد في سوق اللساسين. وكان كثير الصدقة<sup>(٣)</sup>. وبخصوص العلاقة العدائية فهي الأكثر تدوينا من قبل المؤرخين. وسينحصر حديثنا عنها لما لها من أهمية في أحداث اليمن والتمثلة في الخروج على ولاة الخلافة العباسية. ومن أهم الأسباب التي جعلت أهل اليمن يخرجون عن طاعة ولاة الخلافة العباسية هي ظلم وقسوة الولاة، وتشدد الخلفاء العباسيين، والعصبية القبلية، والخلاف المذهبي. فضلاً عن فرض الولاة الأموال زائدة على أهل اليمن وذلك كله ما سنوضحه خلال الحديث عن علاقة الولاة خاصة مع بن زائدة الشيباني وحماد البربري بأهل اليمن وهي كالآتي:

### علاقة الولاة بأهل صنعاء:

تبدأ علاقة الولاة بعلاقتهم بأهل صنعاء لأنها تعتبر عاصمة ولاية اليمن ومقر الولاية. وأي حدث فيها يؤثر على بقية مناطق اليمن. فقد بدأت العلاقة العدائية بين ولاة الخلافة وأهل صنعاء منذ بداية ظهور الخلافة العباسية، زمن خلافة أبي العباس السفاح. وذلك حين ولى على اليمن أحد رجاله وهو محمد بن يزيد بن عبدالله بن عبد المطلب الخارثي الذي وصل إلى صنعاء في ٩ رجب ١٣٣هـ فبدأ بالقيام بأعمال نقم منها اليمنيون وهي أنه فكر بفكرة غير طيبة

تتمثل بأنه هم بإحراق المجذومين الذين كانوا بالسرار من صنعاء. وأمر بجمع الأحطاب لتنفيذ ذلك الحرق وبرر ذلك بقوله: "لو كان هم خيراً ما أوقع الله هم الجذام"<sup>(٤)</sup>. إلا أنه مات قبل أن ينجز عمله ذلك. وكما يبدو أن هذا الوالي نظر إلى أن مرض الجذام مرض معدٍ وغير قابل للشفاء آنذاك. ولذلك فكر بإحراقهم حتى لا تنتشر العدوى من مرضهم إلى بقية أهل صنعاء الأصحاء. والواقع إن هذا العمل يتنافى مع تعاليم الدين الإسلامي ومع ما جاء في القرآن الكريم بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ﴾<sup>(٥)</sup>.

ومن ضمن علاقة ولاة اليمن بأهل صنعاء ما حدث في ولاية الوالي علي بن الربيع بن عبدالمدان الحارثي من نزاع بين أهل صنعاء والأبناء، وهم بقايا الفرس في اليمن، بشأن الأراضي الواسعة التي كانت في الرحبة شمال صنعاء. ولما وصل هذا الوالي إلى صنعاء اتجه الطرفان إلى تحكيمه في أمر تلك الأراضي. فاختار أهل صنعاء عمرو بن ثمامة وكيلاً لهم، كما اختار الأبناء إبراهيم بن فراس وكيلاً لهم. وأثناء التحاكم أخرج إبراهيم بن فراس كتاب رسول الله ﷺ أنها للأبناء<sup>(٦)</sup>، إلا أن عمرو بن ثمامة أنكر هذا الكتاب وقال إنه يكفر به. وحينذاك غضب الأمير علي بن الربيع من عمرو بن ثمامة وقال له مستغرباً "تكفر بكتاب رسول الله ﷺ". ولذلك أنزل عقابه عليه بأن جرده من ثيابه وضربه خمسة وسبعين سوطاً<sup>(٧)</sup>. كما يتضح أن عمرو بن ثمامة لا يقصد أن يكفر بكتاب رسول الله، ولكنه يشك أن ذلك الكتاب من رسول الله فعلاً فلم يصدق به أي أنه اعتبر الكتاب مزيفاً، وهذا ما لم يقبله الوالي. ويوحى هذا بأنه أحد مظاهر العصبية القبلية فيما بين الأبناء وأهل صنعاء. ولما جاء التحكيم لصالح الأبناء أدى ذلك إلى غضب أهل صنعاء من ولاة الخلافة العباسية واستمرار تدميرهم عن طاعة الولاة.

وبالنسبة لعلاقة جند الولاة بأهل صنعاء ما حدث من صراع في الخلافة المهدي العباسي في أيام ولاية رجاء بن زنباح الجذامي لليمن. والذي دخل صنعاء في ذي الحجة سنة ١٥٩هـ. أدى هذا الصراع إلى حدوث قتال فيما بين الطرفين في يوم العيد. نتج عنه عدة قتلى بين الطرفين أجبر جند الولاة إلى الخروج إلى شعوب شمال باب صنعاء الشمالي للتمركز فيه. وبعد هذا القتال تمت المصالحة بين الطرفين. فرجع جند الولاة إلى صنعاء للإقامة بها<sup>(٨)</sup>. ولم توضح المصادر سبب هذا القتال. ولكن سببه كما يتضح هو تدمير أهل صنعاء وتضايقهم من وجود جند ولاة الخلافة بين مساكنهم داخل صنعاء. إضافة إلى ظلم وطغيان هؤلاء الجنود على أهل صنعاء.

ويستمر الصراع فيما بين جند ولاة الخلافة وأهل صنعاء. ففي عهد الرشيد أثناء دخول الغطريف بن عطاء إلى صنعاء سنة ١٧٠هـ حيث وجد الفتنة مشتعلة بين الجند وأهل صنعاء لمدة شهرين من رجب حتى شعبان سنة ١٧٠هـ. وفي هذا الخلاف تمكن الغطريف من الصلح بينهم وحل الخلاف<sup>(٩)</sup>. وكما يتضح أن قرابة الغطريف من الخليفة الرشيد هي التي مكنته من حل الخلاف. أما مسببات هذا الخلاف فهي نفس المسببات السابقة وهي تدمير وتضايق أهل صنعاء من تواجد جند ولاة الخلافة بينهم بدون حق.

**علاقة معن بن زايد بأهل اليمن:**

نظراً لأتصاف الخلافة العباسية في عصرها الأول باستخدام القوة والشدة نحو رعاياها فكان لابد لها لتحقيق ذلك من اختيار ولاة على الأمصار يحملون هذه الصفة. لذلك جاء اختيار معن بن زائدة الشيباني لولاية اليمن نابعا من هذا السبب إضافة إلى عدة مسببات أخرى. ويتمثل بالآتي:

**السبب الأول:** اتصاف معن بن زائدة بالقسوة والجبروت وهذا ما يلاحظ من خلال استخدام معن للقوة مع أهل الحافر أو الجند وأهل حضرموت وقتله للآلاف منهم. وهذا ما سنوضحه فيما بعد.

**السبب الثاني:** دفاع معن بن زائدة عن الخليفة المنصور عندما حاول الراوندية قتله وكان حدوث ذلك عندما ثارت الراوندية على أبي جعفر المنصور سنة ١٣٧هـ أو ١٤١هـ. وأرادوا قتله. فوقف معن بن زائدة في صف الخليفة وقاتل الراوندية حتى انتصر عليهم. وكان معن قبل ذلك محتفياً عن أنظار المنصور لأنه قاتل المسودة أو العباسيين مع ابن هُبيرة والي العراق لمروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية. وكان يبحث عن الأمان من المنصور في حين كان المنصور يبحث عنه لمعاقبته<sup>(١١)</sup>. فعندما ظهر معن في قتال الراوندية ورأى المنصور صدق قتاله رضي عنه<sup>(١٢)</sup>. وأعطاه الأمان ثم كافئه بعشرة آلاف درهم وولاية اليمن<sup>(١٣)</sup>.

**السبب الثالث:** عصبية معن القيسية كانت العصبية القبلية فيما بين القيسية واليمينية أواخر الخلافة الأموية وبداية الخلافة العباسية على أشدها مشتتة في أنحاء الخلافة الإسلامية. حيث كان ولاة الخلافة القيسية يستخدمون الشدة مع أهل اليمن وأينما وجدوا والعكس كان اليمينيون يستخدمون الشدة مع القيسيين أينما وجدوا. وكان الخلفاء العباسيون يشجعون ذلك. من ذلك أن الخليفة المنصور العباسي لما ولي معن بن زائدة الشيباني على اليمن طلب منه استخدام العصبية القبلية وقال له: "وليتك اليمن فابسط السيف فيهم حتى تنقض حلف ربيعة واليمن وابلغ في ذلك ما يجب أمير المؤمنين"<sup>(١٤)</sup>.

والمقصود بحلف ربيعة واليمن هو الحلف القديم الذي قام بين اليمن وربيعه بن نزار في عهد تبع بن حسان، وكان هدف هذا الحلف هو النصرة والإحياء فيما بين الطرفين<sup>(١٥)</sup>. وظل هذا الحلف يتجدد بين ربيعة واليمن في عدة مرات امتد إلى زمن الإسلام. منها ما حدث من تحالف بين كلب من ربيعة لختعم. وحلف ربيعة جميعاً لكندة، وحلف بكر بن وائل للزبد بالبصرة على تميم<sup>(١٦)</sup>، وكذلك حلف ربيعة واليمن في بلاد السند وهو الحلف الذي ضربه السوالي عيينه بن موسى فقتل الكثير منهم وأدى إلى ظهور العصبية هناك<sup>(١٧)</sup>، ونتيجة لما يشكله هذا التحالف من قوة بين عرب الشمال وعرب الجنوب فقد رأى الخليفة المنصور العباسي خطورة ذلك على نفوذه وسلطانه، لذلك أراد إنهاء هذا التحالف القديم بإيجاد العصبية القبلية بين الطرفين في داخل اليمن نفسها.

**السبب الرابع:** اتصاف الخليفة المنصور العباسي بالعنف والجبروت تجاه جميع رعاياه. وذلك يتضح من خلال إقدام

الخليفة المنصور العباسي على قتل أبي مسلم الخرساني في شعبان سنة ١٣٧هـ<sup>(١٧)</sup>. وذلك عقب توليه الخلافة ما يقرب من سنة. وأبومسلم يعد من أهم من عمل على مناصرة الثورة العباسية في خراسان وقاتل من أجلها حتى قامت الخلافة العباسية. فلم يشفع له ذلك أمام الخليفة المنصور. كذلك لم يرحم الخليفة المنصور أبناء عمومته العلويين الذين ناصرُوا الثورة العباسية. حيث كان شعار الدعوة هي الرضا من آل محمد<sup>(١٨)</sup>. فتنكر المنصور عن ذلك وتخلّى عن هذا الشعار. فأقدم على قتل محمد بن عبدالله بن حسن الملقب بالنفس الزكية وأخيه إبراهيم بن عبدالله وجمعاً من أسرتهما عندما خرجا عليه في كل من الحجاز والعراق وذلك سنة ١٤٥هـ<sup>(١٩)</sup>.

**السبب الخامس:** عصيان أهل اليمن ورد فعل الخلافة العباسية وولاها على اليمن، وذلك ما يوضحه قول الخليفة المنصور الذي اقتبسناه آنفاً عندما أتاه الخبر بأن أهل اليمن قد أظهرُوا المعصية وأن عبدالله بن الربيع عامل اليمن قد هرب ممن وثب عليه وضعف عنهم ... وجه بمعن بن زائدة الشيباني إلى اليمن<sup>(٢٠)</sup>. والواقع أن ظهور عصيان أهل اليمن كان نتيجة لاستخدام ولاة الخلافة العباسية الظلم والقسوة والعصبية تجاههم. فقد اعتبر اليمنيون ذلك ظلماً لا يجب السكوت عليه بل يجب مقاومته، لذلك أعلنوا العصيان خروجاً على ولاة الخلافة وعدم طاعتهم. في حين أن الخلافة العباسية اعتبرت هذا العصيان خروجاً على سلطاتها، فعملت على تكليف ولاةها على اليمن بزيادة استخدام القوة.

**السبب السادس:** هو أن ولاية معن كانت ناتجة عن وجود اختلافات باليمن يوضح ذلك ابن الأثير بقوله: "وكان المنصور قد استعمل معن بن زائدة على اليمن لما بلغه من الاختلاف هناك"<sup>(٢١)</sup>. وكما يتضح أنه يقصد بالاختلاف هو الخلاف الذي حدث بين أهل صنعاء والأبناء حول أرض الرحبة في زمن الوالي السابق لمعن بن زائدة وهو على بن الربيع.

**السبب السابع:** عدم طاعة والي اليمن عبدالله بن الربيع الخلافة في استخدام القوة نحو أهل اليمن. يظهر ذلك من خلال عزم الخليفة المنصور العباسي إرسال معن بن زائدة إلى اليمن. وقوله: "إن صاحب اليمن قد هم بمعصيتي وإني أريد أن أخذه أسيراً. ولا يفوتني شيء من ماله فما ترى؟" قال معن: "يا أمير المؤمنين ولني اليمن، وأظهر أنك ضممته إلي". فقال الخليفة: "يا ربيع إنا قد ضمنا معنًا إلى صاحب اليمن، فأزح علته من الكراع والسلاح ولا يمسي إلا وهو راحل"<sup>(٢٢)</sup>. وكما يتضح أن الخلافة العباسية كانت تريد من وإلى اليمن عبدالله بن الربيع بن عبدالله بن عبدالمदान الحارثي استخدام العنف والقسوة تجاه أهل اليمن.

فعصى هذا الوالي أمر الخلافة ولم يعمل على طاعتها في هذا الجانب. كونه ينتمي إلى العصبية اليمنية، ولا يريد الأضرار بعصبية. لذلك خرج من اليمن بعد أن ترك ابنه عليها والذي سار على نهج أبيه في هذا الأمر لذلك اعتبرت الخلافة أن هذا الأمر عصياناً عليها. فأوكلت أمر القسوة على أهل اليمن إلى عصبية قيسية وليس يمنية.

وعلى الرغم من اختلاف المصادر في ذكر السنة التي تولى بها معن بن زائدة الشيباني اليمن. فيما بين سنة ١٤٠هـ<sup>(٢٣)</sup>. وسنة ١٤١هـ<sup>(٢٤)</sup>. وسنة ١٤٢هـ<sup>(٢٥)</sup>. إلا أنه من المرجح أنها سنة ١٤٠هـ. استناداً إلى قول المصادر اليمنية في هذه التولية. والواقع أن الاختلاف أن يرجع الزمن إلى الذي حدثت به الحرب ضد المنصور من قبل الراوندية، وهم قوم من أتباع أبي مسلم الخرساني. فقد ورد أن حركة الراوندية جاءت ضمن أحداث سنة ١٤١هـ. وفي هذا الشأن علق الطبري في تاريخه (٥٠٢/٧) على حركتهم بأنها حدثت كما قيل سنة ١٣٦هـ أو ١٣٧هـ. وذلك بعد قتل أبي مسلم الخرساني مباشرة. ومن المرجح أن حركة الراوندية حدثت في عدة سنوات منها سنة ١٧١هـ وسنة ١٤٧هـ. وعلى ذلك فإن معن بن زائدة كسب عطف الخليفة المنصور لمنحه الأمان بعد حربه للراوندية سنة ١٣٧هـ. حيث ظل بعد ذلك معن أحد سمار الخليفة المنصور الذين كانوا يدخلون عليه كل ليلة لمسامرته إلى أن ولاه اليمن سنة ١٤٠هـ.

جاء معن بن زائدة الشيباني إلى اليمن بجيش كثيف فلما وصل إلى صنعاء على الأرجح سنة ١٤٢هـ أول عمل قام به هو أخذ الوالي السابق أسيراً واستلامه الولاية منه بعد أن قرر أن قرأ عليه عهد الخليفة له بولايته على اليمن<sup>(٢٦)</sup>. كما عمل على إرسال أخيه أو ابن عمه والمسمى سليمان والياً على إقليم الجند فسكن في إحدى قرأها الخارجية والمسماء قرية الزربية قبلي الذنبتين. وهي على ربع مرحلة من الجند من جهة القبلة أي الشمالية للجند<sup>(٢٧)</sup>.

لم يسلك هذا الوالي سلوكاً دينياً فيه العدل والطيبة مع أهل الجند ولكنه سلك معهم بما لم يرض به الدين الإسلامي أوضح ذلك الجندي بقوله: "فساءت سيرة معن على أهل مخلاف الجند بحيث شاء فيهم الحليلة (أي الزوجة) واحترقهم وصار مولعاً بإذلالهم فمن جملة ما ذكر عنه أنه كانت لا تزف امرأة إلى بعلها حتى تعرض عليه وربما وقع بها"<sup>(٢٨)</sup>.

لذلك لم يقبل أهل الجند هذا التصرف غير الديني أو غير الإنساني من قبل هذا الوالي الظالم. فعملوا على قتله انتقاماً لأفعاله القبيحة. ومهما يكن من أمر هذه القصة وصحتها من عدمه فإنها توحى بمدى الظلم من هذا الوالي تجاه أهل اليمن. وإنهم لم يتجهوا لقتله إلا لأنه تماردي كثيراً في ظلمه لهم.

ولما وصل الخبر إلى مسامع معن بن زائدة إلى صنعاء بقتل أهل الجند لواليه وقريبه ثارت ثائرتة وعمل على الانتقام له بطريقة العصبية الجاهلية فبدلاً من أن يتجه معن إلى معرفة أخطاء واليه على أهل الجند أو أخطاء أهل الجند على واليه بطريقة دينية منصفة، وبحل الخلاف بإنصاف الجميع، أو حتى يعمل على قتل من قتل قريبه فقط. بل أنه عمد إلى الأخذ بثأر قريبه بطريقة غير دينية وغير منصفة فأسرف في ذلك وظلم.

إذ أنه أسرع في غزو الجند ونواحيها فعمل على تخريب القرية التي قتل فيها قريبه سليمان، وهي قرية الزربية، وقتل منهم نحو ألفي رجل، وكان كلما خاطبه أهل الجند بالكف عن قتل أهل القرية رحمة بهم رفض ذلك وقال: "لا أكف حتى أقتل الفين". ثم ينشد:

إذا تمت الألفان كادت حرارة  
على صدر من ذكر سليمان تبرد<sup>(٢٩)</sup>.

لم يكتف معن بهذا العمل وهو تخريب قرية الزربية وقتل أهلها بل عمل على تغوير المياه حتى لا تستفيد منه الأنعام والناس في الشرب وري الأرض. وهي المياه التي كان بقاع الجند منها (الماء الموجود في محارث إلباقر وغيره)<sup>(٣٠)</sup>. وهكذا كان عمل معن مع أهل الجند في غاية الوحشية والقسوة.

كذلك لم يقتنع معن بذلك العمل بل تصرف تصرفاً آخر وهو أنه الزم الناس لبس الثياب المصبغة بالنيل وترك شعورهم منشورة فصار ذلك لهم عادة حتى صاروا يعدونه جمالاً وزينة لتقديم عهدهم به ومعرفتهم له<sup>(٣١)</sup>.

وسيراً على منوال الظلم والقهر من قبل معن فقد اتجه إلى منطقة آيين فخاض مع أهلها عدة وقعات منها وقعة (يوم الكتيب الأبيض بناحية عدن)<sup>(٣٢)</sup>. والتي انتصر فيها على أهلها أجبرهم على الطاعة.

وفي غضون ذلك (انقض أهل حضرموت على معن)<sup>(٣٣)</sup>. بسبب ما اتصف به معن من الظلم والجبروت فوجد معن ذلك فرصة له للاستمرار في أعماله الوحشية لقهر أهل اليمن تنفيذاً لسياسة الخلافة العباسية. مدعياً أن حضرموت خرجوا عن سلطانه وإنهم إباضية يجب محاربتهم. فجهز جيشاً كبيراً واتجه بنفسه إلى حضرموت: (فدخل صوران وشبام ونال منهم ما أراد. وقتل عمرو بن زيد الاشباوي وكان ملكاً)<sup>(٣٤)</sup> وهو من سلالة ملوك حضرموت القدماء.

ويأتي أهم أعمال معن مع أهل حضرموت عندما اتجه لمحاربتهم محاربة شديدة في عدة معارك وعدة وقائع في أنحاء حضرموت أسفرت تلك المعارك على إسرافه الكثير في قتل رجال حضرموت حيث بلغ عدد قتلاهم ١٥ ألف<sup>(٣٥)</sup>. وهكذا اتصفت أعمال معن بالوحشية تجاه أهل اليمن.

لم يقتصر ظلم معن على أهل اليمن بأنه أسرف في قتل رجالهم فقط بل فرض عليهم زيادة في مقدار عشور حاصلاتهم الزراعية من ذلك أنه عندما أراد الذهاب إلى حضرموت من صنعاء (مرّ بديار في وادي مسور -خولان- فعظم في عينه ما رأى من جريرة الزيب فقال لنائبه لا تقبل منهم إلا عشرة آلاف ذهباً). وعلى الرغم من أنهم جمعوا أعشار زبيبتهم حسب ما طلب معن (عشرة آلاف ذهباً) إلا أنهم ظلوا يطالبونه أن يخفف عنهم من ذلك فخفض عنهم ألف ذهب بنوا به مسجداً لهم<sup>(٣٦)</sup>.

لم تتوقف محاربة معن لأهل الجند وحضرموت فقط بل امتدت إلى محاربة بعض قبائل صعدة حيث قتل أحد رجالها وهو الشاعر عمر بن زيد الغالي في معركة المنضح في بلاد واداعة الشام شمال صعدة. مما أدى إلى قيام محمد ابن أبان ثائراً فحارب معن حتى أخذ بثأر عمر. ويبدو أن سبب قتل عمر يرجع إلى أنه هجا الربيعيين في شعره فأدى ذلك إلى طرده من البلد. وبعد ذلك ظل عمر يترقب في شعره للربيعيين حتى عاد عن طريق توسط ابن خالته جرير بم حجر بن رعه الأصغر<sup>(٣٧)</sup>. وبعد ذلك لقي عمر مصرعه على يد معن.



## الموقف من تصرفات معن بن زائدة في اليمن:

وقفت الخلافة العباسية مؤيدة لتصرفات معن بن زائدة في اليمن إذ أن معن لم يكن يتصرف خارجاً عن رغبة الخلافة العباسية. وهذا ما يوضحه معن نفسه عندما (كتب إلى أبي جعفر المنصور يعلمه مما كان منه فأجابه أبو جعفر المنصور يصوب له رأيه)<sup>(٣٨)</sup>. وليس غريباً أن يصوب المنصور رأي معن ابن زائدة في حروبه مع أهل اليمن. إذ أن المنصور نفسه استخدم الظلم والجبروت والقتل نحو الكثير من أبناء عمومته وإخوانه وغيرهم من العرب والمسلمين.

وبالنسبة لموقف الكثير من الناس فقد استنكروا تصرفات معن القاسية ضد أهل اليمن. وبالتحديد قسوته الشديدة تجاه أهل حضرموت وأخذوا يتحدثون عن أفعاله وقسوته من ذلك حديث القرشيين مع المنصور نوره هنا لمعرفة رأي الخليفة المؤيد لقتل أهل حضرموت وسببه وهو الآتي:

- قال رجل من قريش للمنصور: "ألا ترى يا أمير المؤمنين إلى ما فعل معن بأهل حضرموت كاد أن يأتي عليهم".
- فقال المنصور: "يا ابن أخي خبرني عن قوم نساك من قومك ومن الأنصار كنت أعرفهم بملازمة السواري في مؤخرة مسجد الرسول ﷺ. وقد اصفرت ألوانهم من العبادة. قال قتلهم الخوارج يوم قديد.
- فجعل المنصور يسأله قال: فأخبرني عن الرجل الصالح الذي كان يلزم السارية الفلانية حتى كأنه خشبة من العبادة. قال: قتل يوم قديد.
- قال فأخبرني عن البيت الصالح بني فلان ما فعل الدهر بهم قال: قتلوا يوم قديد.
- فجعل المنصور يسأله عمن قتل يوم قديد من المهاجرين والأنصار من وجوه أهل المدينة وعبادهم ونساكهم وهو يقول قتلوا يوم قديد.
- قال المنصور: يا ابن أخي أفتعيب على معن من قتل أهل حضرموت؟ وقد أخذ بثأركم. فسكت عن ذلك القرشي<sup>(٣٩)</sup>.

يتضح من هذا الحديث أن سبب قتل أهل حضرموت أولاً: أنهم كانوا من الخوارج! وثانيها: أن هؤلاء الخوارج قتلوا المهاجرين والأنصار يوم قديد. والواقع أن حادثة يوم قديد بين الخوارج والأمويين سنة ١٣٠هـ وليس ضد العباسيين. وأن أغلب الخوارج قد قتلوا يوم قديد في حريمهم مع بني أمية في حين أن قتال معن لأهل حضرموت في العصر العباسي بعد أكثر من ١٥ سنة من حادثة قديد. ولم يكن لأهل حضرموت ذنب في ذلك.

اشتهر معن بن زائدة بالجود والكرم إلى جانب اشتهاه بسفك الدماء. فلما أنفق الكثير من الأموال أثناء ولايته لليمن غضب منه الخليفة المنصور العباسي. ومن الغريب أن يغضب الخليفة المنصور لكثرة إنفاق المال ولم يغضب لكثرة سفكه لدماء أهل اليمن. أي أن الأموال أكثر ثمناً من دماء أهل اليمن في نظر الخليفة؛ مما يدل على منتهى الظلم والقسوة.

وفي غضون ذلك عمل معن على استرضاء الخليفة فبعث وفدا من قومه يطلب العفو منه والرضا عنه وفي ذلك قال معن موجهاً خطابه للمنصور: "قد أفنيت عمري في طاعته وأتعبت نفسي، وأفنيت رجالي في حرب في حرب اليمن، ثم يسخط عليّ أن أنفقت المال في طاعته".

وعندما دخل الوفد العراق ودخلوا على الخليفة المنصور طلب منه رئيس الوفد الاقتصاد بحاجته وحاجة صاحبه فقال الوفد للخليفة: "يا أمير المؤمنين معن بن زائدة عبدك وسيفك رميت به عدوك، فضرب وطعن ورمى، حتى سهل ما حزن وذل ما صعب، واستوى ما كان معوجاً من اليمن، فأصبحوا من حول أمير المؤمنين أطال الله بقاءه، فإن كان في نفس أمير المؤمنين هنة من ساع أو واش أو حاسد فأمرير المؤمنين أولى بالفضل على عبده، ومن أفنى عمره في طاعته". ولما سمع الخليفة المنصور كلام الوفد اقتنع به، فقبل وفادتهم وقبل العذر عن معن، وأمر بعودتهم إليه. فلما وصلوا إلى معن وقرأ عليه الكتاب بالرضا شكر لأصحابه صنعهم ذلك وخلع عليهم، وأجازهم كما توجه إلى الخليفة المنصور لشكره<sup>(٤٠)</sup>.

وبعد أن أمضى معن بن زائدة ست سنوات في ولايته لليمن. عاد إلى العراق إلى الخليفة المنصور وذلك لإرساله إلى خرسان لقتال الخوارج بها فسار إلى بُست من سجستان وبقي بها ثلاث سنوات ثم قتل سنة ١٥١ هـ. أما بالنسبة لليمن فقد استخلف عليها عند خروجه منها أبنة زائدة بن معن وظل بها ثلاث سنوات<sup>(٤١)</sup>. ولما علم زائدة بقتل أبيه خرج من اليمن واتجه إلى العراق.

#### نهاية معن بن زائدة:

هناك روايتان عن قتل معن أحدهما رواها الهمداني والأخرى رواها ابن كثير وهما كالتالي:

**الرواية الأولى:** أوردها الهمداني وهي أن نهاية معن كانت على أيدي الحضارمة انتقاماً لقتل الكثير منهم. وقصة ذلك الآتي: كان لعمرو بن الشباوي ولدان صغيران فلما بلغا أرادا الذهاب إلى معن للثأر لأبيهما فأخذا ما يكفيهما من النفقة وخرجا مخفيين وسارا نحو معن فحضرا موسم الحج ثم ذهبا إلى بغداد ثم إلى المدينة التي كان بها معن وهي مدينة بُست بسجستان فعملا على الوصول إليه بكل وجه فلم يتمكنوا من الوصول إليه ثم ظلا يتابعانه فلما خلا الموضع يوماً ودخل معن يهريق الماء في بعض بيوت تلك المدينة وكان قد احتجم ذلك اليوم كما كبر سنه فتبعه الأكبر بسكينة مسمومة فقتله بها ثم هرب مع أخيه فاخفيا عند بعض اليمانية بتلك البلد لبعض الوقت حتى سكن الطلب عن من قتله. ثم خرجا فقصدا الشام ثم مصر ثم ركبا من القلزم حتى عدن فلقىهما وجوه اليمن فاستقبلوهما استقبال الأبطال<sup>(٤٢)</sup>.

**الرواية الثانية:** أوردها ابن الأثير ونصها الآتي: "انكر قوم من الخوارج سيرته فاندسوا مع فَعلة كانوا يبنون في منزله فلما بلغوا السقف أخفوا سيوفهم في القصب ثم دخلوا عليه بيته وهو يحتجم فقتلوه بها وشق بعضهم بطنه بخنجر

كان معه" وبعد قتله لم يتمكن أحد منهم من النجاة فقد ألقى القبض عليهم ابن أخيه يزيد بن يزيد فقتلهم<sup>(٤٣)</sup>. ومهما يكن من أمر فقد كانت نهاية معن القتل نتيجة ارتكابه أعمالاً وحشية ضد أهل اليمن وضد الخوارج. تلك هي قصة معن بن زائدة مع أهل اليمن.

### علاقة الهيصم بولاية اليمن:

ازداد تدمير أهل اليمن من تصرفات ولاية الخلافة العباسية في اليمن، واتسع نطاق خروجهم في عهد الرشيد. وامتد ذلك على اتساع مغارب صنعاء أو ما يسمى بمغارب اليمن. وهي المناطق الممتدة من حراز حتى حجة بما فيها شبام حمير أو جبل ذخار. كذلك اختلف خروج القبائل اليمنية عن ولاية الخلافة العباسية في عهد الرشيد. فبدلاً من الخروج القبلي غير المنظم، كما حدث لقبائل الجند وحضرموت في عهد معن والمنصور، أخذ الخروج شكلاً منظماً في عهد الرشيد عن طريق قيادة الزعامات القبلية لقبائلها في هذا الخروج. كما أخذت القبائل تحارب من مناطق محصنة وهي الجبال بدلاً من بيوتها. وكذلك أخذ هذا الخروج يستمر لفترة طويلة. ويبدو أن تصرفات معن مع أهل اليمن هي التي جعلت من القبائل اليمنية أن تعمل على تنظيم نفسها ذلك التنظيم. وتعتبر حركة الهيصم خير مثال لهذا التدمير وهذا الاتساع والتنظيم وذلك ما سيتوضح في الآتي:

ظهر الهيصم بن عبد المجيد<sup>(٤٤)</sup> أو عبد الصمد<sup>(٤٥)</sup> البحري<sup>(٤٦)</sup> الهمداني<sup>(٤٧)</sup> معلناً الخروج على ولاية الخلافة العباسية بناحية قيس المسمى جبل بني حبش في المحويت<sup>(٤٨)</sup>. وامتدت حركة إلى جبال العضد أو جبال مسور حجة ومنطقة لاعة وبيت ذخار في شبام حمير أو شبام كوكبان<sup>(٤٩)</sup>. كما امتدت إلى منطقة حراز ومنطقة عشتان<sup>(٥٠)</sup>. وكان ذلك على الأرجح سنة ١٨١هـ<sup>(٥١)</sup>.

### أسباب خروج الهيصم:

**الفترة الأولى:** تدرجت أسباب عصيان الهيصم على ولاية الخلافة العباسية في اليمن، وأخذت شكلاً تصاعدياً. ففي البداية أمتنع الهيصم عن طاعة الولاية في مناطقه والمتمثلة في عدم دفع المخصصات المالية الزائدة المفروضة عليه. ولم يعمل في هذه المرحلة على محاربة الولاية. وامتد هذا العصيان فيما بين سنة ١٧٩هـ<sup>(٥٢)</sup> حتى سنة ١٩١هـ وعلى الرغم من عدم ذكر المصادر لأسباب هذا الامتناع وهذا العصيان. هل هو خلاف مذهبي؟ متمثل في انتماء الهيصم إلى مذهب الخوارج أو الشيعة أو الأمويين أو غيره. أو عصبية قبلية؟ أو أنه ناتج عن زيادة فرض أموال على أراضيه من قبل الولاية العباسيين؟ ويمكن استنتاج ذلك بأن ظلم ولاية الخلافة لأهل اليمن وقسوتهم واستخدم الوحشية نحوهم فضلاً عن زيادة فرض الأموال على أراضيه من قبل الولاية. وأيضاً العصبية القبلية هي الأسباب الرئيسة لعصيان الهيصم على ولاية الخلافة العباسية في اليمن.

**الفترة الثانية:** فترة خروج الهيصم على والي الخلافة العباسية أحمد بن إسماعيل في شهر ربيع الآخر من سنة

١٨١هـ. وقيامه بقتل ابن عروة القرشي وسليمان بن عبدالله الحمي<sup>(٥٣)</sup>.

**الفترة الثالثة:** فترة اعتداء والي حماد البربري على جارية الهيصم ونهبها بالقوة واتجه الهيصم للانتقام بقتله والقصة كما أوردها الهمداني تتمثل بالآتي:

إن والي منطقة لاعة في حجة من قبل حماد البربري عندما أخبره أحد رجاله بأن عند أخت الهيصم جارية جميلة مولدة. فبعث هذا الوالي إلى أخت الهيصم يطلب شراء هذه الجارية إلا أن أخت الهيصم رفضت بيعها بسبب أن ولاية هذه الجارية تحت تصرف أخيها الهيصم وليس تحت تصرفها. وأخوها الهيصم آنذاك كان متواجداً في جبل تيس وليس في لاعة لذلك لا يمكن لها أن توافق على بيعها<sup>(٥٤)</sup>. وآنذاك لم يعمل والي لاعة على مكاتبته الهيصم وإنما استخدم القوة والجبروت وذلك عن طريق الهجوم على أخت الهيصم وأخذ الجارية منها بالقوة فلما بلغ خبر هذا الحادث إلى الهيصم في جبل تيس أخذته العزة بالإثم وثار تائرت وركبته العصبية القبلية والعار. فانحدر مسرعاً من جبل تيس في اتجاه لاعة وتصرف مع هذا الوالي الذي أخذ الجارية بأكثر من فعله وتصرفه في أخذ الجارية حيث أقدم الهيصم على قتل هذا العامل.

وبعد ذلك شعر الهيصم بخطئه وعمل على مكاتبته حماد البربري والي الخلافة العباسية على اليمن وأعلمه أنه ارتكب خطأ في قتله بعض ولاته وأنه على استعداد لدفع دية هذا العامل. وأنه على استعداد لطاعة حماد البربري ومسالته. إلا أن حماداً رفض مسالته وطاعته بسبب إقدامه على قتل أحد عماله فاتجه حماد لمقاتلته وآنذاك لم يجد الهيصم بدا من الدفاع عن نفسه ومقاتلة حماد<sup>(٥٥)</sup>.

**الفترة الرابعة:** استخدم حماد البربري القوة والشدة والعنف تجاه أهل اليمن وازدياد ظلمه بسبب انضمام الكثير من أهل اليمن إلى حركة الهيصم. ذلك ما أوضحته المصادر اليمنية حينما تحدثت عن حماد بالقول: "فخالف عليه خلق كثير من اليمن بسبب ما نالهم من العنف وقائدهم الهيصم بن عبدالصمد"<sup>(٥٦)</sup>. كما أوضح ذلك اليعقوبي عند حديثه عن توليه أعمال اليمن بقوله: "وولى حماد البربري مولاه فجار على أهل اليمن وغلظ عليهم"<sup>(٥٧)</sup>.

ومن جهة السبب الذي جعل الرشيد يولي حماداً اليمن هو خروج بعض مناطق اليمن عن طاعة الخلافة وذلك أثناء ولاية محمد بن برمك على اليمن. والذي كتب إلى الخليفة الرشيد يشكو إليه خروج أهل عك بتهامة على طاعته وطاعة الخلافة. لذلك طلب الخليفة الرشيد مولاه حماد الحضور إليه ليؤليه على اليمن ويرسله إليها وقال له عبارة توحى بغضبه على أهل اليمن ورغبته بإنزال أقصى العقوبة عليهم وهي قوله المشهورة: "أسمعي أصوات أهل اليمن"<sup>(٥٨)</sup>، فسار حماد نحو صنعاء فوصلها في شوال سنة ١٨٤هـ<sup>(٥٩)</sup>.

**الأحداث:** لم يقبل حماد مسالة الهيصم ودفعه دية الوالي المقتول لأنه توقع لأنه سيتمكن من الإيقاع بالهيصم سريعاً وسيعمل على القصاص منه. لذلك أصر على محاربته. كما أصر الهيصم جهته على محاربة حماد وتأليب اليمنيين

عليه، فاشتدت حركة الهيصم بانضمام عدة زعامات بقبائلها إلى الهيصم مثل عمرو بن خالد الحميري في عشتان. والصباح بن أبرهة في حراز. وإبراهيم أخي الهيصم في تيس<sup>(٦١)</sup>. والضحاك بن كثير وغيرهم<sup>(٦٢)</sup>. لذلك امتدت حركة الهيصم إلى أنحاء مغارب اليمن الأعلى من حراز وشبام كوكبان والحويت إلى لاعة ومسور حجة<sup>(٦٣)</sup>.

وفي غضون امتداد حركة الهيصم إلى مناطق كثيرة من مغارب اليمن الأعلى واستخدم حماد القسوة والشدة نحوهم رفضوا الدخول في طاعة حماد البربري كما رفضوا دفع الخراج المفروض عليهم زيادة من قبل حماد. فاستنجد حماد بالخلافة العباسية فكتب إلى الخليفة هارون الرشيد يطلب امداده بالجنود للقضاء على الهيصم واتباعه فأمدته الخليفة الرشيد بجيش كبير تحت قيادة عشرة من قواد من أهل العراق وخرسان<sup>(٦٤)</sup>.

ولما وصل ذلك الجيش إلى حماد البربري في صنعاء ازدادت وطئته وقسوته وظلمه على أهل اليمن (وسام أهلها سوء العذاب) فاشتكى أهل اليمن حماد البربري إلى هارون الرشيد. وذلك عندما حج بعض أهل اليمن والتقوا بالرشيد أثناء وجوده في مكة للحج في أحد حجاته فقالوا له: "نحن نعوذ بالله وبك يا أمير المؤمنين: اعزل عنا حماد البربري إن كنت تقدر! فقال: لا. ولا كرامة"<sup>(٦٥)</sup>. والواقع عن رفض الخليفة هارون الرشيد عزل حماد والعفو عن الهيصم واتباعه نابع من خوفه من امتداد حركة الهيصم إلى أنحاء اليمن. وكذلك تقليد اتباعها في بقية أمصار الخلافة. كما أنه نابع من اتجاه ولاية الرشيد على اليمن إلى استخدام القوة والعنف والوحشية ضد أي حركة تخالف رأي الخلافة العباسية وولائها على اليمن. لذلك لم يعمل الرشيد على عزل حماد والعفو عن الهيصم واتباعه.

ومن جراء تشدد الخليفة العباسي الرشيد وواليه على اليمن حماد البربري في استخدام القوة والوحشية. استمرت الحرب فيما بين الهيصم وأنصاره من جهة وبين الوالي حماد من جهة أخرى لمدة ٩ سنوات.

أسفرت هذه الحرب فيما بين الطرفين إلى حصاد أكثر من ٢٠ ألف رجل<sup>(٦٥)</sup> معظمهم من أهل اليمن. وهذا يدل على شدة القتال فيما بين الطرفين كما يدل على وحشية وظلم حماد والخلافة العباسية لأهل اليمن، لأن الخلافة هي التي سمحت لحماد بهذا التصرف وكذلك يدل على إصرار كل طرف عدم التنازل للطرف الآخر أو الخضوع لأوامره.

ومن الواضح أن مناعة جبال اليمن وحصونها وشراسة قتال الهيصم وأنصاره جعلت من الصعب على حماد يتمكن من القضاء على حركة الهيصم ولما لم يستطع حماد تحقيق النصر على حركة الهيصم بالقوة لجأ إلى استخدام أسلوب آخر يحقق له النصر يتفق مع حصانة تلك الجبال وشراسة المقاتلين فيها. وهو عمل على إبعاد الزعامات القبلية المتحالفة مع الهيصم عن القتال بجانبه. فطلب حماد منهم التخلي عن القتال ضده مقابل منحهم الأمان وتخفيف الخراج عنهم. وبالفعل اقتنع الكثير من الزعامات القبلية واتباعهم بعدم جدوى الحرب وفائدتها فأتجهوا إلى تسليم أنفسهم لحماد مقابل منحهم الأمان لإنهاء عدة سنوات من الحرب بين الطرفين. ومن سلموا أنفسهم لحماد وطلبوا منه الأمان



**نهاية الهيصم:** تجمع المصادر على أن نهاية الهيصم كانت القتل إلا أن هناك من يرجح سبب القتل إلى خديعة حماد له ويوضح ذلك ما أورده الهمداني أن حماداً خدع الهيصم حين أوعز إليه أن يعترف للخليفة هارون الرشيد بخروجه عليه إذا أراد عفو به بقوله: "وكان حماد قد دس من ينصحه وقال: إذا سألك أمير المؤمنين عن جرمك فأقر له حتى يعفو عنك، ولا آمن عليك إن جحدت وقد صح عنده العلم"<sup>(٧٨)</sup>.

صدق الهيصم نصيحة حماد الخادعة فلما وصل إلى الخليفة هارون الرشيد إلى الرقة التي كان الخليفة آنذاك متواجداً بها<sup>(٧٩)</sup> بدأت المحاكمة السريعة له فقال الخليفة هارون الرشيد للهيصم: "أنت الخارج على أمير المؤمنين وقاتل أجناده والمطل على الكعبة البيت الحرام بالفتن"، فقال الهيصم: "نعم فلما أقر له استحل هارون قتله فأمر به فضربت عنقه"<sup>(٨٠)</sup>. وبذلك نجحت خديعة حماد للهيصم في أمرين:

الأول: قبوله الاستسلام بمنحه الأمان.

الثاني: اعترافه بالخروج على الخليفة الرشيد فأدي ذلك إلى قتله ونهاية حركته.

#### نهاية أنصار الهيصم:

وبالنسبة إلى أنصار الهيصم هناك ثلاث روايات توضح كيف كان التعامل معهم وهي الآتي:

**الرواية الأولى:** تحكي عن العفو عن أنصار الهيصم والسماح لهم بالعودة إلى اليمن دون عقاب. وقصة ذلك أنه بعد أن نجح الخليفة من أخذ الإقرار من الهيصم أراد أن يأخذ من الضحاك بن كثير الإقرار بخروجه على الخليفة حتى يحكم عليه بالقتل إلا أن الضحاك أدرك أن الخليفة يريد أن يأخذ الاعتراف منه ليس ليعفو عنه ولمن ليقضه كما فعل بالهيصم لذلك لم يعترف له. فأسند سبب ذلك الخروج إلى واليه على اليمن حماد. أوضح ذلك الهمداني بقوله عن الرشيد: "فلما دعا بالضحاك بن كثير فذكر له مثل مقالته للهيصم". فقال: "الذي فعل ذلك خادمك حماد. قال: كيف ذلك؟ فقص له الخبر من مبتدأ مشاققة الهيصم له. فلما علم الخير سقط من يده فتقدم على قتل الهيصم وأطلق الضحاك وأصحابه وجباهم وأمر بحملهم إلى اليمن وغضب على حماد حتى مات"<sup>(٨١)</sup>. ويظهر مما سبق أن الضحاك يشير إلى اتجاه حماد إلى مقاتلة الهيصم وعدم مسالته وقبول دفع الدية منه. مما جعل الكثير من مغارب اليمن الأعلى تقف مع الهيصم ضد الخلافة العباسية في اليمن في تلك الحرب التي أثارها الهيصم، وكان بإمكانه توقيف القتال بقبول مسالة الهيصم.

**الرواية الثانية:** يذكر سجن الهيصم في سجون بغداد أوضحت ذلك المصادر اليمنية وهي أن الخليفة هارون الرشيد أمر بضرب عنق الهيصم وصرف من كان معه إلى السجن في بغداد فأقاموا هناك إلى أن هلك الرشيد<sup>(٨٢)</sup> سنة ١٩٣ هـ، ومنهم من مات في سجنه والباقي خرجوا من السجن في زمن الأمين محمد بن هارون<sup>(٨٣)</sup>.

**الرواية الثالثة:** تتحدث عن قتل جميع أنصار الهيصم أوضح ذلك اليعقوبي أنه لما ألقى حماد القبض على الصباح

وأخذه أسيراً ووجه به إلى الرشيد مع ٦٠٠ رجل من أصحاب الهيصم فضرب أعناقهم جميعاً وصلب الهيصم الصباح معاً<sup>(٨٤)</sup>. ويبدو أن الخلافة في بغداد أشاعت قتل الهيصم وأنصاره في جميع أمصار الخلافة حتى لا يفكر أحد بالخروج على الخلافة العباسية، أما قتلهم فلا نغيل إلى تأييده.

إن رواية الهمداني ورواية المصادر اليمنية الأخرى أرجح من غيرها وليس هناك تناقض كبير فيما بين رواية الهمداني التي تذكر بإطلاق أهل اليمن جميعاً في عهد الرشيد أو بين الرواية الثانية التي تذكر دخول أهل اليمن السجن فترة قصيرة ثم خروجهم من السجن في عهد الأمين. وبالنسبة لرواية قتل الرشيد لمن حضر لديه من أهل اليمن لا يمكن تصديقها إذ أنه لو قتلهم جميعاً لانتشر ذلك الخبر لدى أهل اليمن وكان له رد فعل في زيادة الثورة ضد الخلافة العباسية تحت ضغط العصية القبلية الموجودة بقبائل اليمن.

لم تكن معاملة حماد البربري لأهل اليمن مقتصرة على العسف والجبروت وقتل رجالهم فقط بل شرد جمعاً كبيراً ممن ثاروا عليه إلى أنحاء متفرقة من اليمن. وبذلك أجبر الكثير منهم على الرضوخ لطاعته. كما أجبرهم على دفع ما عليهم من خراج مقرر، وكذلك دفع ما فرضه عليهم من زيادة في الخراج<sup>(٨٥)</sup> ذلك ما أوضحته المصادر بأنه لما قدم حماد إلى اليمن "عاملهم بالعسف والجبروت وقتل من رؤسائهم جماعة وشرد جمعاً في البلاد حتى دانوا وأطاعوا بالخراج المعتاد وزيادة عليه ما أراد"<sup>(٨٦)</sup>.

وبعد ذلك قتل الهيصم وانتهت حركته لم يستطع أحد من أهل اليمن الخروج عن ولاية الخلافة العباسية وبالتحديد في المدة الأخيرة من زمن حكم حماد وسكن أهل اليمن وهدأ تمردهم نتيجة خوفهم من بطش حماد وقهره ووحشية تصرفه. أدى ذلك إلى انتشار الأمن ورخص الأسعار وخاصة صنعاء وخصب اليمن. ذلك ما فسر من وجهة نظر الخلافة وولاةها وهو ما أورده المصادر اليمنية بقولها: "وأمنت الطرق في أيامه أماناً لم يكن في عهد مثله حتى أن الجلب كان يسير من اليمامة إلى صنعاء لا يخشون عاسفا وحملتهم يضلون بالأغنام في عنق كل شاه مخلات مملوءة تمرا فتباع بالرخص، وأخصب اليمن في أيامه خصباً لم يعهد، ورخصت الأسعار"<sup>(٨٧)</sup>. وعلى الرغم من انتشار ذلك إلا أن الناس في اليمن تعبوا من حماد من شدة عنفه وعسفه<sup>(٨٨)</sup>.

وفي الواقع يمكن تفسير ذلك على أنه بعد انتهاء الحرب في اليمن بدأ النشاط التجاري فيما بين اليمن والبلدان الإسلامية الأخرى وغيرها من البلدان. فأتسع النشاط التجاري وازدادت حاجة الناس لشراء السلع التجارية بعد انقطاعها فترة الحرب فيما بين حماد والهيصم والممتدة لتسع سنين. أما بالنسبة لخصب اليمن فإن ذلك عامل طبيعي يعتمد على حالة الطقس في اليمن. ومن خلال النظرة في حالة الطقس تلك نجد أنه في بعض السنوات يزداد هطول الأمطار على اليمن بغزارة فينتشر الخصب. وفي بعض السنوات عكس ذلك يقل هطول الأمطار في اليمن فينتشر فيها الجفاف والجذب. ومن جراء الخصب في اليمن واتساع النشاط التجاري ترخص الأسعار وعلى ذلك فهذه الحالة التي



حدثت في أواخر حكم حماد هي حالة من جملة الحالات التي يتكرر حدوثها في اليمن في العديد من السنوات.

**عزل حماد:** وفي عهد الخليفة العباسي الأمين تغيرت سياسة الخلافة نحو حماد فقد عزل عن ولايته لليمن نتيجة شكوى أهل اليمن. وولت مكانه محمد بن عبدالله الخزاعي والذي عمل عند قدومه إلى صنعاء على مصادرة أموال عمال حماد وإنصاف أهل اليمن. ويوضح ذلك ابن جرير الصنعاني حين تحدث عن ولاية الخزاعي لليمن بقوله: "وأخذ ما قدر عليه من عمال حماد فجعل يستأديهم ويحققهم حتى يخرجوا إليهما طالبتهم به من المال فجنى بذلك مالا عظيماً وعدل في أهل اليمن"<sup>(٨٩)</sup>.

وحول عزل حماد اختلفت المصادر في ذلك فاليقوي يوضح أن عزله كان في أواخر حياة الرشيد، كما أنه يذكر أن ولاية حماد لليمن استمرت ثلاث عشرة سنة اعتبر أن ولايته تبدأ من ١٧٩هـ عندما بدأ أول ظهور لحركة الهيصم<sup>(٩٠)</sup>. ونرجح رواية المصادر الأخرى التي تذكر أن ولاية حماد لليمن كانت سنة ١٨٤هـ وعزله عنها كان في بداية خلافة الأمين سنة ١٩٣هـ، وابن جرير الصنعاني الذي ذكر أن حماداً عندما تولى اليمن دخل صنعاء في شوال سنة ١٨٤هـ<sup>(٩١)</sup>، وانتهت ولايته في بداية خلافة الأمين حيث أنه خرج من صنعاء مستهل شهر رمضان سنة ١٩٣هـ<sup>(٩٢)</sup>.

وعن ولاية حماد أشار ابن الأثير أن ولايته سنة ١٨٤هـ كانت لليمن ومكة<sup>(٩٣)</sup>. وهذا يعني أن حماداً كان يقضي في مكة أشهر الحج وهي ثلاث أشهر من شوال حتى محرم وبقية الأشهر يقضيها في اليمن. أشار إلى ذلك ابن جرير الصنعاني بأن حماداً كان لا يدع حضور الحج وكان يستخلف على صنعاء إذا خرج منها مرة مسلم بن منصور ومرة محمد بن إبراهيم<sup>(٩٤)</sup>.

مما سبق نجد أن معاملة معن بن زائدة الشيباني وحماد البربري القاسية تركت أثراً سيئاً على أهل اليمن حيث مال أهل اليمن فيما بعد إلى مناصرة الزيدية في صعدة ومناصرة الإسماعيلية في مسور لاعة ومذيخرة، ومناصرة علي الصليحي في حراز الذي أعلن موالاته للفاطميين. كما أدت إلى ظهور الزعامات القبلية في اليمن مثل آل الكرندي وآل المناخي وآل يعفر. فنتج عن ذلك ظهور دويلات مستقلة في اليمن عن الخلافة العباسية.

### التعليقات

- (١) الجندي، أبو عبدالله بهاء الدين، محمد بن يوسف بن يعقوب، السلوك في طبقات العلماء والملوك، تحقيق: محمد الأكوع منشورات وزارة الإعلام اليمنية، ط ١ (بيروت: ١٤٠٣هـ/١٩٨٤م)، ١: ٢٠٧؛ الخزرجي، أبو الحسن علي بن الحسن بن أبي بكر (ت ٨١٢)، المسجد المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك، ط ٢ (دمشق: دار الفكر)، مصور، ٢٤؛ ابن الديبع، عبد الرحمن ابن علي (ت ٩٤٣)، قرّة العيون بأخبار اليمن الميمون، تحقيق: محمد الأكوع، (القاهرة: المطبعة السلفية)، ١١٩.
- (٢) مجهول، تاريخ اليمن، ق ١٦٣؛ الطبري، إسحاق بن يحيى بن جرير الصنعاني (ت ٤٥٠)، تاريخ صنعاء، تحقيق: عبدالله الحبشي،

- نشر مكتبة السنحاني، ٥٠؛ الجندي، السلوك، ٢١٣؛ الخزرجي، المسجد، ٢٨، ٢٩؛ محمد عيسى الحرري، الاتجاهات المذهبية في اليمن حتى نهاية القرن الثالث الهجري، ط ٢ (بيروت: عالم الكتب، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، ٣٦.
- (٣) الرازي، أحمد بن عبدالله بن محمد (ت ٤٦)، تاريخ مدينة صنعاء، تحقيق: حسين العمري، ط ٢ (دمشق: ١٤٠١هـ/١٩٨١م)، ١٥٦؛ الجندي، السلوك، ٢١٣: ١، ٢١٤؛ الخزرجي، المسجد، ٢٩؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان في أخبار القطر اليمني، تحقيق: عبدالفتاح عاشور، (القاهرة: دار الكتاب العربي، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م)، ١، ١٤٢؛ الحداد، محمد بن يحيى، التاريخ العام لليمن، اليمن في موكب الإسلام (١)، ط ١ (بيروت: دار التنوير، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م)، ٦٩؛ الحرري، الاتجاهات، ٣٦.
- (٤) الطبري، تاريخ صنعاء، ٤٠؛ الجندي، السلوك، ٢٠٧: ١؛ ابن الديبع، قره، ١٢٠.
- (٥) سورة الفتح، الآية ٥.
- (٦) الطبري، تاريخ صنعاء، ٤٠؛ ابن الديبع، قره، ١٢١.
- (٧) الخزرجي، المسجد، ٢٥؛ ابن الديبع، قره، ١٢١.
- (٨) الطبري، تاريخ صنعاء، ٢٥؛ الخزرجي، المسجد، ٢٧.
- (٩) الطبري، تاريخ صنعاء، ٢٧؛ الخزرجي، المسجد، ٢٨.
- (١٠) الطبري، تاريخ الطبري، ٥٠٧: ٧؛ ابن الأثير، أبو الحسن عز الدين علي، الكامل في التاريخ، ط ١ (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م)، ٣: ٤٥٩، ٥٤٨.
- (١١) ابن كثير، البداية والنهاية، تحقيق: مكتبة التراث، مؤسسة التاريخ العربي (بيروت: دار إحياء التراث، ١٩٩٣م)، ١٠: ٨٢.
- (١٢) الطبري، تاريخ الطبري، ٥٠٨: ٧؛ ابن الأثير، الكامل، ٥٤٩: ٣؛ ابن كثير، البداية، ١٠: ٨٢.
- (١٣) ابن الديبع، قره، هامش ٢، ١٢٢.
- (١٤) الهمداني، الدامغة، ٤١٩.
- (١٥) الهمداني، الدامغة، ٤١٣.
- (١٦) اليعقوبي، أحمد بن يعقوب بن جعفر، تاريخ اليعقوبي، تحقيق: عبدالأمير مهنا، مؤسسة الأعلمي، ٣: ٣١١.
- (١٧) ابن كثير، البداية، ١٠: ٧٧.
- (١٨) حسن محمود، العالم الإسلامي، ٢٤-٢٦.
- (١٩) اليعقوبي، تاريخ، ٣١٥: ٢، ٣١٨.
- (٢٠) اليعقوبي، تاريخ، ٣: ٣١٠.
- (٢١) ابن الأثير، الكامل، ٣: ٦٢١.
- (٢٢) الطبري، تاريخ الطبري، ٦٤: ٨-٦٥؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١٢٢.
- (٢٣) ابن الديبع، قره، ١٢٢؛ الجندي، السلوك، ٢٥؛ الطبري، تاريخ صنعاء، ٤١.
- (٢٤) الطبري، تاريخ، ٥٠٨: ٧؛ ابن الأثير، الكامل، ٣: ٥٤٨.
- (٢٥) اليعقوبي، تاريخ، ٣١٠: ٢؛ الحمزي، عماد الدين إدريس (ت ١٤)، كثر الأخبار في معرفة السير والأخبار، تحقيق: عبدالحسن المدعج (الكويت: مؤسسة التراث العربي، ١٩٩٢م)، ٣٥.
- (٢٦) الطبري، تاريخ الطبري، ٦٥: ٨؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١٢٢.

- (٢٧) الجندي، السلوك، ٢٠٩:١.
- (٢٨) الجندي، السلوك، ٢٠٩:١-٢١٠؛ شمسان، إيمان، اليمن في العصر العباسي، ١٣٦.
- (٢٩) الطبري، تاريخ صنعاء، ٤٢؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٢٦؛ الجندي، لسلوك، ٢١٠:١؛ ابن عبد المجيد، بجهة، ٢٩-٣٠؛ الخزرجي، المسجد، ٢٥؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٣٠:١؛ زبارة، خلاصة المتن، ١٤٧؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٢؛ شمسان، إيمان، اليمن في العصر العباسي، ١٣٦.
- (٣٠) الجندي، السلوك، ٢١٠:١؛ شمسان، إيمان، اليمن في العصر العباسي، ١٣٦.
- (٣١) الجندي، السلوك، ٢١٠:١.
- (٣٢) الهمداني، الدامغة، ٤٠٣.
- (٣٣) ابن عبد المجيد، بجهة، ٣٠؛ الخزرجي، المسجد، ٢٦؛ ابن الديبع، قره، ١٢٣؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٣٦؛ زبارة، خلاصة المتن، ١٤٧؛ الحداد، تاريخ اليمن، ٤٦.
- (٣٤) الهمداني، الدامغة، ٤٠٤.
- (٣٥) ابن عبد المجيد، بجهة، ٣٦؛ الخزرجي، المسجد، ٢٦؛ ابن الديبع، قره، ١٢٣؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٣٦؛ يحيى بن الحسين، غاية، ١٣٠:١؛ زبارة، خلاصة، ١٤٧؛ الحداد، تاريخ اليمن، ٦٥؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٢.
- (٣٦) ابن عبد المجيد، بجهة، ٣٠؛ الخزرجي، المسجد، ٢٦؛ ابن الديبع، قره، ١٢٣؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٣٦؛ الحداد، تاريخ اليمن، ٤٦؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٢.
- (٣٧) الهمداني، الحسن بن علي بن يعقوب (ت ٣٤٠)، الإكليل، ج ١، ٢، تحقيق: محمد الأكوع، ط ٢ (بيروت: دار الأدب، ١٩٨٣م)؛ الدامغة، تحقيق: محمد الأكوع، ١٢٩:٢، ١٢١؛ محمد أمين صالح، تاريخ اليمن الإسلامي في القرون الثلاث الأولى للهجرة (عصر الولاة)، ط ١ (القاهرة: مطبعة الكيلاني، ١٩٧٥م)، ١١٣.
- (٣٨) الطبري، تاريخ صنعاء، ٤٢؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٣٦؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٢.
- (٣٩) ابن عبد المجيد، بجهة، ٣١؛ الخزرجي، المسجد، ٢٦؛ ابن الديبع، قره، ١٢٣؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٣٧؛ الحداد، تاريخ اليمن، ٦٥؛ شمسان، إيمان، اليمن في العصر العباسي، ١٣٧.
- (٤٠) الطبري، تاريخ الطبري، ٦٦:٨؛ ابن الأثير، الكامل، ٦٢٩:٣.
- (٤١) الجندي، السلوك، ٢١١:١.
- (٤٢) الهمداني، الدامغة، ٤٠٥؛ الحداد، تاريخ اليمن، ٦٥؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٣.
- (٤٣) ابن الأثير، الكامل، ٦١٣:٣-٦١٤.
- (٤٤) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١؛ ابن عبد المجيد، بجهة، ٤٣.
- (٤٥) الهمداني، الإكليل، ٢٢٣:٢.
- (٤٦) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١.
- (٤٧) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢.
- (٤٨) الحمادي، محمد بن مالك، كشف أسرار الباطنية، تحقيق: محمد الأكوع، ط ٢ (نشر مركز الدراسات اليمنية، ١٩٩٤م)، ٩٩-١٠٠.

- (٤٩) ابن الديبع، قرّة العيون، ٤٩؛ ابن عبد الحميد، بهجة، ٣٤؛ الرازي، تاريخ صنعاء، ١٥٧.
- (٥٠) الهمداني، الإكليل، ٣٢٣:٢؛ الخزر جي، المسجد، ١٣٢:١؛ الجندي، السلوك، ١٣٢:١؛ الفقي، عصام الدين، اليمن في ظل الإسلام، ط ١ (دار الفكر العربي، ١٩٨٢م)، ٧٧؛ الحرري، الاتجاهات، ٣٨.
- (٥١) مجهول، تاريخ، ١٦٣؛ الطبري، تاريخ صنعاء، ٤٩؛ ابن عبد المجيد، بهجة، ٣٤.
- (٥٢) اليعقوبي، تاريخ، ٣٠٥:١.
- (٥٣) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١؛ الخزر جي، المسجد، ٢٨.
- (٥٤) الهمداني، الإكليل، ٣٢٢:٢؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٥-١٤٤؛ شمس، إيمان، اليمن في العصر العباسي الأول ١٣٢-٢٠٣هـ، ط ١ (الشارقة: دار الثقافة العربية، جامعة عدن، ٢٠٠١م)، ١٤٥.
- (٥٥) الهمداني، الإكليل، ٣٢٢:٢-٣٢٣.
- (٥٦) الخزر جي، المسجد، ٢٩؛ ابن الديبع، قرّة، ١٣١.
- (٥٧) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢.
- (٥٨) الجندي، السلوك، ٢١٤:١؛ الخزر جي، المسجد، ٢٩؛ ابن الديبع، قرّة، ١٣١؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٤٣:١؛ زيارة، محمد ابن يحيى، خلاصة المتون في أنباء ونبلاء اليمن الميمون، مركز التراث والبحوث اليمني، ط ١، ١٥١؛ الحرري، الاتجاهات، ٣٨.
- (٥٩) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١؛ الخزر جي، المسجد، ٥٩؛ الحداد، تاريخ اليمن، ٧٠؛ زيارة، خلاصة المتون، ١٥١.
- (٦٠) ابن عبد المجيد، بهجة، ٣٥؛ ابن الديبع، قرّة العيون، ١٣٤؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٣٤:١؛ الحداد، تاريخ اليمن، ٦٩؛ شمس، إيمان، اليمن عصر الولاة، ١٤٤-١٤٥.
- (٦١) الهمداني، الإكليل، ٣٢٣:٢.
- (٦٢) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩.
- (٦٣) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١؛ ابن عبد المجيد، بهجة، ٣٥؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٤٠؛ الخزر جي، المسجد، ٢٩؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٣٤:١.
- (٦٤) اليعقوبي، تاريخ، ٣٦٠:٢؛ الجندي، السلوك، ٢١٤:١؛ الخزر جي، المسجد، ٥٩.
- (٦٥) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢؛ ابن الديبع، قرّة، ١٣٤.
- (٦٦) ابن عبد المجيد، بهجة، ٣٥؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٤٠؛ الرازي، تاريخ صنعاء، ١٥٧؛ الخزر جي، المسجد، ٢٩؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٤٣:١؛ شمس، إيمان، اليمن في العصر العباسي، ١٤٦.
- (٦٧) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢.
- (٦٨) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢؛ ابن الديبع، قرّة العيون، ١٣٤.
- (٦٩) الهمداني، الإكليل، ٣٢٣:٢.
- (٧٠) ابن عبد المجيد، بهجة، ٣٥؛ الخزر جي، المسجد، ٢٩؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٤٣:١.
- (٧١) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢.
- (٧٢) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢.

- (٧٣) ابن عبد المجيد، بهجة، ٣٥؛ الخزر جي، العسجد، ٢٩؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٥.
- (٧٤) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢.
- (٧٥) أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٥.
- (٧٦) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١.
- (٧٧) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢؛ الفقي، اليمن في ظل الإسلام، ٧٧.
- (٧٨) الهمداني، الإكليل، ٣٢٣:٢.
- (٧٩) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١.
- (٨٠) الهمداني، الإكليل، ٣٢٣:٢.
- (٨١) الهمداني، الإكليل، ٣٢٣:٢؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٥.
- (٨٢) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١-٥٢؛ الخزر جي، العسجد، ٢٩؛ ابن عبد المجيد، بهجة، ٣٥؛ الرازي، تاريخ صنعاء، ١٥٧؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٤٠؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٣٤.
- (٨٣) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١.
- (٨٤) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢؛ شمس، إيمان، اليمن في العصر العباسي، ١٤٦.
- (٨٥) الجندي، السلوك، ٢١٤:١؛ الخزر جي، العسجد، ٢٩.
- (٨٦) الجندي، السلوك، ٢١٤:١؛ الخزر جي، العسجد، ٢٩.
- (٨٧) ابن عبد المجيد، بهجة، ٣٥؛ الحمزي، كثر الأخبار، ٤٠؛ الجندي، السلوك، ٢١٤:١؛ الخزر جي، العسجد، ٢٩؛ الحداد، تاريخ اليمن، ٦٩؛ الفقي، اليمن في ظل الإسلام، ٧٧؛ أمين، محمد، اليمن عصر الولاة، ١١٤.
- (٨٨) الجندي، السلوك، ٢١٤:١.
- (٨٩) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١.
- (٩٠) اليعقوبي، تاريخ، ٣٥٩:٢-٣٦٠.
- (٩١) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١.
- (٩٢) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١.
- (٩٣) ابن الأثير، الكامل، ٦:٤.
- (٩٤) الطبري، تاريخ صنعاء، ٥١.



الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## العوامل المؤثرة في النشاط الزراعي في الجزيرة العربية خلال العصر العباسي (١٣٢ - ٤٠٠هـ)

عبدالله بن محمد السيف

كلية الآداب - قسم التاريخ

جامعة الملك سعود

لدراسة النشاط الزراعي أهمية في معرفة الأحوال الاقتصادية للسكان بيد أننا في هذا البحث سنتناول العوامل المؤثرة في النشاط الزراعي في الجزيرة العربية في العصر العباسي حتى نهاية القرن الرابع الهجري كالعوامل الإيجابية مثل خصوبة التربة، وتوفر المياه، وتدفق رأس المال، والأيدى العاملة، وتنوع الأرض الزراعية. إضافة إلى استتباب الأمن، وحسن الموقع الجغرافي للجزيرة العربية الذي ساعد على تسويق الإنتاج الزراعي، وجلب بعض النباتات الجديدة. كما أننا لم نغفل العوامل السلبية التي عرقلت النشاط الزراعي في بعض الفترات في الجزيرة العربية خلال هذه الفترة كالفتن والاعتداءات القبلية، والهجرة إلى الأمصار الإسلامية بسبب القحط وسوء الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية، إضافة إلى الكوارث الطبيعية والأوبئة والآفات مثل الزلازل، والسيول الجارفة، وزحف الرمال وتراكم الأملاح على الأرض الزراعية، ومهاجمة الجراد والقروء لمناطق الإنتاج الزراعي.

من المعروف أن الحياة السياسية في الجزيرة العربية في العصر العباسي شهدت مرحلتين: المرحلة الأولى ويمثلها العصر العباسي الأول، وفيه كانت الخلافة العباسية قوية وجميع أقاليم الجزيرة العربية تقريباً تخضع مباشرة لها عن طريق الولاة الذين يتم تعيينهم في هذه المناطق. أما الثانية فتبدأ مع ضعف الخلافة العباسية في النصف الأول من القرن الثالث الهجري وظهور النزعات الاستقلالية لدى بعض الكيانات السياسية في الجزيرة العربية مثل بني زياد وبني يعفر الحواليين وبني الرسي في اليمن، إضافة إلى الدولة الأحيضرية في اليمامة والقرامطة في البحرين، والإباضية في عمان، بينما كان الحجاز يخضع أحياناً للعباسيين والفاطميين. ولا شك أن مثل هذه الاضطرابات السياسية لها تأثير على النشاط الزراعي وستحدث عن ذلك خلال حديثنا عن العوامل المؤثرة في النشاط الزراعي في كل إقليم من أقاليم الجزيرة العربية.

### أولاً: العوامل الإيجابية:

لا شك أن خصوبة التربة، وتوفر المياه لهما دور كبير في إزدهار الزراعة، وقد من الله على الجزيرة العربية،

بتنوع في المناطق الزراعية الخصبة، فالأرض الزراعية كانت تتنوع بين المنطقة الساحلية والأودية والواحات في المناطق الصحراوية، إضافة إلى سفوح المناطق الجبلية، وهذا التنوع في الأرض الزراعية الخصبة أدى إلى تنوع وتكامل في الإنتاج الزراعي لأقاليم الجزيرة العربية.

لقد توفرت الأراضي الخصبة في إقليم الحجاز في واحات المدينة المنورة وأوديتها والمناطق القرية منها مثل أراضي خيبر<sup>(١)</sup> وفدك<sup>(٢)</sup> وينبع<sup>(٣)</sup> ووادي القرى<sup>(٤)</sup>. وفي المناطق المجاورة لمكة مثل وادي مرّ الظهران<sup>(٥)</sup> وخليص<sup>(٦)</sup> وتربة<sup>(٧)</sup>. أما الطائف فيذكر عرام "أما ذات مزارع ونخل ... وسائر الفواكه بها"<sup>(٨)</sup>. وفي بلاد بني سليم تنتشر الواحات الخصبة مثل واحات الأثم والرحضة وصفينة والسوارقية<sup>(٩)</sup>. ومن المناطق المشهورة بخصوبة التربة رنية<sup>(١٠)</sup> وبيشة<sup>(١١)</sup>. وفي إقليم نجد توجد الأراضي الخصبة في ضرية<sup>(١٢)</sup> وفيد<sup>(١٣)</sup> والنباج<sup>(١٤)</sup> والشريف<sup>(١٥)</sup>. وتعتبر اليمامة أهم المناطق الزراعية المعروفة في نجد بخصوبة التربة ووفرة إنتاجها من التمور والحبوب حتى كان إنتاجها الزراعي يصدر إلى الأقاليم الأخرى<sup>(١٦)</sup>. وكان لأسود بن مالك بن عبد الله (من بني يشكر بن بكر بن وائل) نخل موقوفة "تصرم في كل سنة مرتين"<sup>(١٧)</sup>. وذكر ياقوت عن السكوني قرية سدوس بأنها من أحصب قرى اليمامة<sup>(١٨)</sup>، ويعتبر وادي الخرج أحد الأودية المشهورة بخصوبة التربة، وهو "خير واد باليمامة أرضه أرض زرع ونخل"<sup>(١٩)</sup>. ويذكر المقدسي أن اليمامة بلد جيدة التمور<sup>(٢٠)</sup>. وتنتشر المناطق الخصبة في مناطق اليمامة مثل: قرقر<sup>(٢١)</sup> والوشم<sup>(٢٢)</sup> وسود باهلة<sup>(٢٣)</sup>، والفقي<sup>(٢٤)</sup>. ويعتبر وادي الغيل في الفلج من أشهر المناطق الزراعية الخصبة حيث تكثر المزروعات وأشجار النخيل فيروى الأصفهاني أنه واد بين جبلين "ملآن نخيلاً"<sup>(٢٥)</sup>.

أما في شرق الجزيرة العربية فكانت خصوبة التربة عاملاً مهماً من العوامل التي ساعدت على نمو النشاط الزراعي في البحرين، فمن المناطق التي كانت تمتاز أرضها بخصوبة التربة في البحرين هجر والمشقر والقطيف وجزيرة اوال<sup>(٢٦)</sup>، وجواثا<sup>(٢٧)</sup>، ووادي الستارين<sup>(٢٨)</sup> وكذلك يبرين<sup>(٢٩)</sup>، فضلاً عن خصوبة السهول الزراعية في عمان<sup>(٣٠)</sup>، حيث يشبه المقدسي حفيت في عمان بهجر في البحرين<sup>(٣١)</sup>.

أما في إقليم اليمن فيذكر بتروفسكي أن نسبة ٨٠٪ من الأراضي اليمنية في الأودية والسهول صالحة للزراعة<sup>(٣٢)</sup>. لقد انتشرت المناطق الخصبة في معظم بلاد اليمن وأوديتها كتلك التي استوطنتها قبائل حمير كواذي الجنات ومخلاف ذي جرة وخولان<sup>(٣٣)</sup> وتعتبر منطقة ذمار ومنطقة رعين والسحول من المناطق الخصبة في اليمن<sup>(٣٤)</sup> وكذلك الأراضي الخصبة شمال مدينة صنعاء. حيث يجري وادي شهر المشهور بخصوبة تربته<sup>(٣٥)</sup>. أما في منطقة همدان فتشتهر بخصوبة التربة هنوم، وقرى حقل البون في ريدة وأثافت<sup>(٣٦)</sup>. وفي منطقة خولان في صعده كانت الأراضي الخصبة توجد في وادي علاف<sup>(٣٧)</sup>. كما اشتهرت مأرب ورمع وزبيد بخصوبة التربة<sup>(٣٨)</sup>. يقول البكري عن مدينة زبيد التي تقع على وادي زبيد. "وليس باليمن بعد صنعاء أكبر من زبيد... واسعة الرساتيق كثيرة المياه والفواكه"<sup>(٣٩)</sup>. وتعتبر منطقة حيوان من المناطق الخصبة المشهورة بالإنتاج الزراعي<sup>(٤٠)</sup>. ومن المناطق الخصبة أيضاً شبوة وأبين في



منطقة حضرموت<sup>(٤١)</sup> ومنطقة نجران وقراها مثل قرية شوكان<sup>(٤٢)</sup>.

لقد كانت الأرض الزراعية في جنوب الجزيرة العربية تتنوع بين المناطق الساحلية إلى سفوح المناطق الجبلية إضافة إلى الأودية والواحات. واستفاد المزارعون من زراعة سفوح المناطق الجبلية حيث توجد التربة الخصبة وذلك باستصلاحها على شكل مدرجات يقول الهمداني عن وادي الجنات: "وهو كثير الغيول والمآجل والمسائل فيه الأعناب محتلطة في أعاليه مع جميع الفواكه وأسفله جامع للموز وقصب السكر والأترج والخيار والذرة والقثاء والكزبرة وغيره"<sup>(٤٣)</sup>. كما ازدهر النشاط الزراعي في الأودية الخصبة حيث تكثرت الواحات على هذه الوديان كوادي حضرموت ووادي رمع ووادي سرحد ووادي نجران وغيرها<sup>(٤٤)</sup>. ولا شك أن هذا التنوع في الأرض الزراعية أدى إلى تنوع في المحاصيل الزراعية.

ومن العوامل التي ساعدت على إزدهار النشاط الزراعي في الجزيرة العربية في العصر العباسي توفر المياه من الأمطار والعيون والآبار الجوفية القريبة من سطح الأرض. لقد كانت الزراعة في الحجاز تعتمد أحياناً على الأمطار الشتوية وكانت هذه المياه تنحدر عبر الوديان الكثيرة. وكان الزراع يسقون نخيلهم وزروعهم من هذه المياه. فيروي السمهودي نقلاً عن ابن زباله أن وادي مهزور في المدينة المنورة سال في سنة ١٥٨ هـ في عهد أبي جعفر المنصور حتى ارتفع الماء في المزارع إلى انصاف النخل<sup>(٤٥)</sup>. وكانت مزارع ذرة تعتمد على الأمطار حيث يذكر عرام أن "زرعها أعذاء" والعذدي "هو الذي لا يسقى"<sup>(٤٦)</sup> ونظراً إلى أن الأمطار الشتوية غير كافية للزراعة لذلك اتجه السكان إلى حفر العيون والآبار التي كان بها مياه باطنية كافية لري مساحات واسعة.

لقد ذكرت المصادر عدداً من العيون التي استخدمت في العصر العباسي لري المزروعات فيروي الحربي أن بيدر عيانان جاريتان يزرع عليهما الحناء والموز والعنب والنخل<sup>(٤٧)</sup>. وفي ينبع مئة عين عذبة<sup>(٤٨)</sup>. ويذكر عرام أن الصفرَاء كثيرة النخل والمزارع وماؤها عيون كلها<sup>(٤٩)</sup>. وفي وادي ساية أكثر من سبعين عيناً<sup>(٥٠)</sup>. أما وادي رهاط ففيه عين جارية عليها النخل والموز والأترج ويحمل ثمرها إلى ذات عرق ومكة والطائف<sup>(٥١)</sup>. وفي وادي يَلِيل عين كبيرة عذبة تسمى عين البحير<sup>(٥٢)</sup>. كما توجد الينابيع في شَمَنْصِير التي يزرع عليها النخل والتين<sup>(٥٣)</sup>. وفي قرية الفعر وقرية الشَّرْع مزارع ونخيل تسقي من العيون<sup>(٥٤)</sup>. وتوجد العيون الكثيرة في قرية مَرَّان<sup>(٥٥)</sup>. ووادي مَرَّ الظهران<sup>(٥٦)</sup>. وبَدِيع حيث يزرع الرمان والنخل علي هذه العيون الكثيرة<sup>(٥٧)</sup>. كما توجد العيون الخرابرة الكثيرة في خيف ذي القبر وخيف النعم<sup>(٥٨)</sup>.

وفي الطائف يزرع النخيل والموز والأعناب وسائر الفواكه على المياه الجارية<sup>(٥٩)</sup>. كما توجد العيون الجارية في السقيا والكديد<sup>(٦٠)</sup> ورنيه<sup>(٦١)</sup> ورايغ وخليص<sup>(٦٢)</sup> وورقان<sup>(٦٣)</sup>. وبالقرب من الحديبية توجد المياه الجارية يقول عرام "ومياهم بُثور وهي أحساء وعيون ليست آباراً"<sup>(٦٤)</sup>. ويروي أيضاً بان مياه رنيه وبيشة وتثليث تعتمد على البثور

التي تجري تحت الحصى بالقرب من سطح الأرض "على مقدار ذراع وذراعين ودون الذراع"<sup>(٦٥)</sup>.

ومع التوسع في الزراعة ازداد حفر الآبار لري المزروعات فيروي السهمودي نقلاً عن الأسدي أن في بطن نخل "أكثر من ثلاثمائة بئر كلها طيبة"<sup>(٦٦)</sup>. ويستخرج أهل السوارقية الماء من آبار لهم في واد يقال له سَوارق، ويزرعون عليها الفواكه المختلفة<sup>(٦٧)</sup>. وكان في قرية أمج عشرون بئراً لري المزروعات والنخيل<sup>(٦٨)</sup>. وبدلنا على التوسع في حفر الآبار ما رواه الحربي من أنه على بعد ميل من قرية السقيا "مزارع نخل صدقات الحسن بن زيد، فيها من الآبار المطوية بالخشب يزرع عليها أصناف الخضر ثلاثون بئراً"، وهناك مما أحدث في خلافة المتوكل خمسون بئراً أخرى<sup>(٦٩)</sup>. ويوجد بالسيالة آبار كثيرة<sup>(٧٠)</sup>. ويذكر ابن حوقل أن نخيل المدينة تسقى من الآبار<sup>(٧١)</sup>. وفي وادي الصحن مجموعة آبار متصلة ببعضها يزرع عليها الحنطة والشعير<sup>(٧٢)</sup>. ويروي الحربي أن بحاذه ست وثلاثون بئراً "وبقاع حاذة على نحو ميل منها نحو من مائتي بئر غزيرة"<sup>(٧٣)</sup>. وفي وادي بيضان آبار كثيرة تزرع عليها الحنطة والشعير والقت<sup>(٧٤)</sup>. كما انتشرت الآبار لري المزروعات في الحجاز مثل رابغ<sup>(٧٥)</sup>، وملل والأبواء والجحفة وقديد وعسفان<sup>(٧٦)</sup>.

من هذه الأمثلة نلاحظ أن السكان في الحجاز اعتمدوا على مياه الآبار في إرواء مزروعاتهم فيرفعونها من الآبار بواسطة النواضح فيروي يعقوبي أثناء حديثه عن المدينة قوله: "وبها آبار يسقى منها النخل والزرع تجرها النواضح وهي الإبل التي تعمل في الزرائق"<sup>(٧٧)</sup>.

لقد اقيمت بعض السدود والقنوات في الحجاز في القرن الأول الهجري لري المزروعات مثل (سد معاوية) وسد (سيسد) الذي أنشأه معاوية في شرق الطائف سنة ٥٨ هـ. وسد عبدالله بن عمرو بن عثمان في العقيق بالمدينة وقناة عروة بن الزبير للاستفادة من سيول أودية العقيق<sup>(٧٨)</sup>. ومن المحتمل أن هذه السدود والقنوات كانت تؤدي دورها في العصر العباسي. فنذكر المصادر أن سد معاوية عليه السلام الذي عمل على هيئة البركة حتى ينحبس فيه الماء كان به ماء كثير في العصر العباسي<sup>(٧٩)</sup>. وبالقرب من الحديبية وضع حيس كبير من الحجارة لحجز مياه الأمطار للاستفادة منها<sup>(٨٠)</sup>. ويروي الأزرقى أنه كان يوجد سد بالثقب في مكة امتلأ حتى فاض بمياه السيول في خلافة المأمون<sup>(٨١)</sup>.

كانت الزراعة في اليمامة في العصر العباسي تعتمد أحياناً على الأمطار الشتوية وكان المزارعون يسقون أراضيهم الزراعية من هذه المياه. يقول ابن الفقيه: "وأما حنطتهم فتسمى بيضاء اليمامة وهي عذى لا سقى"<sup>(٨٢)</sup>. ويروي الأصفهاني أن رياض السلي (روضة سويس، روضة البديع، وروضة الطنب، وروضة الجرداء) تسقى من وادي بنبان "وهي مزارع أعداء لبني حنيفة"<sup>(٨٣)</sup>. ويذكر الهمداني أن من الأودية التي تصب في الخرج ذو أرول ومأوان وتمر وقلاب حيث تجتمع في واد واحد<sup>(٨٤)</sup>.

ونظراً إلى أن الأمطار الشتوية موسمية وغير كافية للزراعة لذلك اتجه السكان إلى حفر الآبار والعيون وإقامة بعض القنوات التي ساعدت على استصلاح كثير من الأراضي الزراعية. فكانت العيون باليمامة كثيرة مثل عين هيت،

وعين جَو. وعين الهجرة. وعين الخضر<sup>(٨٥)</sup>. أما المياه الجارية على سطح الأرض فيذكر ابن الفقيه أن "بالحجازة نهران وبأسفلها نهر يقال له سيح الغمر وبأعلاها قرية يقال له نعام بها نهر يقال له سيح نعام"<sup>(٨٦)</sup>. كما إنتشرت العيون في النباج<sup>(٨٧)</sup> والفواره<sup>(٨٨)</sup> وفيد<sup>(٨٩)</sup> التي يقول عنها البكري "وأول من حفر فيه حفراً في الإسلام ابو الديلم مولى يزيد بن عمر بن هبيرة، فاحتفر العين التي هي اليوم قائمة، وأساسها وغرس عليها".

وفي إقليم الفلج باليمامة انتشرت العيون والأنهار الجارية مثل سبح الزهمي وسيح اسحق وعين الذباء التي "يخرج منها سبعة عشر نهرًا"<sup>(٩٠)</sup>. وقد عدد الهمداني عيون الفلج بقوله: "ولبنى جعدة سيحان يقال لأحدهما الرقادي والآخر الأطلس. وأما سيح قشير فاسمه سيح اسحق. فأما الرقادي فان مخرجه من عين يقال لها عين ابن أصبع ومن عين يقال لها عين الذباء مختلطتين وأما الأطلس فان مخرجه من عين يقال لها عين الناقة"<sup>(٩١)</sup>. ويذكر خسرو أن المياه في اليمامة وفيرة حيث تجرى في قنوات، وفي إقليم الفلج وحدها أربع قنوات لسقي أشجار النخيل<sup>(٩٢)</sup>.

وفي بعض المناطق الزراعية في اليمامة كانت المياه تجري تحت الحصى بالقرب من سطح الأرض مثل عقيق اليمامة (عقيق تمرة) الذي كانت مياهه بثور توجد بالقرب من سطح الأرض (وربما أثارته الدواب بجوافرها)<sup>(٩٣)</sup>. وكان ماء نفي يسقي خمسة آلاف بيت وهو "أحساء تحسى من البطحاء"<sup>(٩٤)</sup>. وقد عدد الحربي الآبار والعيون التي كانت في فيد قائلاً (وبها ... ثلاث عيون، وآبار ليست بالعذبة..)<sup>(٩٥)</sup>.

ومع التوسع في الزراعة ازداد حفر الآبار لري المزروعات؛ ففي الفقي توجد الآبار الكثيرة<sup>(٩٦)</sup>. كما توجد الآبار في قارة العنبر. وقارة الحازمي. وغمرة. والهدار. وأكمه والمذارع والغيل في الفلج وحولها النخيل والزروع<sup>(٩٧)</sup>. وفي سوق الفلج مائتان وستون بئرًا<sup>(٩٨)</sup>. وعلى الرغم من أن القوافل التجارية كانت تتزود من هذه الآبار بالماء إلا أنه يبدو أن هذه الآبار استخدمت أيضاً في ري المزروعات والبساتين، حيث يذكر الأصفهاني أن "منازل بني قشير في ناحية السوق على شط الوادي نخيل ودور وحيطان"<sup>(٩٩)</sup>. كما كانت توجد الآبار أيضاً في قرية السال باليمامة<sup>(١٠٠)</sup>، وكان المزارعون يرفعون المياه من الآبار بواسطة النواضح من الابل لارواء مزروعاتهم. يقول الهمداني: "الهدار فيه نخل وزرع على آبار وسوان من الإبل"<sup>(١٠١)</sup> ويذكر خسرو أن المياه في الفلج تستخرج من الآبار بواسطة الجمال<sup>(١٠٢)</sup>.

وفي شرق الجزيرة العربية كانت الأمطار موسمية وغير كافية للزراعة، لذلك اتجه السكان إلى الاستفادة من المياه الجوفية القريبة من سطح الأرض، وذلك بحفر الآبار واستنباط العيون وشق بعض القنوات التي ساعدت على إستصلاح كثير من الأراضي الزراعية، يقول البكري عن البحرين "وهي بلاد سهلة كثيرة الأنهار من العيون، عذبة المياه، ينبطون الماء على القامة والقامتين"<sup>(١٠٣)</sup>. وأهم العيون في البحرين عين محلم وتقع في حجر، يقول الأزهرى عنها: بأنها "عين فوارة بالبحرين وما رأيت عيناً أكثر ماء منها، وماؤها حار في منبعه، وإذا بردَ فهو ماء عذب.. ولهذا العين إذا جرت في نهرها خلج كثيرة، تتخلج منها تسقي نخيل جوثا وعسلج وقريات من قرى حجر"<sup>(١٠٤)</sup>. ويصف الهمداني

عين محلم بالبحرين بأنها نهر عظيم وهي "في أرض العرب بمترلة نهر بلخ في أرض العجم" (١٠٥). ويروي ياقوت أن السري والصفاء نهران يتخلجان من نهر محلم بالبحرين يسقى قرى هجر كلها (١٠٦). ومن العيون التي كانت تعتمد عليها الزراعة عين هجر وعين متالع وعين الزارة (١٠٧). ويذكر الهمداني (١٠٨) أن يبرين نخل وحصون وعيون جارية، أما المشقر بالبحرين ففيه "نخل لا يرح الماء في أصوله" (١٠٩) ويقول ناصر خسرو الذي زار الأحساء سنة ٤٤٣هـ بأن العيون بها كثيرة، وعلى كل العيون "سواقي ترفع الماء تسقي المزارع، جل ماء العيون في المدينة يستنفد في سقي المزارع الكثيرة بها" (١١٠).

أما في إقليم عمان فكانت العيون العذبة توجد في بلدة (خَوْرُ فُكَّان) (١١١) وبلدة كمزار (١١٢) والسر ونزوة التي يقول المقدسي عن أهلها "شربهم من أنهار وآبار" (١١٣). ويذكر البكري أن صحم ماؤها من العيون حيث يزرع النخل الكثير وقصب السكر (١١٤). وللتغلب على مشكلة المياه حفر السكان الآبار لري مزروعاتهم والشرب منها. وقد أوردت المصادر ذكراً لعدد من الآبار، فيروي الهمداني أن بئر النقيير بناحية البحرين على عشر قيسم (أي قامات) وكانت غزيرة المياه (١١٥). وفي شراف بالبحرين ثلاث آبار رشاؤها أقل من عشرين قامة (١١٦). كما توجد الآبار الكثيرة القريبة من سطح الأرض في كاظمة ويبرين (١١٧). يقول الشاعر المخبل القريعي:

وسارت إلى يبرين خمساً فاصبحت  
يخر على أيدي السقا جدها (١١٨)

قال الأصمعي "إنما يقع الجدال على أيدي السقا إذا نزعوا الدلاء، لأن الآبار تحت النخل" (١١٩).

أما في عمان فيصف المقدسي أهل صحار بأن لهم "آبار عذبية وقناة حلوة" (١٢٠). كما توجد الآبار في نزوة والسر التي تحيط بها النخيل (١٢١). ويحمل المقدسي حديثه عن عمان قائلاً بأنها "كورة جليلة تكون ثمانين فرسخاً في مثلها كلها نخيل وبساتين عامة سقيهم من آبار قريبة يترعها البقر أكثرها في الجبال" (١٢٢). وعلى الرغم من المعلومات الجيدة والمفصلة التي أوردتها المقدسي عن عمان، إلا أنه يؤخذ عليه تعميمه الواضح في قوله بأن عمان كلها نخيل وبساتين عامة.

أما في جنوب الجزيرة العربية فكانت الزراعة تعتمد على مياه الأمطار الموسمية التي تنحدر عبر الوديان الكثيرة في اليمن. وكان المزارعون يسقون مزارعهم من هذه المياه فيروي الهمداني أن وادي الجنات كثير المساليل (١٢٣). وكانت بعض الأراضي البعلية لا تشرب إلا من الأمطار (١٢٤). ويذكر الهمداني أن رحبة ورحابة تشرب من مياه الأمطار المنحدرة من جبل دقار، وكان بها نخل عظيم (١٢٥). أما في منطقة همدان فكان الموز يسقى من مياه الأمطار (١٢٦). وكان أهل مأرب يزرعون على مياه جاريه من ناحية سد مأرب (١٢٧).

ونظراً إلى أن المرتفعات الجنوبية لسلسلة جبال السروات ترتفع ارتفاعاً ملحوظاً بحيث تسقط الأمطار وتسير في أودية كثيرة على جانبي السلسلة الجبلية سواء إلى ساحل تهامة غرباً أو إلى السهول الجنوبية أو إلى الشرق باتجاه

الصحراء (الربع الخالي)<sup>(١٢٨)</sup> لذلك فكر السكان في تنظيم هذه المياه وخزنها والاستفادة منها طول العام. وقد اشتهرت اليمن بتطوير نظام الري وإنشاء عدد من السدود لتخزين مياه السيول حيث كانوا يبنون بالحجارة سدوداً في الممرات الضيقة من الوديان ويعملون لها مقاسم في كل طرف تصرف المياه إلى الأراضي على جانب الوادي ويحتفظون بكميات منه للري بين موسم وآخر. كما أن حجز المياه وخزنها يساعد على ارتفاع منسوب المياه الجوفية في الوديان والأراضي السهلية. ومن أهم هذه السدود سد الخانق بصعدة وسد ريعان في وادي ضهر وسد العرائس في لحج وسدود أودية بيحان وجردان ووادي عمد وحقل يحضب<sup>(١٢٩)</sup> ويتحدث الهمداني عن النظام الذي كان متبعاً في الري بمثال وادي ضهر حيث كانت تروى المزارع بالترتيب وهو "أن يشرب الأول فالأول ولا يؤثر فيه سلطان على يتيم ولا ذمي" وكان بعض خدم السلطان جر الغيل إلى عنب السلطان بغير علم الدائل فهدم غروسه كلها "ولم يغير عليه السلطان"<sup>(١٣٠)</sup>.

لقد ترتب على ذلك أن أصبحت بعض أودية اليمن من المناطق الزراعية المشهورة مثل وادي الجنات ومخلاف ذي جرة وخولان الذي وصف بأنه خزانة اليمن<sup>(١٣١)</sup> وكذلك دمار ورعين والسحول التي وصفت بأنها مصر اليمن<sup>(١٣٢)</sup>.

ونظراً لاختلاف المناطق الزراعية في اليمن - كما أسلفنا - لذلك اختلفت كميات الأمطار الساقطة عليها فأصبحت في بعض المناطق غير كافية للزراعة لذلك اتجه السكان إلى الاستفادة من العيون الجارية فيروي الهمداني أن قرية شبام أقيان فيها عيون تسقي البساتين.<sup>(١٣٣)</sup> وفي قريتي المجرين "غيل يصب من سفح جبل يشربونه". وزروعهم النخل والبر والذرة<sup>(١٣٤)</sup>. كما توجد الغيول في وادي الجنات ووادي ضهر<sup>(١٣٥)</sup>. وفي المذيخرة عين يسيل منها نهر يسقي عدة قرى في اليمن<sup>(١٣٦)</sup>. وفي سنة ١٨٣ هـ تولى ولاية صنعاء محمد بن خالد البرمكي فحفر غيل البرمكي يقول الرازي "وهو الذي أحدث الغيل بصنعاء اليوم... وهو نهر بصنعاء منفعة ظاهرة بها" فكان يسقى بساتين صنعاء وبعض القرى القريبة منها مثل قرية الرحبه ووادي الروضة<sup>(١٣٧)</sup>. وكان في الخريجة بساتين ومياههم سيح<sup>(١٣٨)</sup>. ويذكر الهمداني أن دماغ القرية من دمار كثيرة الأنهار الجارية<sup>(١٣٩)</sup>.

وفي بعض المناطق اتجه السكان إلى حفر الآبار للاستفادة منها في الشرب والزراعة ففي وادي السر كانت توجد العيون والآبار<sup>(١٤٠)</sup>. ويذكر الهمداني أن دمار "بها زروع وآبار قرية ينال مأوها باليد"<sup>(١٤١)</sup>. ويقول البكري عنها "ومياههم عيون جارية، وآبار قرية ينال مأوها باليد وآبارهم قرية الارشيه"<sup>(١٤٢)</sup>. وفي برط تنعمه استخدم المزارعون النواضح لرفع المياه من الآبار يقول الهمداني عن برط: "وزروعه كثيرة أعقار وعلى المساني وهي النواضح"<sup>(١٤٣)</sup>. وفي أواخر القرن الرابع الهجري حفر حسين بن سلامة الآبار في اليمن<sup>(١٤٤)</sup>. وكانت بئر سراقمة لمراد في أسفل الجوف "ومأوها عذب فرات، لا تكدرها الدلاء..."<sup>(١٤٥)</sup>.

لقد قسم ابن رسته ضياع اليمن وطريقة ريهها إلى عدة أقسام: "صنف منها أعذاء وصنف منها على العيون

وصنف على الآبار يستقي منها بالإبل والبقر وصنف وهي اسراها وأكثرها قيمة على ماء السد سكر قد اتخذ على فوهة جبال قد احاطت بمواضع تقرب من ضياعهم قد نصبوا على أسافل ذلك السد أفواها يجرون منها المياه في أنهار قد احتفروها إلى ضياعهم<sup>(١٤٦)</sup>.

ويعتبر رأس المال وتدفقه من العوامل المساعدة على تقدم الزراعة وازدهارها. وقد تضخمت الثروات في العصرين الراشدي والأموي لدى الحجازيين نتيجة للفتوحات الإسلامية وتدفق الأموال على الحجاز كذلك الأعطيات السخية التي درج خلفاء بني أمية على إعطائها للحجازيين. وكان العطاء يصرف لأغلب السكان، ولقد ترتب على هذا النمو السريع للثروات ارتفاع مستوى المعيشة وازدهار الزراعة نتيجة للطلب على المنتجات الزراعية<sup>(١٤٧)</sup>.

وفي العصر العباسي اهتم العباسيون بالحجاز، وبدأت الأموال تتدفق على سكانه، سواء من العطاء أو الأعطيات، فيذكر الزبير بن بكار أن الخليفة أبا جعفر المنصور حج في إحدى السنوات وأعطى كل واحد من أشرف القرشيين ألف دينار "ولم يترك أحداً من أهل المدينة إلا أعطاه، إلا أنه لم يبلغ بأحد ما بلغ بالإشراف، فكان ممن أعطى الألف دينار هشام بن عروة. وأعطى قواعد قريش صحاف الذهب والفضة وكساهن، وأعطى بالمدينة عطايا لم يعطها أحد كان قبله"<sup>(١٤٨)</sup>.

ويروي الأصفهاني أن والي الخليفة أبي جعفر المنصور على مصر يزيد بن حاتم المهلي أعطى ابن المولى محمد بن عبدالله بن مسلم عشرة آلاف دينار فاشتري بها ضياعاً تغل ألف دينار<sup>(١٤٩)</sup>. وعندما اشتكى شاب من ولد عمرو بن حزم إلى المنصور ظلم الأمويين لآل حزم باستصفاء أموالهم أمر أبو جعفر المنصور بإعطاء هذا الشاب عشرة آلاف درهم وكتب إلى عماله "أن ترد ضياع آل حزم عليهم ويعطوا غلاتها في كل سنة من ضياع بني أمية"<sup>(١٥٠)</sup>.

ومن المحتمل أن الخليفة أبا جعفر المنصور حرم بعض سكان الحجاز من العطاء نتيجة لاشتراكهم في الثورات التي قامت ضد العباسيين مثل ثورة محمد ذي النفس الزكية. فلما جاء الخليفة المهدي أمر بإعادة العطاء إلى من حرم منه<sup>(١٥١)</sup>. فيذكر ابن بكار أن المهدي ولى المغيرة بن حبيب العطاء لأهل المدينة وأعطاه ألف فريضة يفرضها لمن شاء من أهل المدينة<sup>(١٥٢)</sup>. وفي سنة ١٦٠هـ حج المهدي فقسم في مكة والمدينة أموالاً عظيمة "بلغت ثلاثين ألف ألف درهم. حملت معه (ووصله) من مصر ثلثمائة ألف دينار. ومن اليمن مائتا ألف دينار فقسم ذلك كله. وفرق من الثياب مائة ألف ثوب وخمسين ألف ثوب"<sup>(١٥٣)</sup>. وعندما وفد عليه الحسين بن علي بن الحسن أعطاه أربعين ألف دينار<sup>(١٥٤)</sup>. وقدم عليه بعض سكان المدينة في خلافته فأمر لكل رجل منهم بسبعمائة دينار<sup>(١٥٥)</sup>. وفي سنة ١٦٤هـ قسم الخليفة المهدي على يد المغيرة بن حبيب أموالاً على أهل المدينة حسب مكانتهم الاجتماعية شملت بني هاشم وقريش والأنصار والموالي. ويذكر الزبير بن بكار أن عدد الذين استفادوا من هذه الأموال ثمانين ألف إنسان أعلاهم خمسة وستون ديناراً وأقلهم أربعة دنانير<sup>(١٥٦)</sup>. وعندما قدم المهدي المدينة وزع على الناس الأموال فأصاب الرجل من

قريش ثلاثمائة دينار<sup>(١٥٧)</sup>. ويروي الأصفهاني أن الخليفة المهدي عندما مدحه الشاعر محمد بن عبدالله بن مسلم (بن المولى) أمر له بعشرة آلاف درهم وألحقه وأبناءه في شرف العطاء<sup>(١٥٨)</sup>.

واستمرت الأعطيات تتوالى على سكان الحجاز في عهد هارون الرشيد فيروى ابن بكار أن الزبير بن خبيب وفد عليه حين ولي الخلافة فأعطاه أربعة آلاف دينار<sup>(١٥٩)</sup>. وفي سنة ١٧٠هـ قسم أموالاً كثيرة في أهل مكة والمدينة<sup>(١٦٠)</sup>. وفي سنة ١٨٦هـ حج الخليفة هارون الرشيد ومعه إبنه محمد الأمين وعبدالله المأمون فوزع العطاء في المدينة ومكة للرجال والنساء حتى بلغ ما انفق "ألف ألف دينار وخسمين ألف دينار"<sup>(١٦١)</sup> كما فرض العطاء لخمسمائة من وجهاء موالي المدينة وألحق بعضهم في شرف العطاء<sup>(١٦٢)</sup>. وفي سنة ١٨٨هـ حج الرشيد وأعطى أهل المدينة نصف العطاء<sup>(١٦٣)</sup>. واستمرت الأعطيات تنهال على سكان الحجاز من الخلفاء العباسيين فيروي اليعقوبي أن الخليفة الواثق فرق أموالاً جمة بمكة والمدينة وسائر البلدان على الهاشميين وسائر قريش والناس<sup>(١٦٤)</sup>. وفي عهد المتوكل أخذ محمد بن عبدالله بن طاهر حين حج بالركب العراقي سنة ٢٤٦هـ "ثلاثمائة ألف دينار لأهل مكة، ومائة ألف دينار لأهل المدينة، ومائة ألف لإجراء الماء من عرفات إلى مكة"<sup>(١٦٥)</sup>.

ولا ريب أن هذه الأموال التي تدفقت على الحجاز في العصر العباسي ساعدت على نمو الزراعة. إضافة إلى ما ورثه الحجازيون من أملاك وثروات عن آبائهم. ولقد ترتب على نمو الثروات ارتفاع مستوى المعيشة، وازدهار الزراعة نتيجة للطلب على المنتجات الزراعية، فتوسع المزارعون وأصلحوا كثيراً من الأراضي، كما جلبوا بعض النباتات الجديدة.

والسيد العاملة من العوامل الأساسية في نهضة الزراعة، ونحن نعلم أن الرقيق تدفق بشكل كبير على الحجاز في أواخر العصر الراشدي وخلال العصر الأموي، ومن ضمن المجالات التي عمل فيها الرقيق الزراعة. والذي لا نشك فيه أن بعض هؤلاء الرقيق ساهموا في تحسين أساليب الزراعة بخبرتهم ومعرفتهم لبعض النباتات التي جلبت فيما بعد لتزرع في الحجاز<sup>(١٦٦)</sup>.

وفي العصر العباسي وردت إشارات تدل على أن الرقيق كان موجوداً بكثرة في الحجاز<sup>(١٦٧)</sup>. وكان يعمل بجانب أسياده في المزارع<sup>(١٦٨)</sup>. ويقول الجاحظ عن بني سليم وأهم ليتخذون الممالك للرعي والسقي والمهنة والخدمة من الروميين والصقالية مع نسائهم<sup>(١٦٩)</sup>. ويذكر ابن حوقل أن المدينة لها نخيل كثيرة ومياه نخيلهم وزروعهم من الآبار يسقون بها العبيد<sup>(١٧٠)</sup>. ويروي الطبري أن داود بن عيسى الوالي العباسي على مكة جمع موالي بني العباس وعبيد حوائطهم لمناهضة ثورة الطالبيين<sup>(١٧١)</sup>.

أما في الإمامة فكان الرقيق يعمل في المزارع في العصر الأموي. حتى أنه كان في الخضارم وحدها أربعة آلاف رقيق يعملون وأسروهم على استصلاح الأراضي واستثمارها لزيادة الإنتاج الزراعي<sup>(١٧٢)</sup>. ومن المحتمل أن الرقيق في

العصر العباسي استمر يعمل في المجال الزراعي، حيث وردت اشارات في المصادر تدل على وجوده بكثرة في اليمامة<sup>(١٧٣)</sup>. ويروي الخطيب البغدادي أن الخليفة أبا جعفر المنصور طلب من والي اليمامة السري بن عبدالله الهاشمي أن يشتري له رقيقاً من رقيق اليمامة للعمل كبواين له، فاشترى مائتي غلام من اليمامة<sup>(١٧٤)</sup>. ويروي الحربي أن قرّة ابن جابر أحد سكان قرية أضاح قال: "كنا نضح على حرث لنا بناحية أضاح، ولنا غلام ونحن نعمل في حرثنا، وكان يلح على رطانة بالنخبة حتى روينها قال: وقف علينا زنجي قد إستعرب وفهم"<sup>(١٧٥)</sup>.

ويستفاد من هذا النص أن الرقيق كان يعمل في اليمامة في الزراعة، كما أن هناك رقيقاً ممن تعلموا اللغة العربية وفهموها، وبالمقابل وجد رقيق جديد لا يتكلم العربية.

أما في شرق الجزيرة العربية فهناك بعض الروايات التي تدل على أن الرقيق عمل في الزراعة فيذكر ناصر خسرو<sup>(١٧٦)</sup> أن أبا سعيد الجنابي اعتنى بإصلاح الأراضي في البحرين، ووفر لها الأيدي العاملة حيث كان لديه ثلاثون ألف عبد زنجي وحبشي يعملون في الزراعة. ويروي ابن الأثير<sup>(١٧٧)</sup> أن قبائل المنتفق هاجمت في سنة ٣٧٨هـ القطيف فنهبت مواشيها وعبيدها وأموالها. ومن الراجح أن العبيد كانوا يعملون في الزراعة في عمان نظراً لكثرة الزواج فيها في القرن الرابع الهجري<sup>(١٧٨)</sup>. ويذكر ابن الجوزي<sup>(١٧٩)</sup> أن حريقاً وقع في عمان سنة ٣٢٤هـ "فاحترق من العبيد السود سوى البيض اثنا عشر ألف" وعلى الرغم من المبالغة في هذا الرقم إلا أنه يدلنا على أهمية الرقيق وكثرتهم في عمان في القرن الرابع الهجري<sup>(١٨٠)</sup>.

أما في جنوب الجزيرة العربية فاشتغل بالزراعة بعض العرب والموالي والرقيق. فالقبائل العربية في اليمن استقرت في مناطقها وزاولت الزراعة فيها<sup>(١٨١)</sup>. كما زاول الأبناء في اليمن الزراعة في أحصص أودية اليمن وسكنوا قراها. وكان تركيزهم على الأراضي القريبة من صنعاء المعروفة بخصوبة التربة ومن هذه المناطق بني بهلول وبيت بوس وبعض الأراضي الواقعة بين صنعاء ومأرب، حيث عرفت بانتاجها الزراعي الكبير حتى قيل عنها بأنها خزانة اليمن<sup>(١٨٢)</sup>.

وساهم الرقيق في اليمن في النشاط الزراعي مع سادتهم، وتشير المصادر إلى كثرة الرقيق في اليمن في العهود الإسلامية الأولى<sup>(١٨٣)</sup>. ومن الراجح أن هؤلاء الرقيق إستمر وجودهم في العصر العباسي لأن المقدسي يذكر أن اليمن معدن العصائب والعقيق والأدم والرقيق<sup>(١٨٤)</sup>.

لقد ساعد استتباب الأمن في الجزيرة العربية خلال معظم فترات الحكم العباسي على ازدهاد الزراعة وتسويق المنتجات الزراعية حيث أصبحت الطرق آمنة. وتنقل الأشخاص والسلع دون قيود فيروي الرازي أن حماد البربري مولى هارون الرشيد تولى ولاية اليمن سنة ١٨٤هـ ففضى على الفتن والثورات وتبع الأعراب وأمن الطرقات حتى أصبحت المنتجات الزراعية تصل إلى الأسواق<sup>(١٨٥)</sup>. كما قام بعض الولاة في اليمن بإصلاح الطرقات وحفر بعض الأنهار التي يستفيد منها السكان مثل محمد بن خالد البرمكي الذي حفر غيل البرمكي بصنعاء وأصلح الطرق المؤدية إلى مكة<sup>(١٨٦)</sup>.



وعلاوة على ما تقدم فإن الجزيرة العربية تمتعت بموقع إستراتيجي هام حيث كانت تمر به شرايين التجارة العالمية في ذلك الوقت، كما ارتبط بشبكة من الطرق البرية الداخلية والخارجية مع الأقاليم الأخرى. ولا شك أن حسن الموقع الجغرافي من ناحية ساعد على تسويق المنتجات الزراعية محلياً وخارجياً مثل تصدير التمور من اليمامة والبحرين إلى الحجاز واليمن<sup>(١٨٧)</sup> وتصدير الفواكه من اليمن إلى الحجاز<sup>(١٨٨)</sup>. ويذكر البكري أن "ميرة البحرين يجلب إليها من فارس، ويجلب إلى فارس منها التمر والدبس".<sup>(١٨٩)</sup> كما تم جلب بعض المزروعات الجديدة من ناحية أخرى مثل إستيراد بعض الحمضيات من الهند إلى عمان في القرن الرابع الهجري ثم نقلها فيما بعد إلى العراق والشام فيذكر المسعودي "أن شجر النارينج والأترج المدور، حمل من أرض الهند إلى أرض غيرها بعد الثلاثمائة، فزرع بعمان، ثم نقل إلى البصرة والعراق والشام، حتى كثر في دور الناس"<sup>(١٩٠)</sup>.

#### ثانياً: العوامل السلبية:

لقد ذكرنا أهم العوامل التي ساعدت على نمو الزراعة وتطورها في الجزيرة العربية في العصر العباسي، بيد أننا لا ننكر أن هناك بعض العوامل التي عرقلت الزراعة وحدثت من تطورهما في بعض الفترات فقد شهد إقليم الحجاز في العصر العباسي بعض الثورات والاضطرابات الداخلية كثورة محمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب سنة ١٤٥هـ ضد الدولة العباسية وقد أيدته بعض القبائل في الحجاز مثل "جهينة ومزينة وسليم وبنو بكر وأسلم وغفار". إلا أن هذه الثورة أخذت على يد القائد العباسي عيسى بن موسى بعد أن قتل محمد بن عبدالله والكثير من أتباعه<sup>(١٩١)</sup>.

وفي سنة ١٦٩هـ ثار الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ضد الدولة العباسية وأيده أناس كثير من أهل الحجاز. إلا أن هذه الثورة -أيضاً- فشلت وقتل الحسين مع عدد من مؤيديه<sup>(١٩٢)</sup>. ولا ريب في أن هذه الفتن والثورات كان لها تأثير على نمو الزراعة. لأن بعض من يقتل في هذه الحروب كان يعمل في الزراعة فيروي الطبري أن محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عندما أعلن الثورة ضد العباسيين سنة ٢٠٠هـ وقف ضده موالي بني العباس وعبيد الخوارج من عبيد العباسيين<sup>(١٩٣)</sup>. بل امتدت يد التدمير في بعض الأحيان إلى المزارع نفسها فيروي الطبري أن الوالي العباسي العمري عندما علم بمقتل الحسين بن علي "وثب على دار الحسين ودور جماعة من أهل بيته وغيرهم ممن خرج مع الحسين. فهدمها وحرق النخل"<sup>(١٩٤)</sup>. ويروي السمعاني أن الخليفة المستوكل أرسل أبا الساج في جيش ضخم لاختاد ثورة محمد بن صالح بن عبدالله بن موسى الحسيني فهزمهم وقتل بعضهم "وأخرب سويقة وعقر بها نخلاً كثيراً"<sup>(١٩٥)</sup>. ويذكر الطبري في حوادث سنة ٢٣٠هـ قائلاً: "وحازت بنو سليم الكراع والسلاح والثياب، وغلظ أمر بني سليم، فأستباحت القرى والمناهل، فيما بينها وبين مكة والمدينة." بيد أن الخليفة العباسي الواثق أرسل لهم القائد بغا الكبير فتمكن من هزيمتهم<sup>(١٩٦)</sup>.

أما في اليمامة فأثرت الإضطرابات الداخلية على النشاط الزراعي ففي سنة ٢٣٢هـ كانت قبائل بني ثمر تغير

على المناطق القريبة منها في اليمامة . فكتب الخليفة الواثق إلى قائده بغا الكبير يأمره بالقضاء على فتنهم فسار إليهم وقتل منهم "زهة ألف وخمسمائة رجل" وكان بعضهم "أصحاب نخل وشاه" (١٩٧). ويروي الأصفهاني أن الحروب وقعت بين جعدة وقشير بسبب الخلاف على سيح اسحاق "وهو نهر مخرجه من قناة، وهو بطيحة واسعة، وعليه من السنخل ما لا يدري ما مبلغه" (١٩٨). وعندما استولى بنو الأخيضر على اليمامة كانت سياستهم الداخلية تتسم بالجور وسوء التعامل، يقول ابن حوقل وفي سنة ٢٣٨هـ في عهد الخليفة المتوكل دخل محمد بن يوسف الحسيني الأخيضر اليمامة فجلا أهلها بسبب "جوره إلى أرض مصر والمعدن في آلاف كثيرة" (١٩٩) ويقول اليعقوبي بأن أكثر من بالعلاقي في مصر "قوم من ربيعة من بني حنيفة من أهل اليمامة انتقلوا إليها بالعيالات والذرية" (٢٠٠). وكانت قرآن من المناطق الزراعية في اليمامة وعندما استولى بنو الأخيضر على اليمامة وعاملوا أهلها معاملة سيئة ترك أهل قرآن بلدقهم وهاجروا في سنة ٣١٠هـ من اليمامة إلى البصرة "لخيف لحقهم من ابن الأخيضر في مقاسماتهم وجذب أرضهم.." (٢٠١).

فهل كانت هذه الهجرة من بعض قبائل اليمامة مثل بني حنيفة إلى مصر والعراق بسبب الظلم الأخيضري والقحط وتغيير نظام الأرض الزراعية السائد إلى نظام المقاسمة وهو تعبير عن تدمير هذه القبائل من حكم الأخيضرين بسبب تدهور العلاقات معهم، أم أن هذه الهجرة كان لها دوافع أخرى كالأضطرابات القبلية (٢٠٢)، وسوء الأوضاع الاقتصادية في اليمامة عكس الأقاليم التي تمت الهجرة إليها والتي كانت تتمتع بوضع اقتصادي جيد حيث يذكر اليعقوبي هجرة بني حنيفة إلى وادي العلاقي بمصر أحد المراكز المهمة لإنتاج الذهب حيث يقول: "وأكثر من بالعلاقي قوم من ربيعة من بني حنيفة، من أهل اليمامة، إنتقلوا إليها بالعيالات والذرية ووادي العلاقي وما حواله معادن للتبر" (٢٠٣).

ولا شك أن هذه الهجرة كان لها تأثير سلبي على النشاط الزراعي في إقليم اليمامة، والتي كانت الزراعة أهم الجوانب الاقتصادية فيها.

وفي النصف الأول من القرن الخامس الهجري زار الرحالة الفارسي ناصر خسرو اليمامة. وذكر أن جيشاً من العرب مر بالفلح وطلب من أهلها خمسمائة من التمر، فلم يوافقوا على ذلك فحاربهم الجيش وقتل "من أهل القلعة عشرة رجال وقلعت ألف نخلة" (٢٠٤).

وعلى الرغم من المبالغة في هذه العبارة إلا أنها تدلنا على كثرة أشجار النخيل في اليمامة، وأثر الاضطرابات الداخلية على الزراعة.

أما في شرق الجزيرة العربية فأدت الفتن والاضطرابات الداخلية التي راح ضحيتها عدد من العاملين في المجال الزراعي إلى تدهور النشاط الزراعي ففي سنة ١٣٤هـ مثلاً قتل عدد كبير من أهل عمان بالقرب من جلفار في معركة ضد الدولة العباسية (٢٠٥)، وفي سنة ١٥١هـ ثار أهل البحرين ضد الدولة العباسية، فسار إليهم عقبة بن سلم

والي البصرة مما أدى إلى مقتل عدد منهم وأسر عدد آخر<sup>(٢٠٦)</sup>. كما تأثرت بعض مدن شرق الجزيرة العربية لهجوم القرامطة عليها مثل مدن صحار وهجر والقطيف ويبرين، مما أدى إلى تشريد عدد من سكانها ومقتل آخرين<sup>(٢٠٧)</sup>، يروي المسعودي أن أبا سعيد الجنابي القرمطي خرب في سنة ٢٨٧هـ قرية يبرين التي كانت كثيرة النخل والعيون، فيقول "فأباد أهلها وكانت من أطيب بلاد الله وأكثرها أهلاً وعمائر ونخلاً وشجراً، فلا أنيس بها إلى هذا الوقت"<sup>(٢٠٨)</sup>.

ومن المشكلات التي كانت تواجه الزراعة الاعتداءات القبلية على المناطق الزراعية، فيذكر ناصر خسرو أن أحد أمراء الأعراب هاجم في سنة ٤٤٣هـ كثيراً من المزارع والنخيل في القطيف<sup>(٢٠٩)</sup>.

أما في جنوب الجزيرة العربية فهناك بعض العوامل التي أثرت على تطور الزراعة وحدثت من نشاطها في بعض الفترات وأهمها الفتن الداخلية والثورات التي أدت إلى تدمير بعض المناطق الزراعية فيروي الهمداني أن رحبة ورحابة في مخلاف مأرب كان بها نخل عظيم وكان أكثر تمر صنعاء منها "ثم اخربتها الفتنة"<sup>(٢١٠)</sup>. وفي سنة ١٩٩هـ قدم إبراهيم ابن موسى بن جعفر العلوي إلى اليمن فناصرته بعض قبائل خولان فأخرب "سد الخائق بصعدة وكان عليه من البساتين والحدائق ما يطول ذكره"<sup>(٢١١)</sup>.

وفي سنة ٢٧٠هـ تدهورت الأوضاع السياسية في اليمن بعد مقتل محمد بن يعفر الحوالي فاعتدت القبائل على بعضها<sup>(٢١٢)</sup>. كما أن موالي بني يعفر الطريفيين استولوا على بعض القرى في اليمن، وفرضوا عليها ضرائب باهظة، وتحكموا في رقاب أهلها، وقام أحدهم وهو إبراهيم بن خلف ببيع بعض السكان من القرى التي استولى عليها في سوق النخاسة في مكة<sup>(٢١٣)</sup>. وفي سنة ٢٨٥هـ سار الهادي يحيى بن الحسين إلى نجران فقطع أشجار النخيل والأعناب في قرية شوكان<sup>(٢١٤)</sup>. وتكرر ذلك في سنة ٢٩٢هـ عندما ثار بنو الحارث بنجران حيث حاصروهم وقطع نخيلهم<sup>(٢١٥)</sup>. كما استولى أصحاب الهادي علي وادي علاف في مخلاف صعدة سنة ٢٩٠هـ. وقطعوا أعناب أهله واخربوا منازلهم<sup>(٢١٦)</sup>. وعندما هاجم القرامطة اليمن سنة ٢٩٩هـ. قصدوا بعض مدنها واستباحوها مثل مدينة صنعاء<sup>(٢١٧)</sup>، ومدينة زيد مما أدى إلى تشريد عدد من سكانها ومقتل آخرين<sup>(٢١٨)</sup>.

كما أن طبيعة المناطق الجبلية جعلت المزارع في جنوب الجزيرة العربية يواجه صعوبات بسبب جرف مياه الأمطار للتربة. لكن أهل اليمن استطاعوا الاستفادة من هذه المرتفعات وذلك بزراعتها على شكل مدرجات. كما أن السيول الجارفة التي تجرف التربة وتغمر المنتجات الزراعية، وتشرد الناس، وتدمر طرق المواصلات من العوامل السلبية التي واجهت المزارع في جنوب الجزيرة العربية مثل السيل المدمر الذي داهم صنعاء سنة ٢٥٩هـ، ويعرف بسيل يعمد "خرب دوراً كثيرة، واحتمل أموالاً وعالماً لا تكاد تحصى"<sup>(٢١٩)</sup>. وفي سنة ٢٦٢هـ سقطت الأمطار على صنعاء بغزارة مما أدى إلى خسائر بشرية ومادية كبيرة حيث اخرب الدور واتلف الأموال، وأهلك الناس<sup>(٢٢٠)</sup>. وقد

شهدت الحجاز بعض السيول الجارفة فيروى الأزرقى أن مكة دهمها سيل عظيم في سنة ١٨٤هـ فذهب بالناس وامتعهم وغرق الوادي في أثره. وفي سنة ٢٠٢هـ أصاب مكة سيل عظيم هدم الدور وقتل الأنفس "وأصاب الناس بعده مرض شديد من وباء وموت فاش" (٢٢١). وفي سنة ١٩١هـ وسنة ٢٥١هـ بلغ السيل في عمان مواضع لم يبلغها من قبل (٢٢٢).

ومن المشكلات التي حدثت من توسع الزراعة وتطورها في الحجاز، زحف الرمال على الأرض الزراعية فيروى عرام أثناء حديثه عن يَلِيلُ بأنها عين غزيرة الماء تجرى في رمل فلا تمكن الزراعة عليها إلا في مواضع يسيرة من أحناء الرمل (٢٢٣). وفي شرق الجزيرة العربية تتحول الكثبان الرملية من مكان إلى آخر بفعل الرياح والعواصف، يقول البكري "وبلاد البحرين منهالة الكثبان جارية الرمال حتى يسكروه بسعف النخل، وربما غلب (عليهم) في منازلهم، فاذا أعياهم حملوا النقوض وتحولوا" (٢٢٤). وقد أثرت الرمال على الطرق البرية فكان الطريق البري من عمان إلى البحرين تغطيه الرمال في معظم الأحيان (٢٢٥).

ولا ريب أن شدة الحرارة في فصل الصيف وارتفاع نسبة الرطوبة وتراكم الأملاح في الأرض الزراعية بسبب شدة التبخر، كانت من المشكلات التي تواجه المزارعين. يقول البكري عن أهل البحرين "وبساتينهم على نحو ميل منها، ولا يأتونها إلا غدوا أو رواحاً لإفراط حر الرمضاء" (٢٢٦). ويقول المقدسي عن أهل عمان بأنه يتزل عليهم في الليالي شبه الدبس (٢٢٧). وقد وردت إشارات تدل على تراكم الأملاح في بعض مناطق الإنتاج الزراعي في الجزيرة العربية مما يؤثر على المحاصيل الزراعية (٢٢٨). يقول السجستاني: "إنما يستحر الفغا بالأرض السبخة الملحة الماء ويتجنب العذاب" (٢٢٩). ويروي ابن سعد نقلاً عن الواقدي أن سعيد بن محمد بن أبي زيد كانت له "أريضة سبخة تغل في السنة دينارين" (٢٣٠).

وتعتبر الزلازل من الكوارث الطبيعية التي تعرض لها جنوب الجزيرة العربية وأثرت على النشاط الزراعي فيه مثل الزلزال الذي تعرضت له صنعاء وعدن سنة ٢١٢هـ حيث سقطت المنازل. "وخربت القرى، وهلك خلق لا يحصى" (٢٣١). وفي سنة ٢٤٥هـ تعرض وادي ضهر القريب من صنعاء والمشهور بإنتاجه الزراعي إلى زلازل شديدة يقول الهمداني "وكان هذا الغيل في الجاهلية ضعف ما هو عليه اليوم حتى وقعت في اليمن زلازل قطعت بعض ميائته" (٢٣٢). وتؤثر قلة الأمطار على الزراعة، فإذا قلت الأمطار أصاب الناس القحط والمجاعات وهلك المواشي فيروى الهمداني أن اليمن تعرضت للقحط سنة ٢٦٠هـ يقول: "ومن ولد بحير أحمد بن حفص وأهل بيته بوادي ضهر، وكان أحمد والي صنعاء لمحمد بن يعفر، وفي أيامه قحطت صنعاء في سنة الستين ومائتين فسميت شدة ابن حفص، وكان حسن الأثرة بها" (٢٣٣). كما اشتد القحط في اليمن سنة ٢٩٠هـ وسنة ٢٩١هـ حتى خربت عدة قرى، ومات خلق كثير يقول الهمداني: "أن آل أبي حبيش فنوا في حطمة التسعين ومايتين، في اليمن، بعد أن نفدت أموالهم، وبذلوا وجوههم للمسألة" (٢٣٤).

وعندما قلت الأمطار في شرق الجزيرة العربية أصاب الناس القحط والمجاعات وقلة الإنتاج الزراعي، فيروي ابن الجوزي في أخبار سنة ٣٢٤هـ قوله "وردت الأخبار عن الأحساء وعن تلك البلاد أن الأقوات عذمت، فأضطرب أهل بادية فيها إلى أكل مواشيهم. وفارق أهل البوادي منازلهم"<sup>(٢٣٥)</sup>. وكانت تفرض يعض الضرائب على الزراعة فيروي المقدسي أنه كان "يؤخذ بعمان من كل نخلة درهم"<sup>(٢٣٦)</sup>. ولا ريب أن هذه الضريبة تعتبر مرتفعة إذا عرفنا كثرة أشجار النخيل في شرق الجزيرة العربية، ويعتبر الجراد من الآفات التي كانت تهاجم المناطق الزراعية في الجزيرة العربية وتتلغ المحاصيل الزراعية<sup>(٢٣٧)</sup>. وكانت القروء في جبال عمان تضر بأهل عمان، وتفسد الإنتاج الزراعي<sup>(٢٣٨)</sup> ولا ريب أن القروء الكثيرة في جبال السروات كانت تضر بالمزارعين وتفسد عليهم إنتاجهم من الأعناب وقصب السكر وغيرها من الإنتاج الزراعي<sup>(٢٣٩)</sup>. وكانت بعض المناطق الزراعية وبئة على الرغم من أنها منتجة يقول الرازي عن أئين: "أرض ميرتنا وريفنا وهي وبئة شديدة الوباء"<sup>(٢٤٠)</sup>. وكانت بعض جذوع الأشجار في منطقة نجران تتعرض للتسوس بسهولة يقول الجاحظ "ولهو أسرع فيه من الأرضة في الجذوع النجرانية"<sup>(٢٤١)</sup>. ويعتبر القمل من الآفات التي كانت تهاجم المناطق الزراعية ففي سنة ٢٣٤هـ كثر القمل (قمل الزرع)، برستاق اليمن الكبرى حتى يئس الناس من غلاتهم<sup>(٢٤٢)</sup>.

#### الخاتمة:

تلك هي أهم العوامل المؤثرة في النشاط الزراعي في الجزيرة العربية في العصر العباسي سواء كانت إيجابية أم سلبية بيد أن العوامل الإيجابية كانت أكثر تأثيراً على النشاط الزراعي من العوامل السلبية، كما أن التفكك السياسي الذي أصاب الجزيرة العربية، بعد ضعف الخلافة العباسية في النصف الأول من القرن الثالث الهجري، وبروز الكيانات السياسية المتعددة في القرنين الثالث والرابع للهجرة لم يؤثر كثيراً على النشاط الزراعي لأن المعلومات المتوفرة في المصادر تشير إلى ازدهار الزراعة وتنوع الإنتاج الزراعي في مختلف أقاليم الجزيرة العربية<sup>(٢٤٣)</sup>.

#### التعليقات

- (١) ياقوت، معجم البلدان، لا ييزج، ١٨٦٧م، ٣: ٦٨٢؛ السمهودي، وفاء الوفاء (بيروت: ١٣٩٣هـ)، ٤: ١٢١.
- (٢) الأصفهاني، بلاد العرب (الرياض: ١٣٨٨هـ)، ٧٦.
- (٣) المقدسي، أحسن التقاسيم (ليدن: ١٩٠٦م)، ٣٨؛ البكري، معجم ما استعجم (القاهرة: ١٣٦٤هـ)، ٢: ٦٥٦.
- (٤) ابن حوقل، صورة الأرض (ليدن: ١٩٧٦م)، ١٣.
- (٥) عرام السلمي، أسماء جبال تهامة، تحقيق: عبدالسلام هارون (القاهرة: ١٣٩٤هـ)، ٥١٤.
- (٦) الحربي، المناسك، تحقيق: حمد الجاسر (الرياض: ١٣٩٨هـ)، ٤٦١.

- (٧) الأصفهاني، بلاد العرب (الرياض: ١٣٨٨هـ)، ١٠٩؛ ياقوت، المصدر السابق، ١: ٨٣٤.
- (٨) عرام السلمي، أسماء جبال تهامة، تحقيق: عبدالسلام هارون (القاهرة: ١٣٩٤هـ)، ٤٢٠.
- (٩) المصدر نفسه، ٤٢٧، ٤٣١، ٤٣٦.
- (١٠) ابن خرداذبة، المسالك والممالك (لندن: ١٨٨٩م)، ٤٣١.
- (١١) عرام، المصدر السابق، ١٩٤.
- (١٢) البكري، معجم ما استعجم، ٣: ٨٦٠.
- (١٣) المصدر نفسه، ١٠٣٣، وفيد لا تزال إلى العصر الحاضر على السفح الشرقي لجبل سلمى المعروف في وسط جزيرة العرب. وعن مظاهر الحضارة في مدينة فيد خلال العصر العباسي؛ انظر: عبدالعزيز السنيدي، مظاهر الحضارة في مدينة فيد خلال العصر العباسي، مجلة الدارة، العدد الثالث (الرياض: ١٤٢٣هـ)، ٧١ وما بعدها.
- (١٤) الحربي، المناسك، ٥٨٧، ٦٢٢.
- (١٥) ياقوت، معجم البلدان، ٣: ٧٠٤.
- (١٦) ابن هشام، سيرة النبي، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد (القاهرة: ١٣٥٦هـ)، ٤: ٣١٦-٣١٧؛ ابن الأثير، الكامل، (القاهرة: ١٣٥٦هـ)، ٣: ٣٥٣؛ ويذكر ابن سعد أن ثمامة لما أسلم ضيق "علي قريش فلم يدع حبة تأتئهم من اليمامة"، (بيروت: انظر الطبقات، دار صادر)، ٥: ٥٥٠؛ والميرة جلب الطعام للبيع انظر: ابن منظور، لسان العرب (طبعة بولاق)، ٧: ٩٣؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٣: ٣٥٢.
- (١٧) ابن حزم، جمهرة أنساب العرب (القاهرة: دار المعارف)، ٣٠.
- (١٨) ياقوت، معجم البلدان، ٤: ٤٨؛ المشترك وضعاً، ٣٤٥؛ وسدوس قرية لا تزال تعرف بهذا الاسم، وهي بلدة عامرة ذات نخيل ومزارع؛ انظر: ابن بليهد صحيح الأخبار (القاهرة: ١٣٩٢م) ٣: ٨٠١؛ وأبو عبد الله السكوني هو أحمد بن الحسن بن إسماعيل السكوني، كان مختصاً بالخليفة العباسي المكتفي ثم الخليفة المعتذر، وقد ألف كتاباً في أسماء مياه العرب؛ انظر: ياقوت، معجم الأدباء (القاهرة: مطبعة دار المأمون، ١٣٥٧هـ)، ٣: ٨-٩.
- (١٩) ياقوت، معجم البلدان، ٢: ٤١٩؛ ولا تزال منطقة الخرج منطقة زراعية ذات غلة وإنتاج انظر: عبدالله بن خميس، معجم اليمامة، ١: ٣٧١.
- (٢٠) المقدسي، أحسن التقاسيم (ليدن: ١٩٠٦م)، ٤٩.
- (٢١) ياقوت، معجم البلدان، ٤: ٢٦. وقرقرى أرض واسعة تعرف الآن باسم البطين، وتشتهر بإنتاج القمح والتمور وفيها عدد من القرى منها ضرماء، والمزاحمية، والعويند والبيرة؛ انظر عبدالله بن خميس، معجم اليمامة، ٢: ٢٧٤-٢٧٦.
- (٢٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب (الرياض: ١٣٩٤هـ)، ٢٨٤؛ إقليم الوشم إقليم واسع يقع جنوب القصيم، ويضم عدداً من القرى أهمها شقراء وأشيقر، ومرات، ثرماء، وأثنية؛ انظر: مصطفى الدباغ، الجزيرة العربية (بيروت: ١٣٨٢هـ)، ١: ١٥٩-١٦٠.
- (٢٣) الأصفهاني، بلاد العرب، ٣٦٨-٣٦٩؛ ويعرف الآن باسم العرض وأشهر قراه القويعة، انظر نفس المصدر، ٢٣٦، هامش ٢.
- (٢٤) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٨٥؛ والفقي أصبح يعرف الآن باسم سدير، وبه قرى كثيرة ومزارع انظر عبدالله بن خميس، معجم اليمامة، ٢: ٢٥٦.

- (٢٥) الأصفهاني، بلاد العرب، ٢٢٧. والفلج في الجزء الجنوبي من اليمامة يعرف الآن باسم الأفلاج منطقة عامرة بالسكان والنخيل والزروع؛ انظر عبدالله ابن حميس، معجم اليمامة، ١: ٥٩ - ٩٧.
- (٢٦) السجستاني، كتاب النخل، تحقيق: إبراهيم السامرائي، مؤسسة الرسالة (بيروت: ١٤٠٥هـ)، ٤٤ - ٤٥؛ الهمداني، صفة جزيرة العرب (الرياض: ١٣٩٤هـ)، ٢٧٩، ٣٣٠؛ ابن حوقل، صورة الأرض (بيروت: دار الحياة، ٢٠٠٥)، ٣٣؛ البكري، جزيرة العرب من كتاب الممالك والمسالك، تحقيق: عبدالله الغنيم (الكويت: ١٣٩٧هـ)، ٩٣، وأوال تسمى الآن البحرين؛ انظر: الأحسائي، تحفة المستفيد بتاريخ الأحساء القلسم والجديد (الرياض: ١٤٠٢هـ)، ٥.
- (٢٧) ياقوت، معجم البلدان، ٢: ١٧٥.
- (٢٨) الأزهرى، تهذيب اللغة، ١٢: ٣٨٢؛ ابن منظور، لسان العرب، ٤: ٣٤٥.
- (٢٩) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٨١؛ المسعودي، التنبيه والإشراف (بيروت: ١٣٨٨هـ)، ٣٤١؛ ياقوت، معجم البلدان، ١: ١٧، (رواية الأزهرى).
- (٣٠) السجستاني، النخل، ٤٤، ٤٥؛ ياقوت، معجم البلدان، ٢: ٤٠٠.
- (٣١) المقدسي، أحسن التقاسيم، ٩٣.
- (٣٢) بيتروفيشكي، اليمن قبل الإسلام والقرون الأولى للهجرة، تعريب محمد الشعبي (بيروت: ١٩٨٧م)، ٩٦.
- (٣٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ١٣٦، ٢٣٥، ووادي الجنات لا يزال معروفاً ومشهوراً بالزراعة؛ انظر: نفس المصدر، ١٣٦، هامش ٣.
- (٣٤) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٣٥؛ ياقوت، معجم البلدان، ٥: ٦٩.
- (٣٥) الهمداني، الاكليل، تحقيق: محمد الأكوخ (بيروت: ١٩٨٦م)، ١١٩، ولا يزال وادي شهر شمال صنعاء ويعد عنها ١٦ كيلاً تقريباً. انظر، يوسف محمد عبدالله، المرجع السابق، ٣٣.
- (٣٦) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٩٧، ٣٥٠؛ ياقوت، معجم البلدان، ١: ٨٩.
- (٣٧) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٤٩؛ يحيى بن الحسين بن القاسم، غاية الأمان في أخبار القطر اليماني، تحقيق: سعيد عاشور ومصطفى زيادة (القاهرة: ١٣٨٨هـ)، ١٨٨.
- (٣٨) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٢١؛ ياقوت، معجم البلدان، ٥: ٥٣، ٦٨؛ القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر (بيروت: ١٣٨٠هـ)، ٦٠.
- (٣٩) البكري، جزيرة العرب، ٣١، ومدينة زيد تقع على وادي زيد في بلاد الأشاعر، وقد أسسها والي اليمن محمد بن زيد سنة ٢٠٤هـ بأمر من الخليفة العباسي المأمون، انظر: الجندي، السلوك، ٢٢١.
- (٤٠) قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، تحقيق: محمد حسين الزبيدي (بغداد: ١٩٨١م)، ٨٣؛ الادريسي، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق (بيروت: ١٤٠٩هـ)، ١: ١٤٧.
- (٤١) الرازي، تاريخ صنعاء، تحقيق: حسين العمري وعبدالجبار زكار، ١٤٤.
- (٤٢) البكري، معجم ما استعجم، ٢: ٨١٧؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٧٠.
- (٤٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ١٣٦ - ١٣٧.
- (٤٤) انظر: يوسف محمد عبدالله، المرجع السابق، ١٤ - ١٥.

- (٤٥) السمهودي، وفاء الوفاء، ٣: ١٠٧٨، ويذكر ابن شبه أن هذا السيل، حدث في سنة ١٥٦هـ في عهد أبي جعفر المنصور، المصدر نفسه والصفحة.
- (٤٦) عرام السلمي، أسماء جبال تهامة، ٤٠٧.
- (٤٧) الحربي، الناسك، ٤١٩؛ البكري، معجم ما استعجم، ١: ٢٣١.
- (٤٨) الحربي، المصدر السابق، ٤١٣؛ البكري، المصدر السابق، ٢: ٦٥٦.
- (٤٩) عرام السلمي، أسماء جبال تهامة، ٣٩٨؛ البكري، معجم ما استعجم، ٣: ٨٣٦.
- (٥٠) البكري، المصدر السابق، ٣: ٨١١؛ السمهودي، وفاء الوفاء، ٤: ١٢٣١.
- (٥١) الحربي، الناسك، ٣٤٩ - ٣٥٠.
- (٥٢) عرام السلمي، المصدر السابق، ٣٩٨.
- (٥٣) المصدر نفسه، ٤٠٩.
- (٥٤) المصدر نفسه، ٤٠٨.
- (٥٥) المصدر نفسه، ٤٣٨.
- (٥٦) المصدر نفسه، ٤١٥؛ ياقوت، معجم البلدان، ٣: ٥٨١.
- (٥٧) الحربي، الناسك، ٥٤٢.
- (٥٨) عرام، المصدر السابق، ٤١٤ - ٤٥١.
- (٥٩) المصدر نفسه، ٤٢٠.
- (٦٠) البكري، معجم ما استعجم، ٣: ٧٤٢، ٤: ١١١٩.
- (٦١) ابن خرداذبة، المسالك والممالك (لیدن: ١٨٨٩م)، ١٣٤.
- (٦٢) الحربي، الناسك، ٣٦١، ٤٥٦.
- (٦٣) البكري، المصدر السابق، ٤: ١٣٧٧.
- (٦٤) عرام السلمي، المصدر السابق، ٤٢٠.
- (٦٥) المصدر نفسه، ٤٢١.
- (٦٦) السمهودي، وفاء الوفاء، ٤: ١١٤٩.
- (٦٧) عرام السلمي، المصدر السابق، ١٣٤؛ البكري، معجم ما استعجم، ١: ١٠٠؛ ياقوت، معجم البلدان، ٣: ١٨٠.
- (٦٨) الحربي، الناسك، ٤٦١؛ السمهودي، وفاء الوفاء، ١١٣٠.
- (٦٩) الحربي، الناسك، ٤٥١، ٤٥٢.
- (٧٠) المصدر نفسه، ٤٤٢.
- (٧١) ابن حوقل، صورة الأرض، ٣٠.
- (٧٢) عرام السلمي، المصدر السابق، ٤٣٥؛ الفيروز أبادي، المغام المطابة (الرياض: ١٣٨٩هـ)، ٢١٦.
- (٧٣) الحربي، الناسك، ٣٣٦.
- (٧٤) عرام، المصدر السابق، ٤٣٥.



- (٧٥) الحربي، المصدر السابق، ٤٥٦.
- (٧٦) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ١٣٠ - ١٣١.
- (٧٧) اليعقوبي، البلدان، (لیدن: ١٩٨١م)، ٣١٣.
- (٧٨) انظر كتابنا الحياة الاقتصادية والاجتماعية في نجد والحجاز في العصر الأموي، الفصل الأول.
- (٧٩) الحربي، الناسك، ٣٣٠؛ السمهودي، وفاء، ٤: ١٣٣٢.
- (٨٠) عرام السلمي، المصدر السابق، ٤١٠.
- (٨١) الأزرقى، أخبار مكة، ٢: ١٧٠.
- (٨٢) ابن الفقيه، البلدان، ٢٩.
- (٨٣) الأصفهاني، بلاد العرب، ٣٠٤-٣٠٥، ولا يزال السلي معروفاً ويقع في شرق مدينة الرياض؛ انظر: نفس المصدر، ٢٠٣، هامش ٤.
- (٨٤) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٨.
- (٨٥) ابن الفقيه، البلدان، ٢٨.
- (٨٦) نفس المصدر، ٢٨.
- (٨٧) الحربي، الناسك، ٥٨٧، ٦٢٢.
- (٨٨) المصدر نفسه، ٦٠٧.
- (٨٩) البكري، المصدر السابق، ٣: ١٠٣٣.
- (٩٠) الأصفهاني، بلاد العرب، ٢٢.
- (٩١) الهمداني، المصدر السابق، ٣٠٦.
- (٩٢) خسرو، سفرنامه، ترجمة يحيى الخشاب (بيروت: ١٩٧٠م)، ١٤٠ - ١٤٢.
- (٩٣) عرام، أسماء جبال تامة، ١٢٤، ويعرف عرام في نفس الصفحة البئر بأنه يشبه الأحساء ويجري تحت الحصى على مقدار ذراع وذراعين ودون الذراع.
- (٩٤) الهمداني، المصدر السابق، ٢٨٩.
- (٩٥) الحربي، الناسك، ٣٠٩.
- (٩٦) الهمداني، المصدر السابق، ٢٨٥.
- (٩٧) نفس المصدر، ٢٨٥ - ٢٨٦، ٣٠٤، ٣٠٦، ٣١٢.
- (٩٨) نفس المصدر، ٣٠٤.
- (٩٩) الأصفهاني، بلاد العرب، ٢٢٢.
- (١٠٠) الأدريسي، نزهة المشتاق، ٤٥.
- (١٠١) الهمداني، المصدر السابق، ٣٠٤.
- (١٠٢) خسرو، سفرنامه، ١٤٠.
- (١٠٣) البكري، جزيرة العرب، ٣٨، والقائمة قامة الإنسان وتجمع على شكل قامات وقيم؛ ابن منظور، لسان العرب، ١٢: ٤٩٩.

(١٠٤) الأزهرى، تهذيب اللغة (القاهرة: ١٩٦٧م)، ج ٥: ١٠٨؛ ابن منظور، لسان العرب، ١٢: ١٤٩؛ ياقوت، معجم البلدان، ٤: ١٧٩.

(١٠٥) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٣٠٦.

(١٠٦) ياقوت، معجم البلدان، ٣: ٢١٩.

(١٠٧) ياقوت، معجم البلدان، ٣: ١٢٦، ٥٢: ٣٩٣.

وعن عين متالع يقول ذو الرمة:

نحاهما لشاج نخبة ثم إنه توخي بها العينين عيني متالع

أنظر: الأصفهاني، بلاد العرب (الرياض: منشورات دار اليمامة، ١٣٨٨هـ)، ٣٤٥.

(١٠٨) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٨١؛ ياقوت معجم البلدان، ١: ٧١.

(١٠٩) الهمداني، المصدر السابق، ٣٣٠.

(١١٠) خسرو، المصدر السابق، ٤٢.

(١١١) ياقوت، معجم البلدان، ٢: ٤٠٠.

(١١٢) المصدر نفسه، ٤: ٤٧٩.

(١١٣) المقدسي، أحسن التقاسيم، ٩٣.

(١١٤) البكري، جزيرة العرب، ٣٧.

(١١٥) الهمداني، المصدر السابق، ٣٠٩.

(١١٦) ياقوت، معجم البلدان، ٣: ٣٣١.

(١١٧) أبو الفداء، تقويم البلدان، ٨٥.

(١١٨) السجستاني، النخل، ٧٥، والجدال جمع جدالة وهي البلحة إذا اخضرت واسدات قبل أن تشتد، نفس المصدر والصفحة.

(١١٩) المصدر نفسه، ٧٥.

(١٢٠) المقدسي، أحسن التقاسيم، ٩٢.

(١٢١) المصدر نفسه، ٩٣.

(١٢٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ١٣٦.

(١٢٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ١٣٦.

(١٢٤) المصدر نفسه، ٣٦٠.

(١٢٥) المصدر نفسه، ٢٢١.

(١٢٦) المصدر نفسه، ٣٦٢.

(١٢٧) ياقوت، معجم البلدان، ٥: ٣٥.

(١٢٨) انظر: الهمداني، الأكليل، ١: ١٨٦-١٨٧؛ يوسف محمد عبدالله، المرجع السابق، ٨١.

(١٢٩) الهمداني، الأكليل، ٤١٨٦-١٨٧؛ وانظر: الحديثي، أهل اليمن في صدر الإسلام، ٤٠.

(١٣٠) الهمداني، الأكليل، ٨: ١٨٦-١٨٧؛ وانظر: يوسف محمد عبدالله، المرجع السابق، ١٥.

- (١٣١) الهمداني، الاكليل، ٨: ١٢١.
- (١٣٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٣٥؛ ياقوت، معجم البلدان، ٥: ٦٩.
- (١٣٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٣٢، الاكليل، ٨: ١٥١؛ ياقوت، معجم البلدان، ٥: ٦٩.
- (١٣٤) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ١٧١.
- (١٣٥) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ١٣٧؛ الاكليل، ٨: ١١٩.
- (١٣٦) ياقوت، معجم البلدان، ٥: ٩٠.
- (١٣٧) السرازي، تاريخ صنعاء، ١٠٦، وعن غيل اليرمكي؛ انظر أيضاً الهمداني، الاكليل، ١: ٤١٤ - ٤١٥؛ الجندي، السلوك، ٢١٣؛ ابن الديبع، قرة العيون بأخبار اليمن الميمون، ٩٨ - ٩٩؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٢٤.
- (١٣٨) البكري، جزيرة العرب، ٣٤.
- (١٣٩) الهمداني، الاكليل، ٨: ١١٧.
- (١٤٠) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٣٦، وعن صفات الآبار وأسمائها؛ انظر: ابن زياد الاعرابي، كتاب البئر، تحقيق: رمضان عبدالنواب (بيروت: ١٩٨٢م)، ٥٤ وما بعدها.
- (١٤١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٢٤؛ ياقوت، معجم البلدان، ٥: ٦٨.
- (١٤٢) البكري، المسالك والممالك، ٣٠.
- (١٤٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٣٥١.
- (١٤٤) يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ٢٣٢.
- (١٤٥) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٣٦١.
- (١٤٦) ابن رسته، الاعلاق النفيسة، ١١٢.
- (١٤٧) انظر كتابنا، الحياة الاقتصادية والاجتماعية في نجد والحجاز في العصر الأموي، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣هـ).
- (١٤٨) الزبير بن بكار، جمهرة نسب قريش، (القاهرة: ١٣٨١هـ)، ٣٠٣.
- (١٤٩) الأصفهاني، الأغاني، (طبعة دار الكتب)، ٣: ٢٩١.
- (١٥٠) الطبري، تاريخ الرسل، (طبعة دار المعارف)، القاهرة، ٨: ٨٥.
- (١٥١) صالح العلي، العطاء في الحجاز في العهود الإسلامية الأولى، مجلة المجمع العلمي العراقي، المجلد ٢٠، ١٩٧٠م، ٦٧.
- (١٥٢) الزبير بن بكار، المصدر السابق، ١٠٩.
- (١٥٣) الطبري، تاريخ الرسل، ٨: ١٣٣.
- (١٥٤) المصدر نفسه، ٢٠.
- (١٥٥) الزبير بن بكار، نسب قريش، (القاهرة: ١٩٦٧م)، ٢٤٢ - ٢٤٣.
- (١٥٦) ابن بكار، المصدر السابق، ١١١.
- (١٥٧) الزبير بن بكار، المصدر السابق، ٢٤٢.
- (١٥٨) الأصفهاني، الأغاني، ٣: ٢٩٩.
- (١٥٩) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، (بيروت: ١٩٧٠م)، ٢: ٤٠٧.

- (١٦٠) الطبري، تاريخ الرسل، ٢: ٢٣٤.
- (١٦١) المصدر نفسه، ٢٧٥، ٣٦٤.
- (١٦٢) المصدر نفسه، ٣٦٤.
- (١٦٣) المصدر نفسه، ٣١٣.
- (١٦٤) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ٢: ٤٨٣.
- (١٦٥) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة (القاهرة: دار الكتب، ١٣٨٣هـ)، ٢: ٣٢٢.
- (١٦٦) صالح العلي، ملكيات الأراضي في الحجاز في القرن الأول الهجري مجلة العرب، (الرياض: ١٩٦٩م/ ١٣٩٨هـ)، ١١: ٩٦٨.
- (١٦٧) الطبري، تاريخ الرسل، ٧: ٦٠٩، ٨: ١٩٥، ١٣٢.
- (١٦٨) المصدر نفسه، ٨: ٥٣٢.
- (١٦٩) الشعاللي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نقضة مصر للطباعة، (القاهرة: ١٣٨٤هـ- ١٩٦٥م)، ١٢٣.
- (١٧٠) ابن حوقل، صورة الأرض، ٣٠؛ الادريسي، نزهة المشتاق، طبع الجزء الخاص بجزيرة العرب، تحقيق: الدكتور إبراهيم شوكة، مجلة المجمع العلمي العراقي، العدد ٢١، لسنة ١٩٧١م، ٢٥.
- (١٧١) الطبري، تاريخ الرسل، ٨: ٥٣٢-٥٣٩.
- (١٧٢) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٣: ٣٥٢، والخضارم تشمل الآن قرية اليمامة والسلمية والسيح في إقليم الخرج؛ انظر: الحربي المناسك (الرياض: ١٣٩٨هـ)، هامش (١).
- (١٧٣) انظر: ابن الفقيه، البلدان، ٢٩؛ الأصفهاني (طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب)، ١٩: ٣٢، ٣٠١: ١، ٤٢: ١٣٧.
- (١٧٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد (القاهرة: ١٣٩٤هـ)، ٣: ١٧١؛ ياقوت، معجم الأدباء، ٣: ٣؛ العبودي، أخبار أبي العيناء اليمامي (الرياض: ١٣٩٨هـ)، ٨.
- (١٧٥) الحربي، كتاب المناسك، ٣٢١؛ ولا تزال قرية أضاح معروفة وتنتطق وضاح؛ انظر: نفس الصفحة، هامش ٢.
- (١٧٦) ناصر خسرو، جزيرة العرب كما رآها الرحالة خسرو، ترجمة أحمد البدي، مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض، (الرياض: ١٩٧٩م)، المجلد السادس، ٤٣.
- (١٧٧) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٩: ٥٩.
- (١٧٨) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٨: ٥٦٧؛ السالمي، تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان (القاهرة: دار الكتاب العربي، ١٣٨٠هـ)، ٢٨٥: ١.
- (١٧٩) ابن الجوزي، المنتظم، ١٣: ٣٥٧.
- (١٨٠) عبدالرحمن العاني، عمان في العصور الإسلامية الأولى، بغداد، ١٩٧٦م، ٢٤٧.
- (١٨١) انظر: الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٩٧، ١٧١، ٢٣٥، ٢٤٩؛ الاكليل، ١٠: ٦٢-٦٣؛ ابن رسته، الاعلاق النفيسة، ١١٣.
- (١٨٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٣٥، والأبناء هم بقايا الجيش الفارسي في اليمن، وعندما جاء الإسلام أسلموا. لمزيد من المعلومات عنهم وعن الآراء التي قيلت بشأنهم، انظر: عبدالحسن المدعج، الأبناء منذ دخولهم اليمن حتى نهاية القرن الثالث

المجري، مجلة دراسات تاريخية، العددان ٣٧، ٣٨ جامعة (دمشق: ١٩٩٠م)، ٢٠؛ بيتروفسكي، المرجع السابق، ٣٠٩ وما بعدها.

(١٨٣) الرازي، تاريخ صنعاء، ٣٤٤؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٠٠.

(١٨٤) المقدسي، أحسن التقاسيم، ٩٧.

(١٨٥) الرازي، تاريخ صنعاء، ١٠٨ - ١١٠؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٤٣.

(١٨٦) الرازي، تاريخ صنعاء، ١٠٦؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٤٢.

(١٨٧) ابن الفقيه، كتاب البلدان (ليدن: ١٣٠٢هـ)، ٢٩؛ الرازي، تاريخ صنعاء، ١٠٨ - ١١٠.

(١٨٨) ابن الفقيه، البلدان، ١٢٥.

(١٨٩) البكري، جزيرة العرب، ٤٠.

(١٩٠) المسعودي، مروج الذهب (بيروت: لبنان، دار الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ)، ١: ٣٨٢؛ وانظر أيضاً: عبدالعزيز الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي، (بيروت: لبنان، ١٩٧٤م)، ٦٩ - ٧٠، حيث يذكر أن أشجار البرتقال والليمون جلبت من الهند إلى عمان ثم منها إلى العراق لأول مرة في القرن الرابع الهجري؛ وانظر أيضاً: فالح حسين، الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الأموي (الأردن: ١٣٩٨هـ)، ١٠٦؛ سليمان العسكري، التجارة والملاحة في الخليج العربي في العصر العباسي (القاهرة: ١٩٧٢م)، ١٦٣.

(١٩١) الطبري، تاريخ، ٧: ٥٨١.

(١٩٢) المصدر نفسه، ٥٩٠؛ يعقوبي، تاريخ يعقوبي، ٢: ٣٧٦.

(١٩٣) يعقوبي، التاريخ، ٢: ٤٠٤ - ٤٠٥؛ الطبري، المصدر السابق، ٨: ١٩٤ - ١٩٧.

(١٩٤) الطبري، التاريخ، ٨: ٥٣٢ - ٥٣٩.

(١٩٥) المصدر نفسه، ٢٠٠.

(١٩٦) المصدر نفسه، ٩: ١٣٠.

(١٩٧) الطبري، تاريخ الرسل والملوك (طبعة دار المعارف بمصر: ١٩٧٥م)، ٩: ١٤٦، ١٤٨.

(١٩٨) الأصفهاني، بلاد العرب، ٢٢٥.

(١٩٩) ابن حوقل، صورة الأرض، ٥٨.

(٢٠٠) يعقوبي، البلدان (ليدن: ١٨٩٢م)، ٣٣٤.

(٢٠١) ياقوت، معجم البلدان (طبعة دار صادر، ٤: ٣١٩)، قرآن تعرف الآن بالقرينة قرية عامرة ذات نخيل ومزارع، انظر: ابن خنيس، معجم اليمامة، ٣: ٢٦٨.

(٢٠٢) عبدالله الزيدان، حملة بغا التركي، مجلة جمعية التاريخ والآثار لدول مجلس التعاون (الرياض: ١٤٢١هـ)، ١: ١٠٤ - ١٠٥.

(٢٠٣) يعقوبي، كتاب البلدان، ٣٣٤.

(٢٠٤) ناصر خسرو، سفرنامه، ١٤٠، والمن يساوي شرعاً رطلين، كل رطل ١٣٠ درهماً، انظر: فالترهنتس، المكاييل والأوزان الإسلامية، (عمان: ١٩٧٠م)، ٤٥ - ٦٤.

(٢٠٥) ابن الجوزي، المنتظم، ٧: ٣٢٤؛ ابن الأثير، الكامل، ٥: ٤٥٢؛ السالمي، تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان، ١: ٩٥.

- (٢٠٦) البلاذري، أنساب الأشراف، تحقيق: عبدالعزيز الدوري (بيروت: ١٣٩٨هـ)، ٣: ٢٤٥؛ الطبري، تاريخ الرسل والملوك (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٥م)، ج ٨، ٣٩؛ ابن الجوزي، المنتظم، ٨: ١٤٩.
- (٢٠٧) المسعودي، التنبيه والإشراف، ٣٤٠ - ٣٤١؛ البكري، جزيرة العرب، ٣٩ - ٦٤؛ شيخ الربوة، كتاب نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، (بيروت: لبنان، ١٩٨٨م)، ٢٨٧.
- (٢٠٨) المسعودي، التنبيه والإشراف، ٣٤١.
- (٢٠٩) خسرو، المصدر السابق، ٤٥.
- (٢١٠) الرازي، صفة جزيرة العرب، ٢٢١.
- (٢١١) الرازي، تاريخ صنعاء، ٢٣٥ - ٢٣٦؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٤٨ - ١٤٩.
- (٢١٢) الهمداني، كتاب الجوهريتين العتيقتين المائعتين، تحقيق: حمد الجاسر (الرياض: ١٤٠٨هـ)، ٩٠.
- (٢١٣) يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٧٧؛ بتروفسكي، المرجع السابق ٢٠٥.
- (٢١٤) يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٧٠.
- (٢١٥) المصدر نفسه، ١٩٥.
- (٢١٦) المصدر نفسه، ١٨٨.
- (٢١٧) الرازي، تاريخ صنعاء، ٢٦٣ - ٢١٠.
- (٢١٨) الجندي، السلوك في طبقات العلماء والملوك، تحقيق: محمد الأكوخ (بيروت: ١٤٠٣هـ)، ١: ٢٣٨ - ٢٤٠.
- (٢١٩) المصدر نفسه، ٢٢٩ - ٢٣٠.
- (٢٢٠) ابن الديبع، قرّة العيون، ١٢٠؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٦٢.
- (٢٢١) الأزرق، أخبار مكة، تحقيق: رشدي ملحس (طبعة دار الأندلس)، ٢: ١٧٠.
- (٢٢٢) السالمي، تحفة الأعيان، ١: ١٢٠، ٢٦٣.
- (٢٢٣) عرام السلمي، المصدر السابق، ٣٩٨.
- (٢٢٤) البكري، جزيرة العرب، ٣٩.
- (٢٢٥) المصدر نفسه، ٤٦.
- (٢٢٦) المصدر نفسه، ٣٨.
- (٢٢٧) المقدسي، أحسن التقاسيم، (ليدن: ١٩٠٦م)، ٩٥.
- (٢٢٨) المسعودي، التنبيه والإشراف، ٣٤١؛ الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٢٨١؛ ياقوت، معجم البلدان، ٥: ١٨؛ أبو الفدا، تقويم البلدان (باريس: ١٨٤٠م)، ٨٤.
- (٢٢٩) السجستاني، النخل، ٨٤، والفغايا جمع فغية، وإذا ركب النخل غبار فغلظ جلد بسرته، فذلك الفغا؛ انظر كتاب النخل، ٨٤.
- (٢٣٠) ابن سعد، الطبقات، (بيروت: ١٣٧٧هـ)، ٥: ٤١١.
- (٢٣١) يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٥٢.
- (٢٣٢) الهمداني، الاكليل، ٨: ١٢٢، وعن الزلازل التي تعرض لها وادي زهر؛ انظر: الرازي، تاريخ صنعاء، ٢٤٣؛ ويحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٥٨؛ ويذكر الطبري أنه في سنة ٢٤٢هـ وقعت باليمن زلازل مع خسف، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد

- أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار المعارف، ١٣٨٧هـ)، ٩: ٢٠٧.
- (٢٣٣) الهمداني، الأكليل، ٢: ١٥٧.
- (٢٣٤) الهمداني، الأكليل، ١٠: ١٦٨ - ١٦٩؛ وانظر أيضاً: ابن الديبع، قرة العيون، ٢١٩؛ يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ١٩٠؛ والخطمة سنة الجذب والقحط، لأنها تحطم كل شيء، انظر: الهمداني، كتاب الجوهرتين، ٢٧٤.
- (٢٣٥) ابن الجوزي، المنتظم، ١٥: ٢٢٧.
- (٢٣٦) المقدسي، أحسن القاسيم، ١٠٥.
- (٢٣٧) لقد هاجم الجراد المناطق المجاورة للبحرين وأضر بأشجارها وثمارها في السنوات ٣١١هـ، ٣٢٧هـ، ٣٤٤هـ، ٣٤٧هـ، انظر: ابن الجوزي، المنتظم، ١٣: ٢١٨، ٣٧٨، ٤١: ٩٨، ١١٤.
- (٢٣٨) الإدريسي، نزهة المشتاق في إختراق الآفاق (بيروت: ١٤٠٩هـ)، ١: ١٥٩؛ شيخ الربوة، نخبة الدهر، ٢٨٧.
- (٢٣٩) المسعودي، مروج الذهب (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ)؛ ١: ٢٠٣؛ عرام، المصدر السابق، ٣١٧.
- (٢٤٠) الرازي، تاريخ صنعاء، ١٤٤.
- (٢٤١) الحافظ، البخلاء، تحقيق: أحمد العوامري وعلي الجارم (بيروت: ١٤٠٨هـ)، ١: ١٠٩.
- (٢٤٢) النويري، نهاية الارب في فنون الأدب، تحقيق: أحمد كمال زكي، محمد مصطفى زيادة (القاهرة: ١٩٨٠م)، ٢٣: ١٨٨، لقد ورد في ابن الجوزي (المنتظم، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا ومصطفى عبدالقادر عطا (بيروت: ١٤١٢هـ)، ١٤: ٤٨) برستاق القيمة الكبرى.
- (٢٤٣) ابن الفقيه، البلدان، ٢٩؛ الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٣٤٩ - ٣٦٠؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ٣٣؛ ابن بكار، جمهرة نسب قريش، ٥٢.





الندوة العالمية الخامسة، الجزيرة العربية من قيام الدولة العباسية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، كلية الآداب، الرياض (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م)

## موانئ الجزيرة العربية على الخليج العربي في العصر العباسي إلى نهاية القرن الرابع الهجري

سعيد بن عبدالله القحطاني  
قسم التاريخ - كلية الآداب  
جامعة الملك سعود

تعتبر موانئ الساحل الشرقي للجزيرة العربية المطلة على الخليج العربي -الذي يشكل ذراعاً بحرياً رأسه في منطقة الرافدين، ويتجه إلى الجنوب حتى خليج عمان<sup>(١)</sup>، ثم يلتقي بالبحر العربي فالحيط الهندي- من أهم المراكز التجارية التي كانت تستقبل السفن الآتية من الهند، والصين، وشرق أفريقيا، ومن جنوب الجزيرة العربية وغيرها من مختلف الجهات، والمتجهة إلى سيراف<sup>(٢)</sup> والبصرة وغيرها من الموانئ الأخرى المتناثرة على جنبات هذا الساحل<sup>(٣)</sup>.

ولموانئ الجزيرة العربية في هذا الجانب دور بارز في النشاط التجاري كمحطات هامة على مرّ العصور بحكم كونها مراكز تصدير واستقبال للسلع التي يحملها العديد من التجار الذين يرتادون ساحل الجزيرة العربية الشرقي في مختلف المواسم، ومعهم السلع والبضائع التجارية من مناطق التبادل التجاري سواء القريب منها أو البعيد، وقد زاد نشاطها مع قيام الدولة العباسية سنة ١٣٢هـ / ٧٤٩م، وتحول مركز الخلافة الإسلامية من الشام إلى العراق، واتخاذ بغداد عاصمة للعباسيين، عندما أسسها أبو جعفر المنصور سنة ١٤٥هـ / ٧٦٢م<sup>(٤)</sup>، حيث زادت فعاليات موانئ هذا الساحل التجاري، واستعادت مكانتها الاقتصادية، التي كانت قد تقلصت زمن الأمويين لتحول الطرق التجارية البحرية العالمية في معظمها إلى البحر الأحمر والبحر المتوسط آنذاك<sup>(٥)</sup>.

لهذا فإن موانئ الجزيرة العربية على الخليج العربي بلغت مكانة مرموقة في النشاط التجاري خلال العصر العباسي الأول، الذي شهد ازدهاراً تجارياً حظي بتشجيع الخلفاء العباسيين الأوائل، حيث بذلوا قصارى جهدهم لتوفير الأمن والاستقرار لمسالك الطرق التجارية البرية منها والبحرية، وذلك بتأكيد سلطتهم على مناطق نفوذهم والتصدي للعابثين بأمن الطرق من اللصوص وقطاع الطرق. وفي ذلك الحين كانت دولة بني العباس شديدة البأس، قد منحت الطرق جانباً من عنايتها، فوضع الحكام على طول الساحل متارس ومخافر، وكان السفر مأموناً، فزادت حركة تداول السلع والبضائع، تبعاً لزيادة الطلب عليها في الأسواق نظراً لتطور الاستهلاك الذي نتج عن تسارع النهضة

الحضارية في المدن الإسلامية، فاتجه التجار نحو استيراد البضائع التجارية على مختلف أنواعها وتباين إنتاجها، الكمالية مسنها والضرورية، تلبية لاحتياجات الخلفاء والوزراء وكبار موظفي الدولة، ومجتمع الطبقة الثرية الذين ساهموا في نمو التجارة في هذه الفترة، فضلاً عن حاجة العامة من عناصر طبقات المجتمع الأخرى، ولمواجهة زيادة نمو سكان المدن في منطقة الخليج العربي وفي العراق<sup>(٦)</sup>.

لقد أصبحت موانئ الجزيرة في جانبها الشرقي تمثل أكبر المراكز التجارية لاتصالها مع بلاد الهند، وسرنديب (سيلان)، والصين وغيرها من الأقطار الأخرى، ومما ساعد على انتعاش نشاطها التجاري أيضاً، صلاحية هذه الموانئ كمحطات للسفن التجارية لتوفر ضروريات الحياة التي من أبرزها المياه العذبة التي يتزود بها أصحاب السفن في رحلاتهم البحرية الطويلة<sup>(٧)</sup>، حيث تنعدم في معظم محطات الساحل الشرقي للخليج. كذلك ما يتمتع به تجار الخليج العربي من خبرة تجارية، ومعرفتهم بمسالك الطرق البحرية الآمنة عبر المحيط الهندي وغيره من الممرات البحرية الأخرى، ومهاراتهم في صناعة المراكب والسفن البحرية<sup>(٨)</sup>، ودرايتهم بأسرار هبوب الرياح الموسمية في مختلف الجهات، والتي يستعينون بقوتها أثناء تنقلهم عبر مياه البحار في مختلف المواسم<sup>(٩)</sup>، وعمل بعضهم وسطاء وأدلاء لهذا زادت الحركة التجارية بين موانئ الجزيرة العربية الشرقية وبين المحطات التجارية في العراق من جهة وبين مناطق التبادل التجارية الخارجة من جهة أخرى، مثل بلاد الهند التي أشار لها السيرا في رحلته أثناء حديثه عن فرضة كَله<sup>(١٠)</sup> بالهند التي تقع في منتصف الطريق بين عُمان والصين، فقال: "وبكَلْه مجتمعُ الأمتعة، من العود، والكافور، والصندل، والعاج والرصاص القلعي، والأبنوس والبقم والأفاوية. كلُّها وغير ذلك مما يتسع ويطولُ شرحه والجهازُ من عُمان في هذا الوقت إليها، ومنها إلى عُمان واقع"<sup>(١١)</sup>.

لقد ركزت كثير من المصادر العربية التاريخية والجغرافية، وكتب الرحلات على الدور التجاري لموانئ الجزيرة العربية على ساحلها الشرقي، ففي هذه الموانئ كانت السفن ترسو لتحمل المتاجر أو تفرغها حسب الحاجات والأوقات والفصول، فقد أسهمت في ازدهار النشاط التجاري بين البلاد العربية وأقطار جنوب شرق آسيا، وشرق أفريقيا، حيث كانت لها صلات تجارية مباشرة، تدفقت معها أنواع السلع والبضائع المختلفة على هذه الموانئ ومنها تنقل إلى مختلف الأسواق داخل الجزيرة العربية أو في أسواق موانئ الساحل الشرقي أو خارجها، وسيتناول البحث هذه الموانئ كما يلي:

ميناء مَسْقَط؛ الذي يعتبر المحطة الأمامية الرئيسة للسفن التجارية التي تسلك الطريق البحري المتجه نحو الهند حتى تحط رحالها في ميناء كَوَلَم ملي (كويلون) على ساحل المليبار الهندي<sup>(١٢)</sup>، وكانت الرحلة تستغرق بين هاتين المحطتين مدة شهر على اعتدال الرياح<sup>(١٣)</sup>، ومن كَوَلَم ملي تفرق الطرق فإما إلى ساحل الدكن جنوب الهند الشرقي، وإما إلى سرنديب (جزيرة سيلان)، ثم يخرج الطريق نحو الشرق مروراً بكَلْه<sup>(١٤)</sup>، التي تقع على منتصف الطريق البحري إلى ميناء الصين الكبير خانقو والمعروف حالياً باسم كانتون، وكان أصحاب السفن القادمة من العراق وسيراف<sup>(١٥)</sup> ومن

ساحل جنوب الجزيرة العربية الشرقي في طريقهم إلى المراكز التجارية في الهند، والسند، وسرنديب، والصين، أو إلى الحبشة وغيرها من الجهات الأخرى، يمرون على ميناء مسقط في الذهاب والإياب، يتزودون منه بالماء العذب، قبل أن يستأنفوا رحلتهم للمراكز التجارية الأخرى التي يقصدها سواء على سواحل الخليج العربي أو على المحيط الهندي<sup>(١٦)</sup>.

فكانت السفن التجارية القادمة من المحيط الهندي والبحر العربي في طريقها للخليج ترسو في هذا الميناء الذي يستأثر بأكبر قدر مما تحمله من سلع وبضائع تجارية بحكم موقعه في آخر عمان من تلك الجهة، وقد تحدث ابن الفقيه عن أهمية مَسْقَط كمحطة تجارية تلتقي عندها السفن على مختلف جهاتها فقال على لسان التاجر سليمان: "وذكر سليمان أن السفن الصينية تحمل من البصرة وعمان وتعباً بسيراف، وذلك لكثرة الأمواج في هذا البحر، وقلة الماء في مواضع منه، فإذا عُيِيء المتاع استعذبوا الماء إلى موضع منها، يقال له مَسْقَط، وهو آخر عُمان، وبين سيراف وهذا الموضع نحو مائتي فرسخ"<sup>(١٧)</sup> وفي شرقي هذا البحر فيما بين سيراف ومَسْقَط من البلاد سيف (ساحل) بني الصفاق وجزيرة ابن كاوان، وفي غربي هذا البحر جبال عمان وفيها الموضع المسمى دردور<sup>(١٨)</sup> وهو مضيق بين جبلين<sup>(١٩)</sup> (٢٠).

فمن هذه النصوص نستدل على وجود ملاحه مباشرة ومنتظمة فيما بين ميناء مَسْقَط ومختلف الجهات التي لها علاقة تجارية بأقطار الخليج العربي. فقد كان هذا الميناء يعج بالحركة التجارية، فكثر به البضائع والسلع التجارية متباينة المصادر التي تحملها السفن الآتية من كل حدب وصوب والتي يستقبلها ميناء مسقط بحكم موقعه كمحطة تجارية في آخر عُمان من الجنوب الشرقي. وكان لتجار مَسْقَط علاقة تجارية مع الموانئ الهندية، والصينية، وسومطرة، ومع موانئ شرق أفريقيا، لذلك نشطت حركة أسواقها لكثرة التجار الذين يأتون إليها في مختلف المواسم ويزاولون نشاطهم التجاري في أسواقها، ويعزز هذا الرأي ما أشار إليه المسعودي في قوله: "إن رجلاً من أهل مدينة سمرقند من بلاد ما وراء النهر خرج من بلاده ومعه متاع كثير، حتى انتهى إلى العراق، فحمل من جهازه وانحدر إلى البصرة، وركب البحر حتى أتى إلى بلاد عمان، وركب إلى بلاد كله وهي منتصف الطريق وإليها تنتهي مراكب أهل الإسلام من السيرافيين والعمانيين في هذا الوقت، فيجتمعون مع من يرد من أرض الصين في مراكبهم، وقد كانوا في بدء الزمان بخلاف ذلك، وذلك أن مراكب الصين كانت تأتي بلاد عمان... وساحل البحرين"<sup>(٢١)</sup>.

كما أن التجار العمانيين كانوا يرتادون الأسواق الخارجية فقد ذكر المسعودي المراكب العمانية التي كانت تحط رحالها في الساحل الأفريقي الشرقي فقال: "وأهل المراكب من العمانيين يقطعون هذا الخليج إلى جزيرة قبلو من بحر الزنج، وفي هذه المدينة مسلمون بين الكفار من الزنج. والعمانيون الذين ذكرنا من أرباب المراكب... وهؤلاء القوم الذين يركبون هذا البحر من أهل عمان عَرَبٌ من الأزد"<sup>(٢٢)</sup>. ومما تجدر الإشارة إليه بأن العمانيين إلى جانب عملهم التجاري والملاحي قد ساهموا مع غيرهم من أبناء العرب المسلمين في نشر الإسلام واللغة العربية في تلك البقاع، وشكلوا بها جاليات إسلامية زاولت معظمها أعمال التجارة<sup>(٢٣)</sup> فكان لا بد لهم من التفاهم مع التجار العرب بلغة

يفهمونها، فانتشرت الثقافة العربية، ودخلت مصطلحات وكلمات عربية كثيرة في لغات شعوب شرق آسيا، وأفريقيا، حتى أنه سُميت بعض المدن في الهند بأسماء عربية مثل مدينة المنصورة باسم منصور بن جمهور عامل بني أمية على السند<sup>(٢٤)</sup> وقد أورد المسعودي رواية تؤكد انتشار الجاليات الإسلامية في الهند فقال: "وقد حضرت إلى بلاد صيمور من بلاد الهند سنة أربع وثلاثمائة... وبها يومئذ من المسلمين نحو من عشرة آلاف قاطنين بياسرة<sup>(٢٥)</sup>، وسيرافيين، وعمانيين، وبصريين، وبغداديين وغيرهم من سائر الأمصار ممن قد تأهل وقطن في تلك البلاد، وفيهم خلق من وجوه التجار"<sup>(٢٦)</sup>.

ونتيجة لهذه العلاقة الطيبة قويت الصلات التجارية، فكانت منتجات هذه الجهات لم تنقطع عن ميناء مسقط والموانئ الأخرى على سواحل الخليج العربي في هذه الفترة، فكانت الأقمشة الحريرية والصوفية، والطيب بأنواعه، والبهارات، وأدوات الزينة تزدهم بها أسواق مسقط. وما زاد من أهميتها التجارية كونها تقع في منطقة غنية بالزراعة فقد ساعدتها البيئة الجغرافية بأن تكون معظم الأراضي القرية غنية بأشجار النخيل والفواكه الجرومية<sup>(٢٧)</sup>. وتكثر فيها البساتين لزراعة الحنطة والشعير، فكان إنتاجها الزراعي يواجه حاجة السكان، ويصدر الفائض الزراعي ضمن صادرات عمان إلى مختلف الجهات الأخرى<sup>(٢٨)</sup>، مثل التمر الذي يجلب منها إلى بلاد فارس، وقد اشتهر عندهم بأنه طعام الملوك<sup>(٢٩)</sup>. ومن العوامل الجغرافية الأخرى التي ساعدت على صلاحية ميناء مسقط ليكون محطة تجارية لاستقبال السفن الملاحية التجارية القادمة من الهند، والصين، والزنج، ومن مختلف الجهات، الجبال المرتفعة التي تحيط به من الجهة الغربية والجهة الجنوبية، التي تحد من قوة اندفاع التيارات الهوائية في اتجاه البحر، لهذا كان من أفضل المراسي التي يفضلها أرباب السفن، وكذلك توفر المياه العذبة التي تجذب المسافرين للتزود منها في رحلاتهم الطويلة<sup>(٣٠)</sup>.

ميناء صُحار: يعتبر هذا الميناء من أهم المرافئ في منطقة الساحل الشرقي للجزيرة العربية، فهو أيضاً مدينة مزدهرة بمظاهرها الحضارية، فالمصادر العربية تجمع على أن صحار أعمر مدينة بإقليم عُمان في هذه الفترة التي يعنينا البحث، فقد وصفها الأخطري كونه شاهد عيان بقوله: "وعُمان مستقلة بأهلها... وقصبتها صُحار وهي على البحر، وبها متاجر البحر وقصد المراكب، وهي أعمر مدينة بعمان وأكثرها مالا، ولا تكاد تعرف على شاطئ بحر فارس بجميع بلاد الإسلام أكثر عمارة ومالاً من صُحار وبها مدن كثيرة"<sup>(٣١)</sup>. فمن هذه الرواية يتبين لنا أهمية ميناء صُحار<sup>(٣٢)</sup> التجارية والتي استلزمت حركة ملاحية دائبة ونشطة صوب الهند، والصين، واليمن، والعراق، وبلاد فارس، حيث أصبحت محطة صُحار مركز حط وإقلاع بحري وسوقاً للتجارة لعرض منتجات تلك الجهات، فمكانة صحار التجارية قديمة، فقد كانت من إحدى أسواق العرب السنوية قبل الإسلام المشهورة التي أشار إليها اليعقوبي بقوله: "كانت أسواق العرب عشرة أسواق يجتمعون بها في تجارتهم ويجمع فيها سائر الناس ويأمنون فيها على دمائهم وأموالهم... فمنها صُحار يقوم في رجب في أول يوم من رجب، ولا يحتاج فيها إلى خفارة..."<sup>(٣٣)</sup>.

فمن الطبيعي أن تستفيد صحار من هذه المكانة، الاقتصادية، كميناء ومدينة بحرية، فاستمرت نشاطاتها التجارية في صدر الإسلام، وازدهرت تجارتها خلال العصر العباسي الأول، باعتبارها قسبة عمان ومركزاً تجارياً مع الشرق، بالإضافة إلى كونها مركزاً له أهميته في تجارة الجزيرة العربية. فكانت أسواقها رائجة التجارة وملتقى للتجار الذين يحملون السلع من العراق، ومن بقية أقاليم الجزيرة العربية مثل الحنطة، والحبوب، والتمور التي لا يوجد مثيل لها في غيرها، واللبن وبعض المنسوجات، والخيول، وكثير من صادرات الدولة الإسلامية والتي يحملها التجار إلى الهند والصين وإلى مختلف الأفاق<sup>(٣٤)</sup>. وكانت هذه المراكب<sup>(٣٥)</sup> التي تخرج من ميناء صحار إلى مختلف الجهات لا تعود من رحلتها فارغة، بل تشحن بالسلع والبضائع المتنوعة التي تزخر بها المراكز التجارية في الهند، وسرنديب والصين، أو من موانئ البحر العربي، والساحل الشرقي لأفريقيا والتي يتم استيرادها إلى موانئ الجزيرة العربية الشرقية. وتنقل منها إلى الأسواق الأخرى في بلاد الرافدين أو الشام، أو إلى غيرها من مناطق التبادل التجاري. فقد كانت السلع الصينية والهندية وخاصة الكمالية منها تشهد إقبالاً من قبل التجار لأنها تحقق لهم مكاسب كبيرة لكثرة الطلب عليها من الخلفاء وموظفي الديوان، والأثرياء، فالغالب أن معظم هذه السلع الواردة من أثمن السلع لندرتها، لهذا كانت أسواق مدينة صحار تتميز بكثرة تجارتها، لأنها تتمتع بمركز تجاري مرموق، ترفأ فيها سفن التجار القادمين من معظم الجهات، فتزدحم أسواقها بالتجار. وأصبحت من أهم المحطات التجارية التي تصب فيها الطرق البحرية عبر الخليج العربي، مما أدى ذلك إلى اتصالها بالتجارة الخارجية في مختلف المواسم، لهذا وصفها ابن حوقل بأنها مركز تجاري هام، يأتي إليه التجار من كل جانب يحملون السلع والبضائع التي يتم تداولها في أسواقها الرائجة، فقال: "إنها دهليز"<sup>(٣٦)</sup> الصين، وخزانة الشرق، والعراق ومغوة اليمن"<sup>(٣٧)</sup>.

كان التجار يحملون إلى أسواق ميناء ومدينة صحار من المتاع أحسنه، فمن الصين يحمل الحرير، والدار صيني (القرفة)، والمسك<sup>(٣٨)</sup> الفاخر، والعقاقير الطبية، والورق<sup>(٣٩)</sup>، ومن الهند القرنفل، والصندل، والفلفل، والكافور، والزاج<sup>(٤٠)</sup>، والبَقَم، والنيل، والخيزران، والياقوت، والألماس من سرنديب، والكركدن، والطاووس<sup>(٤١)</sup>، والبيغاء، والدجاج السندي وجميع أنواع العطر والصيّدك<sup>(٤٢)</sup>.

ولم تقتصر السلع التجارية الواردة على ميناء صحار على ما ذكرناه آنفاً؛ بل تعدى ذلك إلى البضائع التي ترد إليها من موانئ البحر الأحمر والبحر العربي متنوعة المصدر، بالإضافة إلى ما تسهم به أقاليم الجزيرة العربية من منتجات زراعية، وصناعية، وحيوانية، يتم تصديرها ضمن عروض التجارة إلى مختلف الأسواق. ولقد حافظ ميناء صحار على دوره التجاري كمركز للتجارة العالمية على الخليج العربي، حتى نهاية القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي. ومما يؤيد استمرارية ازدهار نشاط هذا الميناء التجاري، ما ذكره المقدسي، في وصفه الشيق لأسواق صحار العجيبة، ولقصورها الشاهقة باعتباره شاهد عيان، زارها في أواسط هذا القرن عندما قال: "صُحار هي قسبة عُمان، ليس على بحر الصين اليوم بلداً أجل منه، عامراً أهلٌ حسنٌ، طيب، نزه، ذو يسار، وتجار، وفواكه، وخيرات، أسرى

من زيبذ وصنعاء؁ أسواق عجيبة وبلدة ظريفة؁ ممتدة على البحر؁ وذورهم من الآجر والساج شاهقة نفيسة؁ والجامع على البحر ... في آخر السوق... وهم في سعة من كل شيء؁ ودهليز الصين؁ وخزانة الشرق والعراق؁ ومغوثة اليمن؁ قد غلب عليها الفرس" (٤٣).

فمن هذا الوصف الجميل للأسواق والمساكن والتجار نستدل منه على نشاط ميناء صحار التجاري؁ ومهارة السكان في أعمال التجارة والملاحة؁ وصلتهم بمختلف المناطق؁ كل هذا ساعد على ازدهار أسواقها وتنمية ثرواتها؁ حتى أصبحت تفوق زيبذ وصنعاء اقتصاديًا. كما يتبين لنا من هذه الرواية؛ فقد كانت تزدهم بالتجار الذين يفدون عليها من الصين والهند؁ ومن فارس؁ ومن العراق وغيرهم؁ لرواج أسواقها المكتظة بالبضائع والتجارات التي تحملها السفن التجارية والتي تقصدها من كل مكان فقد قال عنها الإدريسي: "أقدم مدن عمان وأكثرها أموالاً قديمًا وحديثًا؁ ويقصدها في كل سنة من تجار البلاد ما لا يحصى عددهم؁ وإليها تجلب البضائع من اليمن؁ ويتجهز منها أنواع التجارات" (٤٤).

فلا غرو أن توصف فرضة صُحار بأنها المنفذ الرئيس لتجارة الشرق والغرب؁ حيث كانت تمثل حلقة وصل بين هاتين المنطقتين؁ ومركز إبحار واستقبال السفن المحملة بكثير من السلع الخاصة بالتجارة الشرقية؁ والتي تعج بها أسواقها؁ والتي كانت تفيض على أصحابها فيوضًا؁ وسعة من الثروة؁ لهذا كان أهل صحار يسكنون مساكن عالية مبنية من الآجر وخشب الساج الهندي الثمين؁ فقد ذكر المقدسي أنهم في سعة من كل شيء؁ ومثله قال الإدريسي: "وأحوال أهلها واسعة جدًا ومتاجرهم مربحة" (٤٥). وما زاد من أهمية ميناء صحار؁ أنه كان المركز الرئيس للإدارة في إقليم عمان؁ وقويت شوكلته بعد أن استقلت ولاية عمان عن الخلافة العباسية في بداية النصف الأول من القرن الرابع الهجري؁ حتى أن قواتها البحرية هاجمت البصرة فيما بين عامي ٣٣١ / ٣٣٤هـ - ٩٤٣ / ٩٥٣م (٤٦). وقد وصف أحد الباحثين المحدثين بأن القرن الرابع الهجري؁ كان بمثابة العصر الذهبي لمدينة صحار؁ لتفوقها في كل مناشط الحياة الاقتصادية؁ والاجتماعية؁ والعسكرية؁ وقد أصبح أهل المناطق الأخرى يخشون سطوة العمانيين في هذه الفترة؁ مثل أهل مدينة سيراف الذين شيدوا سورًا منيعًا حول مدينتهم لصدد هجمات العمانيين (٤٧).

ومع أنها تعرضت لحملات عسكرية وجهتها ضدها الخلافة العباسية؁ عندما حرص البويهيون على إخضاعها لسلطة بغداد واتخذوا منها قاعدة لأسطولهم البحري سنة ٣٦٠هـ / ٩٧١م (٤٨)؁ كما تعرضت لهجمات القرامطة (٤٩) الذين حاولوا بسط نفوذهم على إقليم عمان (٥٠)؁ إلا أن وضعها التجاري لم يتأثر؁ فقد حافظت على علاقتها التجارية العالمية وظللت كميناء رئيس تصب فيه تجارة الشرق والغرب؁ فقد وصفها البكري بعد هذه الأحداث؁ فقال في عبارات تحمل دفء شهود العيان بأنها سوق عمان؁ وعددها من المدن التجارية الهامة في الجزيرة العربية (٥١). فمن هذه الرواية وغيرها نستدل على أن صحار في هذه الآونة ما زالت هي قاعدة عمان؁ فكانت من أهم موانئ الخليج العربي لمكانتها التجارية والإدارية.

**موائيء البحرين:**

إن للبحرين موائيء كثيرة على الساحل الغربي للخليج العربي الممتد من البصرة شمالاً وحتى عُمان جنوباً، لهذا كانت هذه المحطات التجارية تشكل نقطة اتصال بين المحطات التجارية الواقعة في جنوب الخليج العربي، وبين حاضرة الخلافة العباسية، وما يليها من مراكز تجارية أخرى. فقد اشتهرت موائيء البحرين بنشاطها التجاري في الفترة التي يعقبها البحث، ساعدها على ذلك موقعها الجغرافي الاستراتيجي، كما أسلفنا من قبل ، بالإضافة إلى خبرة أهلها بالملاحة ومواسمها، وصناعة السفن، وارتباطهم أيضاً بمواسم صيد اللؤلؤ الذي تميزت البحرين بإنتاج أجوده بين البلدان الأخرى<sup>(٥٢)</sup>.

لهذا أصبحت موائيء البحرين مراكز رسو وإبحار، وأسواق تصدير واستيراد لعمليات تجارية واسعة، حيث كانت مرافئ جيدة لرسو كثير من السفن التجارية في رحلاتها عبر مياه الخليج العربي، من الصين، والهند، وجنوب الجزيرة العربية، ومن بلاد العراق، وفارس، وغيرها من الأقطار الأخرى<sup>(٥٣)</sup>. وكانت نتيجة ذلك أيضاً ازدياد حركة أسواق مدن البحرين التجارية، لاستفادتها من الطريق التجاري البحري القادم من المحيط الهندي ومن البحر العربي من خلال الخليج العربي، في اتجاه حاضرة الخلافة العباسية ببغداد، فكانت السفن التي تسلكه في الجيئة والعودة، تحمل السلع والبضائع من أماكن الوفرة إلى أسواق الدولة الإسلامية التي تحتاج إليها ، وحيث إن موائيء الجزيرة العربية الشرقية هي الجواز والممر الرئيس لهذه السلع التجارية في معظم الأوقات، فقد امتلأت أسواقها بالتجار الأجانب الذين يحملون معهم منتجات بلادهم ويزاولون نشاطهم في أسواق البحرين المنظمة والموائيء الآمنة التي أسهمت في ازدهار التجارة في هذه الفترة، فكانت البحرين واسطة العقد بين مرافئ جنوب الخليج العربي وبلاد الرافدين كما أسلفنا من قبل لا سيما وأن الدولة العباسية اتجهت في تجارتها في العصر العباسي الأول نحو الشرق، فانتقل تبعاً لذلك مركز النقل التجاري البحري إلى منطقة الخليج العربي بحكم قربها من حاضرة الخلافة العباسية ببغداد<sup>(٥٤)</sup>، لهذا برز عدد من موائيء البحرين والتي من أهمها ما يلي:

**قطر:**

تأتي شبه جزيرة قطر، التي تقع على سيف الخط بين عُمان والعُقيير، من أبرز المحطات التجارية الواقعة على الطريق البحري الذي يمر بساحل الجزيرة العربية الشرقي، وهذه المحطة تتشكل من عدة جزر، نستدل على ذلك من وصف الرحالة والمؤرخ المسعودي للأماكن التي تقابل ساحل فارس من جهة الغرب الذي كان شاهد عيان بحكم تنقله مع أصحاب السفن في رحلاته إلى مختلف الأقاليم الواقعة على المحيط الهندي وغيره، فقال: "بلاد البحرين وجزائر قطر"<sup>(٥٥)</sup>. ومثله الهمداني الذي عدها من المحطات التي تقع على سيف الخط عندما قال: "وأخذ البحر من ذلك الموضع - أي عبادان"<sup>(٥٦)</sup> - مُعَرِّباً مطيفاً ببلاد العرب منعطفاً عليها فأتى منها سَفَوَان<sup>(٥٧)</sup>، وكاظمة<sup>(٥٨)</sup> ونَفَذ إلى القَظيف، وهَجَر، وأسياف البحرين، وقَطَر، وعُمان، والشَّحَر..."<sup>(٥٩)</sup>.

فكانت هذه المحطة من الموانئ التي تمر بها السفن والمراكب التي تجوب مياه الخليج من مختلف الاتجاهات، وهي تحمل السلع والبضائع مثل الطيب، والجواهر، والبهارات، والرقيق وغيرها من تجارات الشرق والغرب المتنوعة، الكمالية منها والضرورية. ومما عزز من مكانة هذا الميناء التجارية، أنه محطة هامة من محطات الطريق البري التي تخرج من البصرة في اتجاه عُمان بمحاذاة الساحل، فقد ذكرها ابن خرداذبة في جملة مراحل هذه الطريق بقوله: "... ثم إلى ساحل هجر، ثم إلى العُقَيْر<sup>(٦٠)</sup> ثم إلى قطر، ثم إلى السنجة ثم إلى عُمان<sup>(٦١)</sup> لهذا لا نستبعد أن مرافئ قطر قامت عندها تجارات واسعة حقق معها تجار الخليج وغيرهم أرباحاً طائلة<sup>(٦٢)</sup>، لا سيما وأن قطر اشتهرت بصيد اللؤلؤ الذي يستخرج من سواحلها<sup>(٦٣)</sup>، فكان لذلك أثره الإيجابي على تنشيط حركة أسواقها التجارية، لإقبال التجار من مختلف الأقطار على تداول تلك اللآلئ لجودتها، إضافة إلى ذلك أن قطر اشتهرت بصناعة الثياب التي عُرفت بالبرود القطرية ذات اللون الأحمر، والتي فاقت شهرتها الآفاق، وتغنى بها الشعراء، لما تتميز به من جودة نسيجها ودقة صناعتها، لهذا كانت تحمل ضمن الهدايا التي تقدم للخلفاء العباسيين في هذه الفترة. فقد ذكر الجاحظ أن الشاعر أبا العتاهية<sup>(٦٤)</sup> أهدى للخليفة العباسي المأمون بن هارون الرشيد (١٩٨ - ٢١٨ هـ / ٨١٣ - ٨٣٣ م) هدايا كثيرة من جملة ما أهدى قطرية<sup>(٦٥)</sup>. وكان العلماء يستحسنون لبسها، فقال في هذا الشأن الإمام الشافعي: "وأحب ما يلبس إليّ البياض فإن جاوزه بعصب اليمن والقطري وما أشبهه مما يصنع غزله ولا يصبغ بعد ما ينسج فحسن<sup>(٦٦)</sup>". وقد ورد في المعاجم اللغوية أن القطرية ضرب من البرود وهي حلل جياذ تتميز بلونها الأحمر<sup>(٦٧)</sup>.

فمن هذه الرواية وغيرها يتضح أن تجارة الثياب القطرية كانت رائجة ومزدهرة، لأنها على درجة عالية من الجودة كما أسلفنا، حيث توافق مختلف أذواق الناس، ولم تكن شهرتها وليدة الفترة التي يعينها البحث، فقد كانت تُصدر إلى الحجاز وخاصة مكة عند ظهور الإسلام، كما ورد أن الرسول ﷺ كان يلبسها، وكذلك بعض الصحابة، يؤيد ذلك ما رواه الإمام أحمد بن حنبل في مسنده عن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، أنها قالت: "كان على رسول الله ﷺ ثوبان عمانيان أو قطريان"<sup>(٦٨)</sup>. كما اشتهرت مرافئ قطر بتصدير الإبل التي تسمى بالجياد، حيث تجلب لأسواقها بكثرة من المناطق المجاورة لها<sup>(٦٩)</sup>.

يتبين من الروايات السابقة أن أسواق فرضة قطر لم تقتصر على أن تكون مراكز استقبال للسفن القادمة من عرض مياه الخليج العربي، وكذلك للقوافل البرية القادمة إليها عبر الطريق البري فحسب، بل كان لها نشاط تجاري تميزت به فيما يجلب إليها من السلع والبضائع المتنوعة والتي يعاد تصديرها إلى مختلف السلع، بالإضافة إلى ما تنتجه أو ما تشتهر به من سلع تجارية، مثل نحائب الإبل التي تنسب إليها وما والاها من البر، وكذلك التمور والنعام، والمنسوجات التي أشرنا إليها آنفاً؛ فجمعت بين أوجه النشاط الاقتصادي، من تجاري، وصناعي، وزراعي، مما أهل أسواقها إلى استقطاب التجار وأصحاب المهن للاستقرار بها، وزاولوا نشاطهم التجاري وغيره من أوجه الأنشطة الاقتصادية الأخرى. وساهم ذلك في تطور الموانئ القطرية، التي استمر دورها التجاري مزدهراً فكانت على اتصال



وثيق بموانيء الهند، والصين، والحبشة، واليمن، والعراق، والموانيء الإسلامية الأخرى، حتى أصبحت إحدى المحطات التجارية الهامة في شرق الجزيرة العربية.

وأتفق مع ما ذهب إليه أحد الباحثين أن تجارة قطر الخارجية كانت مرتبطة إلى حد كبير بالبحرين، وهذا ما حدا بالجغرافيين والرحالة والمؤرخين المسلمين في العصر العباسي أن يتكلموا عن قطر من خلال كتاباتهم عن البحرين<sup>(٧٠)</sup>؛ وأعتقد أن مرد ذلك يعود إلى تبعيتها الإدارية، فغلب اسم الولاية كوحدة إدارية على نشاط هذا الميناء، الذي أصبح أهلاً بالسكان واستمر في التطور حتى أصبحت قطر إحدى دول الخليج العربي الهامة في وقتنا الحاضر.

### ميناء العُقَيْر:

كان من الموانيء التي أسهمت في استقبال ونقل تجارة الجزيرة العربية على ساحلها الشرقي، فهو يعتبر فرضة مدينة هجر العظمى، حاضرة بلاد الأحساء التي تقع إلى الغرب من ميناء العُقَيْر، والتي تتميز بثرواتها الزراعية، لتوفر موارد المياه بها، وخصوبة تربتها؛ لهذا اشتهرت بزراعة النخيل، وكثرة الثمار؛ ولهذا فقد فاق هذا الميناء غيره في تجارة التمور التي تنتجها منطقة الأحساء، فكانت هجر مضرب المثل بكثرة تمورها، حيث قال القائل: "كمستبضع التمر إلى هجر"<sup>(٧١)</sup>. فاشتهرت بإنتاج أنواع كثيرة من التمور والتي تنافس غيرها من إنتاج المناطق الأخرى. ومما زاد الإقبال على تمور هجر رخص أسعارها لكثرة محصولها، حتى أن الرحالة الفارسي ناصري خسرو ذكر رخص تمورها في زمانه فقال: "أنه قد يباع أكثر من ألف من<sup>(٧٢)</sup> بدينار واحد"<sup>(٧٣)</sup>. وزاد على ذلك بأنه كان يستعمل طعاماً للمواشي وهذا دليل على غزارة الإنتاج؛ وكما هو معروف في عروض التجارة أنه كلما زاد العرض رخص السعر. ومما يؤكد على ازدهار زراعة النخيل في هجر كثافتها، التي وصفها الشاعر بقوله:

حبس بين رملة<sup>(٧٤)</sup> وقف<sup>(٧٥)</sup> وبين نخل هجر الملتف<sup>(٧٦)</sup>

وكذلك اشتهرت هجر بصناعة المنسوجات التي تميزت بجودة حياكتها، حيث كانت تصدر البرود المجرية والأثواب من صناعة هجر إلى مختلف النواحي، فقد ذكر ابن سعد أنها كانت تهدى لعلية القوم<sup>(٧٧)</sup>.

إن ميناء العُقَيْر يعتبر من المحطات التجارية البحرية التي يمر بها الطريق البحري المحاذي للساحل الغربي للخليج العربي، فكانت هذه المحطة تستقبل السفن التجارية القادمة من الصين، والهند، ومن جنوب الجزيرة العربية، وكذلك من البصرة وغيرها من البلاد الأخرى؛ كما أنها مرحلة من مراحل الطريق البري الذي يخرج من البصرة في اتجاه عمان بمحاذاة الساحل الشرقي للجزيرة العربية. وقد أشار الحربي عندما عدّد المراحل التي تقع على هذا المسار فقال: "وبالعُقَيْر منبر<sup>(٧٨)</sup> لبني الرجاف من عبد القيس، وهي فرضة الصين، وعمان، والبصرة، واليمن على ساحل البحر"<sup>(٧٩)</sup> فنستدل من هذه الرواية أن ميناء العُقَيْر كان أشهر موانيء البحرين من الناحية التجارية في العصر العباسي، فقد انتعشت تجارته وتوسعت، حيث كان يستقبل السفن التي تحمل البضائع النفيسة من أسواق الهند والصين وغيرها من

الآفاق الأخرى، خاصة بعد بناء بغداد واتخاذها عاصمة للخلافة الإسلامية، وتكاثر سكانها، لذلك غدا هذا الميناء من أهم موانئ البحرين التي يعج أسواقها بمختلف السلع والبضائع التجارية سواء المستوردة أو المنتجة محلياً.

ومما ساعد على ازدهار نشاط أسواق العُقير التجاري خيرة أهل البحرين بأعمال الملاحة، فكان لهم سفنهم التي تخرج في تجارهم الداخلية والخارجية. وساعدهم كذلك معرفتهم الجيدة بصناعة وسائل النقل البحري، ودرابتهم بالظروف المناخية، مثل العواصف والأنواء، وهبوب الرياح الموسمية، علاوة على ذلك فإن هذا الميناء يخدم منطقة الأحساء حيث لا يبعد موقعه الجغرافي كثيراً عنها، فهو فرضتها على البحر. وهذه المنطقة غنية كما أسلفنا بثرواتها الزراعية والحيوانية والصناعية، وتضم قاعدة إقليم البحرين هجر العظمى، وغدت الأحساء مقراً للدولة القرمطية التي شجعت على مزاوله مختلف الأنشطة الاقتصادية، وفي مقدمتها النشاط التجاري الذي ازدهر معه نشاط ميناء العُقير الذي يعد من أبرز المحطات التجارية في البحرين ويرتاده التجار في مختلف المواسم<sup>(٨٠)</sup>.

وظل ميناء العُقير الميناء الرئيسي لمنطقة الأحساء حتى وقت قريب، حيث حل محله ميناء الدمام في خدمة المنطقة تجارياً بعد اكتشاف البترول في الساحل الشرقي للمملكة العربية السعودية.

جزيرة أوال:

كانت من الموانئ الهامة في إقليم البحرين التي أسهمت في النشاط الاقتصادي للساحل الشرقي للجزيرة العربية في الفترة التي يعينها البحث وفي العصور السابقة، بحكم موقعها الجغرافي الاستراتيجي. فهي من المحطات التجارية للطريق البحري الواصل بين شمال الخليج العربي وجنوبه. تقصدها السفن التجارية من الصين، والهند، ومن اليمن، ومن البصرة، ومن بقية الأقاليم الأخرى<sup>(٨١)</sup>، ويدل على ذلك قول تميم بن أبي بن مُقبل:

عَمَدَ الحُدَاةُ بِهَا لِعَارِضِ قَرْيَةٍ      فَكَأَنَّهَا سَفْنٌ بِسَيْفٍ أَوَالٍ<sup>(٨٢)</sup>

وقال جرير كذلك:

وَشَبَّهْتُ الحُدُوجَ غَدَاةَ قَوْ      سَفِينِ الهِنْدِ رَوْحَ مِنْ أَوَالٍ<sup>(٨٣)</sup>

وأوال من مراكز اللؤلؤ التي يلتقي عندها التجار الذين يقصدونها من مختلف الأقطار، معهم الأموال الكثيرة، وأنواع السلع التجارية التي تختلف باختلاف الأقاليم حرّاً وبرداً، وتختلف باختلاف طبائع الأرض، فليس في كل إقليم كل حاجاته إلا ما ندر، فالصناعات غير متحدة، كما أن درجة إجادتها ليست متفقة في كل الأصناف، لهذا كان الإقبال على شراء اللؤلؤ الذي تكثر مصائده في جزيرة أوال<sup>(٨٤)</sup>. ويعتبر اللؤلؤ من السلع التجارية الكمالية الهامة التي تحمل إلى العراق وغيره؛ لتلبية حاجة السكان على اختلاف درجاتهم وأذواقهم، فعلى سبيل المثال، نجد أن الحياة المدنية قد نضجت في مدينة بغداد في هذه الفترة، وفي المدن الأخرى، في إطار دولة الخلافة العباسية، وغيرها من الدويلات

المتفرعة عنها، فكان على التجار أن يلبوا مطالب الناس الذين زاد إقبالهم على شراء العطور، والتوابل، والأقمشة الحريرية والقطنية والكتانية الفاخرة، والمجوهرات النادرة، لاستعمالات التحميل والزينة، واللؤلؤ يأتي في مقدمة أدوات الزينة ويفضل على غيره لما يتميز به من جودة ولمعان يبهير الأبصار<sup>(٨٥)</sup>.

لقد امتازت جزيرة أوال على المراسي الأخرى بسعة مراسيها وبعدها عن العوائق البحرية، إذ كانت مقصد القوافل البحرية الواردة من كل مكان، كما أشرنا من قبل، لكونها محطة تجارية تصب فيها تجارة الهند، والصين، والعراق، وخلاف ذلك، لهذا أصبحت سوقاً يلتقي عندها التجار القادمون من مختلف الآفاق، ومعهم السلع والبضائع المتنوعة؛ وفي نفس الوقت يشترون منها اللؤلؤ الذي يفضلونه على غيره<sup>(٨٦)</sup>، والذي تكثر فيها مصائده<sup>(٨٧)</sup>، فتشط على أثر ذلك أسواقها. إن اللؤلؤ الذي تشتهر به البحرين وعمان كان محل اهتمام الدولة العباسية، لهذا استحدثت ولاية للإشراف على أعمال الغوص، أضيفت إلى ولاية الخليج العربي<sup>(٨٨)</sup>. هذا وما زاد في أهمية هذا الميناء أنه محاط بأرض خصبة تكثر فيها الزروع والنخيل، وفيها من العيون والآبار العذبة ما يسد حاجة أهلها، فازدهرت زراعتها، إلى جانب نشاطها التجاري الذي كانت تعج به أسواقها فإليها تجلب البضائع من أنحاء المعمورة، ففي هذه الأسواق كانت تباع طرائف الصين والهند مثل القمح، والأرز، والسكر، والبقول، والخزف، والمسك والعود، والكافور والدارصيني (القرفة) والحفائر الخزفية، واللبود، والعقاقير، والطواويس، والأقفال، والفضة، والسروج، والكاغد<sup>(٨٩)</sup>. وقد استمر هذا النشاط فيما بعد الفترة التي يعينها البحث، يؤيد ذلك ما أشار إليه الإدريسي، بأن التجار يقصدون أسواق جزيرة أوال ويطعمون بها الأشهر الكثيرة، يزاولون فيها نشاطهم التجاري؛ فكانت أسواقها في ذلك الحين موضع فخار ومصدر ثروات كبيرة<sup>(٩٠)</sup>.

والخلاصة فإن جزيرة أوال تعتبر من أهم موانئ الجزيرة العربية الشرقية على الخليج العربي، لا سيما وأن أهل هذه الجزيرة لهم خبرة واسعة في صناعة السفن ويتفوقون على أقرانهم في هذا المجال، وفي صيد اللؤلؤ وتجارته، فلهم خبرة ومعرفة بأوقات الغوص لاستخراج اللؤلؤ الذي تشتهر به سواحلها، فيعرفون أماكن وجود صدفه، لأن للصدف مراعٍ يتجول فيها ويتنقل إليها في أوقات معينة من فصول السنة، لا يعرفها إلا دليل ماهر. ويعطي الإدريسي خلاصة لمهمة الدليل، فيقول: "إذا خرج الغواصون عن أوال تقدمهم الدليل والغواصون خلفه في مراكبهم صفوفًا، لا تتعدى جريه ولا تخرج عن طريقه، فكلما مرّ الدليل بموضع من تلك المواضع التي يصاد فيها اللؤلؤ تنحى عن ثيابه وغطس في البحر ونظر، فإن وجد ما يرضيه خرج فأمر بحط قلاعه وأرسي دونه وحطت جميع المراكب حوله فأرست وانتدب كل غواص إلى غوصه"<sup>(٩١)</sup>.

وعلاوة على ذلك كانت هذه المحطة تمتاز بموقعها الجغرافي المناسب حيث إنها تقع على الطريق البحري الذي يربط شمال الخليج بجنوبه، فكانت لها علاقة بحرية وتجارية مع الهند والصين باعتبارها محطة تجارية تمر عليها معظم السفن القادمة من مختلف الجهات في طريقها إلى العراق أو العائدة منه، وهي محملة بالسلع والبضائع، لهذا اجتمعت في

سوقها جميع التجارات والبياعات، من أهمها اللؤلؤ الذي يتوفر فيها بكثرة، بالإضافة إلى العطور، والطيب، والملابس الحريرية، وغيرها من السلع الأخرى متباينة المصدر، والتي كانت ترد من مختلف البلدان ومنها تحمل للأسواق الأخرى.

ومن الموانئ الأخرى التي أسهمت في تجارة الجزيرة العربية في هذا الجانب، ميناء القطيف؛ الذي كان من المراكز التجارية في هذه الفترة على ساحل الخليج الغربي، ونستدل على ذلك بما ذكره الحربي بأن القطيف مدينة كبيرة<sup>(٩٢)</sup>، تكثرت تجارتها البحرية والبرية بحكم موقعها وقربها من سواحل جزيرة أوال، وسهولة وصول السفن لمرساها الذي يعرف بالقلعة<sup>(٩٣)</sup>.

كما أن محطة القطيف التجارية كانت تلتقي عندها طرق التجارة البرية فهي مرحلة من مراحل الطريق البري الساحلي الذي يخرج من العراق إلى جنوب الجزيرة العربية بمحاذاة الساحل الشرقي حتى عُمان ومنه إلى عدن<sup>(٩٤)</sup>، فكانت أسواقها عامرة بالتجارات التي تأتيها عن طريق البحر، أو ما تحمله القوافل البرية القادمة من الصحراء بالإضافة إلى ما تنتجه من حاصلات زراعية لخصوبة أرضها وتوفر مياه الري العذبة، بها وقد اشتهرت بكثرة المزروعات من أبرزها أشجار النخيل<sup>(٩٥)</sup>، وقد ذكرها الهمداني بأنها قرية عظيمة، فقال: (القطيف قرية عظيمة الشأن وهي ساحل أكبر من العُقير)<sup>(٩٦)</sup>. وقال في موضع آخر: (العُقير من دونه وهو ساحل وقرية دون القطيف)<sup>(٩٧)</sup>. نستنتج من هذه المقارنة، أن ميناء القطيف يخدم مدينة لها شأن عظيم كثيفة السكان تأتي إليه السفن التجارية ومعها السلع التجارية التي تجلب من مختلف الآفاق، وتنقل منه بعض الصادرات الثمينة مثل اللؤلؤ والتمر، لهذا علا نجم القطيف الاقتصادي والحضاري فيما بعد حتى عدها البكري إحدى مدينتي البحرين بعد هجر<sup>(٩٨)</sup>، بل إنها أصبحت في القرن السادس الهجري عاصمة بلاد البحرين وأعظم مدنها<sup>(٩٩)</sup> فقد قال عنها ياقوت: "وهي مدينة بالبحرين، هي اليوم قصبته وأعظم مدنها"<sup>(١٠٠)</sup>.

وكانت موانئ الجزيرة العربية على الساحل الغربي للخليج العربي على اتصال وثيق بالموانئ الأخرى الواقعة على ساحله الشرقي في الجانب الفارسي، ومما عزز العلاقة التجارية بين الجانبين القرب المكاني، حيث إنه لا يفصل بين هرمز والساحل العماني إلا مضيق يسهل قطعه لقصر المسافة بينهما، فكانت المراكب التجارية تنتقل بين الساحلين في مختلف المواسم. وقد زادت هذه الصلات التجارية في العصر العباسي الأول لكون المنطقتين تحت نفوذ الدولة العباسية والتي حرصت على توفير الأمن لكافة محطات الخليج العربي، مما شجع على تنقل التجار بين الموانئ في يسر وسهولة دون أن تعترضهم عوائق حدودية. هذا ويأتي في مقدمة الموانئ الواقعة على الساحل الشرقي في الجانب الفارسي عدة موانئ من أهمها:

#### ميناء هرمز:

يعتبر ميناء هرمز من أهم موانئ الخليج العربي، لأهمية موقعه الجغرافي على مدخل الخليج من جهة المحيط الهندي،

فكان هذا الميناء يقوم بدور الوسيط التجاري، حيث يستقبل تجارة الشرق والغرب؛ لهذا اشتهر بنشاطه التجاري، ونستدل على ذلك من وصف الأصبخري لهذه الفرضة عندما قال: "وينتهي على ساحل هذا البحر إلى هُرْمُز، وهي فرضة كِرْمَان، مدينة غراء كثيرة النخل حارة جداً" (١٠١). وقال في موضع آخر: "إنما هي مجمع تجار كرمان... فرضة البحر وموضع السوق... مساكن التجار في رستاقها متفرقين في القرى نحو فرسخين، وبلدهم كثير النخل" (١٠٢). فكانت أسواق ميناء هرمز مليئة بالسلع والبضائع الهندية والصينية، منها التوابل، والأحجار الكريمة وخاصة الباقوت، والعقاقير، والكافور، والعنبر، والعود الهندي، وجلود النمر، والصندل الأبيض، والأبنوس، وجوز الهند، والفيلة، والرماح، والمسك التبتى (١٠٣). ومن الصين الحرير والنياب الحريرية ومن اليمن البرود، والأدم، والعصائب، والعنبر الثمين، والديباج والورس، والبخور، والمر، والدروع، والسيوف، والنحاس، والزئبق (١٠٤)، ومن البحرين اللآليء، والخيول، والنعام، وهناك سلع كثيرة تأتي من أقطار الجزيرة العربية الأخرى يضيق المجال عن حصرها.

وتشتهر هرمز بزراعة الكمون الكثير، والنيلج (١٠٥) الذي يفوق غيره في الجودة ويصدر إلى كل الآفاق (١٠٦). وأيضاً بعض أنواع الحبوب من أبرزها الشعير الذي أشار إليه الإدريسي بقوله: "والشعير هو أكثر زراعتهم وجل حبوبهم" (١٠٧). وكان الملح يكثر في المنطقة المجاورة للميناء، حيث يستخرج من تلال صخرية ناصعة البياض يتم تداوله في الأسواق، وهو من الصادرات ذات القيمة الكبيرة (١٠٨). هذا ومن الطبيعي أن تزدهر أسواق هرمز ويرتادها أخلاط من التجار العرب والعجم، لتبادل البضائع والسلع التجارية التي تشتهر بها أسواقها الرائجة، لذلك كان هذا الميناء مسانداً لموانئ الجزيرة العربية وعلى وجه الخصوص الواقعة على الخليج العربي.

ويأتي ميناء سيراف (١٠٩) في مقدمة الموانئ الشرقية التي لها صلات تجارية قوية بموانئ البحرين وعمان، لأنه يمثل مركز التجارة العالمية في الخليج العربي، فقد كان يستقبل السفن الصينية الكبيرة الحجم وغيرها، والتي تحمل تجارة الشرق المتنوعة، حيث كان يتعذر عليها الوصول إلى شمال وغرب الخليج، لعدم عمق المياه في هذا الجانب، فتتوقف عند ميناء سيراف في الجانب الفارسي، وتفرغ حمولتها فيه، ومن ثم تحمل وتنقل في مراكب صغيرة الحجم إلى الموانئ الأخرى، المتناثرة على ساحل الجزيرة العربية الشرقي وفي موانئ العراق (١١٠).

ومما يؤيد صلة موانئ الجزيرة العربية على الخليج العربي بميناء سيراف ما ذكره السيرافي عندما قال: "إن أكثر السفن الصينية تُحمَل من سيراف، وأن المتاع يُحمَل من البصرة وعمان، وغيرها من سيراف، فيعبر في السفن بسيراف، وذلك لكثرة الأمواج في هذا البحر، وقلة الماء في مواضع منه" (١١١).

ويتضح من هذه الرواية وغيرها بأن ميناء سيراف غدا في هذه الفترة التي نعيشها بالبحث من أهم المحطات التجارية التي برزت فيها خدمة التجارة الشرقية، فقد أشاد الأصبخري وهو شاهد عيان، بعمران هذه المدينة الدال على سعة أهلها الاقتصادية فقال: "... إن سيراف تضاهي شيراز بحجمها وازدهارها، وأن بيوتها عدة طوابق مبنية من

خشب الساج المستورد من بلاد الزنج<sup>(١١٢)</sup>. وأشار ابن حوقل في رواية قريية من وصف الاصطخري، حيث قال: "سيراف وهي الفضة العظيمة لفارس، وهي مدينة جليلة، وأبنيتها ساج، وتتصل أبنيتها إلى جبل يطل على البحر ... وهي من أغنى بلدان فارس"<sup>(١١٣)</sup>. وقد أشار المقدسي للباقة أسواقها؛ فذكر أنها دهليز الصين دون عُمان وخزانة فارس، وأن دورها بنيت من خشب الساج والآجر، شاهقة<sup>(١١٤)</sup>. فهذه الروايات تعطينا صورة للنشاط التجاري والملاحي والعمراني لفرضة سيراف وأسواقها التي يرتادها التجار من كل مكان وخاصة من الساحل الشرقي للجزيرة العربية، فقد كانت من المحطات التجارية التي يزاولون فيها نشاطهم التجاري، لأنها من أثرى البلاد بسبب الازدهار التجاري الذي تتصف به أسواقها.

وقد أثنى المسعودي على مهارة الملاحين السيرافيين في أعمال الملاحة عبر البحار، وخبرتهم بالطرق البحرية الآمنة في تنقلاتهم البحرية إلى مختلف البلاد. بمراكبهم المحملة بالسلع والبضائع متباينة المصدر، فقد ذكر أنهم وصلوا إلى الساحل الشرقي لأفريقيا، وإلى غيره من الأقطار الأخرى<sup>(١١٥)</sup>، لهذا أصبحت سيراف محطة تجارية لكثير من المنتجات العالمية، فارتادها تجار الجزيرة العربية مع غيرهم لشراء ما تحتاجه أسواق بلادهم من مختلف التجارات، فكانت أسواقها مزدحمة بالسلع التجارية مثل الأخشاب، والطيب، والكافور، والحريز، وغير ذلك مما ينقل لها من سلع الصين والهند وبلاد فارس، فقد غدت من أهم المدن التجارية على الخليج العربي. وفي الوقت نفسه يتم تسويق ما يحمله التجار من السلع التي تتوفر في أقاليم الجزيرة العربية في هذه المحطة، كما أنها توفر على تجار الجزيرة العربية مشقة السفر إلى الأقطار البعيدة، طالما أن معظم المنتجات التجارية لتلك الأقطار متوفرة في أسواق فرضة سيراف القريبة منهم وبأسعار في متناول اليد، فمن الطبيعي أن تقوى العلاقة بين موانئ الساحل الشرقي للخليج العربي مع نظائرها على الساحل الغربي منه، لا سيما وأن هذه المنطقة جميعها تحت سيادة دولة الخلافة العباسية.

أيضاً كانت موانئ البحرين وعُمان على صلة وثيقة بميناء البصرة الذي أصبح أهم الموانئ العراقية في فترة البحث، لا سيما بعد أن توسع هذا الميناء وحل محل ميناء الأبله، فقد أصبح ميناء البصرة يزدهم بالسلع التجارية التي تجلب من كل الآفاق، في مقدمتها البضائع الهندية والصينية، فقد كانت هذه السلع تأتي إليه إما مباشرة وإما عن طريق موانئ الجزيرة العربية الشرقية، لأنها كانت تقوم بدور حيوي في تجارة العراق المزدهرة في العصر العباسي إلى نهاية القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي<sup>(١١٦)</sup>.

ففي البصرة يلتقي تجار الجزيرة العربية بتجار العراق وغيرهم من أخلاط التجار من مختلف الأقاليم؛ فكانت أسواق البصرة تعج بحركة البيوع، حيث تتوفر فيها المنتجات العراقية والشامية، مع منتجات الصين، والهند، وبلاد الأفرنج<sup>(١١٧)</sup>.

كانت السفن التي تخرج من ميناء البصرة في اتجاه جنوب الخليج العربي تمر في الغالب على معظم موانئ الجزيرة العربية على الخليج العربي، لتتزوّد بالمؤن أو للمبادلات التجارية، لأن الموانئ البحرينية والعمانية كانت تشكل محطات

مهمة لتجارة جنوب شرق آسيا، إضافة إلى ما يردها من السلع اليمنية أو الحبشية وغيرها من الأقطار الأخرى، فكانت السلع تتوفر في أسواقها وبكثرة مثل الفلفل، والزعفران، واللبان، والقرفة، والمسك، والحديد، والعنبر، واللؤلؤ وغير ذلك من أنواع السلع والبضائع المتنوعة فكان ينقل الكثير منها إلى العراق حيث مركز الخلافة والأسواق الرائجة.

ولا شك في أن هذه الموانئ التي أشرنا إليها على الساحل الشرقي للخليج العربي أو في شماله كانت ذات أهمية كبيرة في ربط الحركة التجارية بين ساحل الجزيرة العربية الشرقي وتلك المناطق، ولذا كان من الأهمية الإشارة إلى الحركة التجارية بين موانئ البحرين وعمان وبلاد فارس والعراق في هذه الفترة، وبشيء من الإيجاز، فقد كانت التجارة تدر على أصحابها أرباحاً واسعة من الثروة. ونتيجة لذلك كان أهل سيراف يسكنون مساكن شاهقة مبنية من خشب الساج الهندي الثمين، وقد عدهم الرحالة من أغنياء التجار. وفي الوقت نفسه كان التجار العمانيون لهم باع طويل في التجارة فقد كانوا يلعبون دوراً هاماً في التجارة الدولية، حيث نجد أن هناك إشارات في مصادر البحث تذكر أن التجار العمانيين وصلوا إلى المراكز التجارية في الصين والهند، وكذلك في أفريقيا، وكانوا يتحدثون جميع المخاطر، لهذا شاطروا غيرهم في السيطرة على التجارة في الخليج العربي، وعملوا على منافسة تجار سيراف والبصرة في تجارة جنوب شرق آسيا، ووصلوا إلى مجاهل أفريقيا، فكانت لهم علاقات تجارية مع مختلف مناطق التبادل التجاري الخارجية في الصين، والهند، وشرق جنوب أفريقيا، ولا نستبعد هذا فقد كانت لهم السيادة على مدخل الخليج العربي الجنوبي، وقد ساعدتهم على ذلك معرفتهم بمسالك الطرق البرية والبحرية، وخبرتهم بالأوقات الصالحة للرحلات التجارية والملاحة في البحر العربي والمحيط الهندي فضلاً عن الخليج العربي.

#### الخاتمة

يتبين من البحث اتساع رقعة سواحل الجزيرة العربية الشرقية مما أهّلها لنشاط تجاري بارز في الفترة موضع الدراسة، فكانت لها صلات تجارية بمناطق التبادل التجاري، حيث تمر بها بعض طرق التجارة العالمية في العصر العباسي، سواء البرية منها، أو البحرية، فقد تميزت موانئ هذا الجانب بموقعها الذي يربط بين المنطقة الموسمية المتمثلة في أقطار جنوب شرق آسيا مثل: الهند والصين والتي اشتهرت بإنتاج التوابل والصناعات الحريرية والصوفية، والمنطقة الأخرى أقطار حوض البحر المتوسط التي اشتهرت بإنتاج الحبوب وبعض المصنوعات المنزلية، مما مكن تجار الجزيرة العربية في ساحلها الشرقي من مزاوله نقل السلع التجارية بين هاتين المنطقتين بالإضافة إلى ما تسهم به الجزيرة العربية من إنتاج أقاليمها من السلع والبضائع التي تدخل ضمن عروض التجارة.

فكانت المراكب البحرية التجارية تستخدم كثيراً من الموانئ المنتشرة على طول شواطئ الجانب الشرقي، فقد لعبت دوراً بارزاً في النشاط التجاري كمحطات هامة بحكم كونها مراكز تصدير واستقبال للسلع التي يحملها العديد من التجار الذين يرتادون أسواق الجزيرة العربية في مختلف المواسم، ومعهم البضائع التجارية من مناطق التبادل التجاري سواء القريب منها أو البعيد، ومن أبرز هذه الموانئ، ميناء مسقط، وميناء صحار، وموانئ شبه جزيرة قطر،

وميناء العقير، وميناء جزيرة أوال، وميناء القطيف، وقد أوضح البحث نشاط كل ميناء وتعد هذه الموانئ من أهم المراكز التجارية، التي كانت تستقبل السفن الآتية من الهند والصين وشرق إفريقية ومن جنوب الجزيرة العربية والمتجهة إلى سيراف والبصرة وغيرها من الموانئ الأخرى الواقعة على الجانب الشرقي للخليج العربي أو شماله، وبالعكس، بالإضافة إلى القوافل البرية التي تربطها ببقية أقاليم الجزيرة العربية الأخرى.

### التعليقات

- (١) يبلغ أقصى عرض الخليج العربي ٣٨٦ كم، وأقصى ضيق له حوالي ١٢٩ كم، ويبلغ طوله من ساحل عمان إلى نهايته عند سهول بلاد الرافدين ٧٢٢ كم، وتبلغ مساحته الكلية ١٤٥,٠٠٠ كم<sup>٢</sup>، (الهاشمي، رضا جواد، النشاط التجاري القديم في الخليج العربي وآثاره الحضارية (بغداد: مجلة المؤرخ العربي، العدد ١٢، لعام ١٩٨٠م)، ٦٨.
- (٢) سيراف: هي مدينة جلييلة على ساحل بحر الخليج العربي الشرقي في بلاد فارس، وهي قديمًا كانت فرضة الهند، فهي مدينة عظيمة، أغنى بلاد فارس. ياقوت، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله، (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م)، معجم البلدان (بيروت، دار صادر، ١٩٧٩م)، ٣: ٢٩٤ - ٢٩٥.
- (٣) يوسف، محمد، علاقات العرب التجارية بالهند منذ أقدم العصور إلى القرن الرابع الهجري، المجلد ٥ (القاهرة: مجلة كلية الآداب، جامعة فؤاد الأول، ١٩٥٣م)، ١: ١٦ - ٢٠.
- (٤) الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م)، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٧م)، ٧: ٦١٤.
- (٥) الشامي، أحمد، العلاقات التجارية بين دول الخليج وبلدان الشرق الأقصى وأثر ذلك في بعض الجوانب الحضارية في العصور الوسطى (بغداد: مجلة المؤرخ العربي، ١٩٨٠م)، العدد ١٢، ١٠٦.
- (٦) الشامي، أحمد عبد الحميد، العلاقات التجارية بين إقليم الخليج العربي والسواحل الغربية للهند في العصور الوسطى، حصاد الندوة الرابعة التي عقدها اتحاد المؤرخين العرب في القاهرة، رجب ١٤١٧هـ / نوفمبر ١٩٩٦م، ١١٩.
- (٧) ابن الفقيه، أبوبكر أحمد بن محمد الهمداني (ت ٣هـ / ٩م)، مختصر كتاب البلدان (لیدن: مطبعة بريل، ١٣٠٣هـ)، ١١.
- (٨) وقد ورد في الشعر العربي أدلة على معرفة العرب من سكان هذه المنطقة قبل الإسلام، لصناعة السفن، وخوضهم عباب البحر، من ذلك ما ورد في معلقة طرفة بن العبد:  
 كأن حُدُوجَ المالِكِيَةِ غِدْوَةٌ      خلّايا سفِينٍ بالنّواصِفِ من دَدِ  
 عَدُولِيَّةٍ أو من سفِينِ ابنِ يامِنِ      يَجُورُ بِهَا المَلّاخُ طَوْرًا وَيَهْتَدِي  
 يشق حباب الماء حيزومها بها      كما قَسَمَ التّربُّ المَقائِلُ باليدِ

وقد قال ياقوت: (عدولي قرية بالبحرين تنسب إليها السفن)، معجم البلدان، ٤: ٩٠؛ وقد اشتهر أزد عمان باحتراف الملاحة، فقال عنهم أحد الشعراء:

"إذا أزدية ولدت غلامًا      فبشرها بملاح مجيد"

انظر، أحمد محمد عبد العال، دور الخليج في حركة التجارة في العصر العباسي الأول، وانظر شرح القصائد العشر. صنفه الخطيب



التبريزي، تحقيق: د. فخر الدين قباوة، ط ٤ (بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م)، ٩٧-٩٨؛ من بحوث ندوة مكانة الخليج العربي في التاريخ الإسلامي، كلية الآداب، جامعة الإمارات العربية المتحدة، فبراير ١٩٨٥م، ١٠٧؛ وكان العمانيون يصنعون السفن، بعد أن يحصلوا على الأخشاب من الجزر الهندية. أشار لذلك أبوزيد السيرافي، في معرض حديثه عن هذه الصناعة لدى العمانيين. رحلة السيرافي، ١٠٠؛ وانظر العاني، عبدالرحمن، دور العمانيين في الملاحة والتجارة حتى القرن الرابع الهجري (سلطنة عمان: نشر وزارة التراث القومي والثقافة، ١٩٨١م)، ١٢-١٣.

(٩) كان أرباب السفن على معرفة باختلاف مهاب الرياح على كل من الخليج العربي والمحيط الهندي، طبقاً لمنازل الشمس والبروج، فكانوا يعرفون هبوب الرياح، فقد ذكر المسعودي بأنه كانت لهم دلائل وعلامات يعملون بها أبان هيجانه وأحوال ركوده وثوراته، (مروج الذهب، ١: ١٢٩)؛ وأضاف ابن رسته أيضاً لهذا الأمر، فقال: (وأول ما تبتدئ صعوبة بحر فارس عند دخول الشمس السنبلة وقرب الاستواء الخريفي، فلا يزال في كل يوم تكثر أمواجه وتتقاذف، ويصعب ظهره إلى أن تصير الشمس إلى الحوت. وأشد ما يكون صعوبة ظهره وكثرة أمواجه وشدته في آخر زمان الخريف عند كون الشمس في القوس، فإذا كان قرب الاستواء الربيعي يبتدئ في قلة الأمواج ولين الظهر وسهولة المركب إلى أن تعود الشمس إلى السنبلة، وألين ما يكون ظهوراً وأسهل مركباً في آخر زمان الربيع وهو عند كون الشمس في الجوزاء ... وأما بحر الهند، فإذا صارت الشمس في السنبلة تقل ظلمته وتنقص أمواجه ويلين ظهره ويسهل مركبه إلى أن تصير الشمس في الحوت. وألين ما يكون ظهوراً عند كون الشمس في القوس). ابن رسته، أبو علي أحمد بن عمر، (كان حياً سنة ٢٩٠هـ / ٩٠٢م)، الأعلام، النفيسة، نشر بعناية دي غوييه، (لندن، مطبعة بريل، ١٩٦٧م)، ٨٦-٨٧؛ ويشهد الخليج العربي هبوب رياح شمالية غربية ويستمر هبوبها ٩ أشهر في السنة، وتهب عليه كذلك رياح جنوبية غربية، وجنوبية شرقية، الهاشمي، المرجع السابق، ص ٦٨.

(١٠) كَلَّه، فُرْضَة بالهند، وهي محطة في منتصف الطريق بين عُمان والصين وموقعها من المعمورة في طرف الاستواء؛ (ياقوت، معجم البلدان، ٤: ٤٧٨).

(١١) سليمان التاجر (ت ٢٣٧هـ / ٨٥١م)، السيرافي، أبوزيد (كان حياً سنة ٣٠٣هـ / ٩١٥م)، أخبار الصين والهند، تحقيق: إبراهيم خوري (بيروت: مطبوعات دار الموسم للأعلام، ١٤١١هـ / ١٩٩١م)، ٧٠.

(١٢) ابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان، ١١-١٢؛ أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر (ت ٧٣٢هـ / ٣٣١م)، تقويم البلدان (بيروت: دار صادر)، ٣٩١؛ ومدينة كَوَلَم هي أحسن بلاد المليبار وأسواقها حسان وتجارتها لهم أموال عريضة، انظر ابن بطوطة، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧هـ)، رحلة ابن بطوطة، المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م)، ٥٧٥.

(١٣) سلمان، التاجر، أخبار الصين والهند، ٣٦.

(١٤) الألوسي، عادل محيي الدين، تجارة العراق مع أندونيسيا حتى أواخر القرن السابع الهجري وأواخر القرن الثالث عشر الميلادي، ٢٥٤.

(١٥) كان أهلها يفضلونها على البصرة لشدة عمارتها وحسن دورها، ولبابة أسواقها ويسار أهلها وبعد صيتها. (السيرافي، أخبار الصين والهند، ١١٠).

(١٦) المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسن بن علي (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد (بيروت: دار المعرفة، ١٩٤٨م)، ١/١٤٩.

- (١٧) الفرسخ يتألف من ٣ أميال، أي أن طول الفرسخ كان حوالي ٦ كم، (فالتريهنتس، المكاييل والأوزان الإسلامية وما يعادلها بالنظام المترى، ترجمة: كامل العسلي، (عمان: الجامعة الأردنية، ١٩٧٠م)، ٩٤.
- (١٨) الدردور وجمعها دردورات، وهي ثلاثة، أحدها بالقرب من جزيرة بني كاوان والثاني بالقرب من جزيرة قِمَارَ (موضع بالهند)، والثالث في آخر الصين، والدردور هو مضيق بين جبلين (أبوالفداء، تقويم البلدان، ٣٧٣؛ وانظر أحمد عبدالعال، دور الخليج في حركة التجارة البحرية في العصر العباسي، ١٢١.
- (١٩) الجبلان هما كُسير وعوير وهما في وسط البحر الشرقي ويظهران على الماء شيئاً يسيراً ويخاف على المراكب في ذلك الموضع وهما عن عمان في البحر خمسون فرسخاً؛ (أبوالفداء، تقويم البلدان، ٣٦٩).
- (٢٠) ابن الفقيه، كتاب مختصر البلدان، ١١؛ وانظر البكري، أبو عبيد عبدالله بن عبدالعزيز بن محمد، (ت ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م)، جزيرة العرب، من كتاب الممالك والمسالك، تحقيق: عبدالله يوسف الغنيم (الكويت: المطبعة العصرية، ١٣٩٧هـ)، ٦٢٦.
- (٢١) المسعودي، مروج الذهب، ١/١٤٠.
- (٢٢) المسعودي، المصدر السابق، ١٠٧.
- (٢٣) المسعودي، المصدر السابق، ١٣٨.
- (٢٤) المسعودي، المصدر السابق، ١/١٦٨.
- (٢٥) البياسرة، مصطلح يراد به من ولد من المسلمين بأرض الهند، وأحدهم ييسر وجمعهم بياسرة، المسعودي، المصدر السابق، ٢١٠.
- (٢٦) المسعودي، المصدر السابق، ٢١٠.
- (٢٧) الأصبخري، ابن اسحق إبراهيم محمد الفارسي (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م)، المسالك والممالك، تحقيق: محمد جابر عبدالعال الجيني (القاهرة: دار القلم، ١٣٨١هـ / ١٩٩١م)، ٢٧.
- الجرم: الحر فارسي معرب والجمع جروم، وأرض جرم توصف بالحر، وفواكه الجروم هي فواكه المناطق الحارة، ابن منظور، جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ / ١٣١١م)، لسان العرب، إعداد وتصنيف يوسف خياط (القاهرة: دار المعارف)، ١: ٤٤٧.
- (٢٨) البكري، جزيرة العرب، ١٣٦.
- (٢٩) الشامي، أحمد، العلاقات التجارية بين دول الخليج وبلدان الشرق الأقصى، ٩٠.
- (٣٠) المسعودي، مروج الذهب، ١/١٤٩.
- (٣١) الأصبخري، المسالك والممالك، ٢٧.
- (٣٢) بلغ طول مرسي مينائها فرسخاً في عرض فرسخ، كروما، أدولف، صحار، دائرة المعارف الإسلامية، مجلد ١٤، نشر طهران، ١٤٤٨ - ١٤٦.
- (٣٣) اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب (ت ٢٨٤هـ / ٨٩٧م)، تاريخ اليعقوبي (بيروت، دار صادر، ١٩٨٠م)، ١: ٢٧٠؛ وتقوم هذه السوق لعشرين يوماً من رجب؛ المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن (ت ٤٢١هـ / ١٠٢٠م)، الأزمينة والأمكنة (حيدر آباد: الدكن، مطبعة مجلس إدارة المعارف، ١٣٢٢هـ)، ٢: ١٦٣؛ وانظر كذلك، حمور، عرفان بن محمد، أسواق العرب (بيروت: دار الشورى، ١٩٧٠م)، ١٧٨.

- (٣٤) العاني، عبدالرحمن، *دور العمانيين في الملاحة والتجارة الإسلامية حتى القرن الرابع الهجري* (وزارة التراث القومي والثقافي في سلطنة عمان، ١٩٨١م)، ٢٩ - ٣٠.
- (٣٥) كان هناك نوعان من السفن تستخدم في نقل التجارة بين الصين وبلاد العرب. الأولى مصنوعة على شكل ألواح صفوف، تنقب من أطرافها لتدق بها المسامير الخشبية، وتشد بألياف النخيل، ثم تطلى قيعانها بزيت السمك ولها سارية واحدة، وتستخدم الحبال في الأرساء. أما النوع الثاني من السفن فهي مراكب كبيرة لاجتياز مالا يجتازه غيرها من السفن الصغيرة من المضائق والممرات، (بولو، ماركو (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٣م)، *رحلات ماركو بولو*، ترجمة: عبدالعزيز جاويد (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٧م)، ٥٨، وتذكر بعض الأبحاث أن سفن الخليج ومراكب البصرة يضاء لأنها تستخدم الشحم والنورة في طلائها، (الحمارنة، صالح، *دور الأبله في تجارة الخليج* (الكويت، مجلة المؤرخ العربي)، العدد ٤، ٤٩). ويبدو أن العرب التجار كانوا يفضلون الإبحار بالسفن الكبيرة من صحار إلى المحيط الهندي أو البحر العربي، حيث يتوفر لهم الأمان على تجارتهم، لتوفر الحماية من قبل الحراس المرافقين للتجار.
- (٣٦) *الذهليز: ما بين الباب والدار؛* (الرازي، محمد بن أبي بكر (ت ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م) *مختار الصحاح* (بيروت: المكتبة العصرية، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م)، ١٠٨، وأضاف ابن منظور والدهلزي الجيئة، *لسان العرب*، ١/ ١٠٢٦). وأعتقد أن هذا كناية على استمرار الاتصال بين صحار والصين حتى كأنها في القرب مثل ما بين الباب والدار.
- (٣٧) ابن حوقل، أبو القاسم محمد البغدادي (ت نحو ٣٦٧هـ / ٩٧٧م)، *صورة الأرض* (بيروت: مكتبة الحياة، ١٩٧٩م).
- (٣٨) المسك من العطور الزكية الرائحة، فالمسك هو مادة حيوانية تستخرج من غدة في بطن حيوان يعرف بقط الزباد، والمسك من أغلى العطور ثمنًا، ظل حكرًا على المترفين، وصار مظهرًا من مظاهر الأبهة، الألوسي، *تجارة العراق البحرية مع أندونيسيا*، ٢١٨.
- (٣٩) زيتون، محمد محمود، *الصين والعرب عبر التاريخ* (القاهرة: دار المعارف)، ٢٥ - ١٠٤.
- (٤٠) الزابج: أي النارجيل، لزيادة في الشرح انظر الألوسي، المرجع السابق، ٢٥٢.
- (٤١) ذكر المسعودي بأن للطواويس في الهند شأن عظيم، والذي يحمل منها إلى أرض الإسلام وتخرج عن أرض الهند فتبيض وتفرخ تكون صغيرة الأجسام وتشبه بالهندية بالشبه اليسير، *مروج الذهب*، ٢: ٣٨.
- (٤٢) ابن الفقيه، *مختصر كتاب البلدان*، ١٥ - ١٦.
- (٤٣) المقدسي، أبو عبدالله محمد بن أحمد بن أبي بكر البتا الحنفي (ت ٣٧٥هـ / ٩٨٥م) *أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم* (ليدن: مطبعة بريل، ١٩٠٩م)، ٩٢.
- (٤٤) الإدريسي، محمد بن محمد بن عبدالله بن إدريس (ت ٥٦٠هـ / ١١٦٤م)، *جزيرة العرب منزهة المشتاق*، تحقيق: إبراهيم شوكة (بغداد: مجلة المجمع العلمي العراقي، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م)، المجلد ٢١، ٤٠ - ٤١.
- (٤٥) المصدر السابق، ٤١.
- (٤٦) المسري، علي بن حسين، *العلاقات السياسية والاقتصادية بين العراق ومنطقة الخليج العربي* (بيروت: دار الحداثة والنشر والتوزيع، ١٩٨٢م)، ١٤٥ - ١٤٦، ٣١٠.
- (٤٧) الشامي، أحمد، *العلاقات التجارية بين إقليم الخليج العربي والسواحل الغربية للهند في العصور الوسطى*، حصاد ٤ ندوة عقدها اتحاد المؤرخين العرب بالقاهرة، رجب ١٤١٧هـ / نوفمبر ١٩٩٦م، ١٤٤.
- (٤٨) ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م)، *الكامل في التاريخ*، باعتناء

- الشيخ عبدالوهاب النجار (القاهرة: ١٣٥٧هـ)، ٧: ١٧، ٥٧.
- (٤٩) القرامطة: شيعة عملوا على نشر المذهب الإسماعيلي وعُرفوا بهذا الاسم، نسبة إلى كبير دعائهم، حمدان بن الأشعث، الملقب بقرمط لصغر قامته ورجليه؛ (سرور، محمد جمال، نفوذ الفاطميين في جزيرة العرب (القاهرة، ١٩٥٦م)، ٢١). وهناك إجماع بين الباحثين على ارتباط أصول القرامطة بالدعوة الإسماعيلية، انظر، زعرور، إبراهيم، العلاقات بين قرامطة البحرين والخلافة الفاطمية في مصر، اتحاد المؤرخين العرب، حصاد ٤، ٢٠١.
- (٥٠) ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م)، تاريخ ابن خلدون، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، بيروت، ١٩٥٧م، ٤/ ١٩٨؛ ولزيد من المعلومات انظر، Wendell Phillips, Omana historg, London ١٩٠٦, p.١٣.
- (٥١) البكري، جزيرة العرب، ١٣٧، ١٦٠.
- (٥٢) ابن رسته، الأغلاف النفيسة، ١٨٢؛ ولزيد من المعلومات انظر أحمد، العلاقات التجارية بين إقليم الخليج العربي والسواحل الغربية للهند في العصور الوسطى، ١١٦.
- (٥٣) الهمداني، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب بن يوسف (ت ٣٣٤هـ / ٩٤٥م)، صفة جزيرة العرب، تحقيق: محمد ابن علي الأكوع (الرياض: دار اليمامة، ١٩٧٤م)، ٥٧، ٢٥٩ - ٢٨٠؛ زريق، قسطنطين، التجارة الإسلامية، مجلة المقتطف، الجزء الخامس من المجلد ٧٨ سنة ١٩٣٥م، ٥٤٢ وما بعدها.
- (٥٤) الشامي، أحمد، العلاقات التجارية بين إقليم الخليج العربي، والسواحل الغربية للهند، ١١٩.
- (٥٥) المسعودي، مروج الذهب، ١: ١١٠.
- (٥٦) عَبَّادان: هو موضع تحت البصرة قرب مياه الخليج، وهذا الموضع في الجزيرة بين النهرين على الطريق إلى سيراف في الجانب الفارسي؛ (ياقوت) معجم البلدان، ٤: ٧٤.
- (٥٧) سَفَوَان: ماء بين المَرَبَد والبصرة، وأصبح بلدة بين البصرة والكويت، وهو في الحدود العراقية، انظر، هامش ٣ صفحة ٥٧ من الهمداني، صفة جزيرة العرب.
- (٥٨) كاظمَة: تقع على سيف الخليج العربي في دولة الكويت، البكري، جزيرة العرب، ٥٠، هامش رقم ١.
- (٥٩) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٥٧؛ وانظر، البكري، جزيرة العرب من كتاب الممالك والمسالك، ١٩، ٢٠، ١٠٨.
- (٦٠) العُقَيْر: تقع على خليج البحرين إلى الجنوب من القطيف، البكري، جزيرة العرب، ١٣٦؛ وقال عنها ياقوت: "القصور مدينة على البحر بينها وبين حجر ليلة"، معجم البلدان، ٤: ١٣٨.
- (٦١) ابن خرداذبة، أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله بن أحمد (ت ٣٠٠هـ / ٩١٢م)، كتاب المسالك والممالك (ليدن: مطبعة برايل، ١٩٦٧م)، ٦٠.
- (٦٢) ماركو بولو، رحلات ماركو بولو، ٥٥ - ٥٨.
- (٦٣) وسواحل قطر من أشهر مفاصات اللؤلؤ؛ (شيخ الربوة، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي طالب الأنصاري الدمشقي (ت ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م)، كتاب نخبة الدهر في عجائب البر والبحر (ليبزج: ١٩٢٣م)، ٧٨، فكان اللؤلؤ من أهم حاصلات أهل قطر، مثلهم في ذلك مثل أهل جزيرة أوال، وعُمان. انظر، المسري، حسين علي، العلاقات السياسية والاقتصادية بين العراق ومنطقة الخليج العربي في العصر العباسي (بيروت: دار الحداثة، ١٩٨٢م)، ٢٣٨.

- (٦٤) أبو العتاهية: هو أبو إسحاق إسماعيل بن القاسم بن سويد، الشاعر المعروف، نشأ بالكوفة وسكن بغداد، كانت ولادته سنة ١٣٠هـ وتوفي سنة ٢١٣هـ ببغداد؛ ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت ٦٠٨هـ / ١٢١١م - ٦٨١هـ / ١٣٧٩م)، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، تحقيق: إحسان عباس (بيروت: دار صادر، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م)، ٢١٩-٢٢٣.
- (٦٥) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب بن طراد الكناني البصري (ت ٢٥٥هـ / ٨٦٨م)، *البيان والتبيين*، تحقيق: عبدالسلام هارون، لجنة التأليف والترجمة (القاهرة: ١٩٤٨م)، ٣: ١٢١؛ ولزبد من المعلومات انظر السيف، عبدالله محمد، *الصناعة في الجزيرة العربية في العصر العباسي*، الرياض، مجلة كلية الآداب، جامعة الملك سعود، المجلد ١٢، العدد ٢، ١٩٨٥م، ٣٣٣-٣٣٤.
- (٦٦) الشافعي، أبو عبدالله محمد بن إدريس (ت ٢٠٤هـ / ٨١٩م)، *الأم* (بولاقي: المطبعة الأميرية، ١٣٢١هـ)، ١: ١٧٤؛ ولزبد من المعلومات انظر، العاني، عبدالرحمن عبدالكريم، *البحرين في صدر الإسلام، وأثرها في حركة الخوارج* (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٧٣م)، ٨٣.
- (٦٧) الجوهري، إسماعيل بن حماد (ت ٣٩٧هـ / ١٠٠٧م)، *الصاحح*، تحقيق: أحمد عبدالغفور عطار (القاهرة: مطابع دار الكتاب العربي، ١٣٧٦هـ / ١٩٥٦م)، ٢: ٧٩٦؛ ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت ٤٥٨هـ / ١٠٦٥م)، *المختص* (بولاقي: المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣١٦هـ)، ٤: ١٣٥.
- (٦٨) ابن حنبل، أحمد بن محمد (ت ٢٤١هـ / ٨٥٥م)، *المسند* (القاهرة: ١٣١٣هـ)، ٥: ٢٤، ٦: ١٤٧.
- (٦٩) ابن منظور، *لسان العرب*، ج ٣، ص ١١٤.
- (٧٠) الشامي، أحمد، *العلاقات التجارية بين إقليم الخليج العربي والسواحل الغربية للهند في العصور الوسطى*، ١١٦.
- (٧١) الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد النيسابوري (ت ٥١٨هـ / ١١٢٤م)، *مجمع الأمثال* (القاهرة: ١٣٥٢هـ / ١٩٣٣م)، ٢: ٩٨.
- (٧٢) مَن، والمن وهو المينة القديمة، يساوي شرحاً رطلين، كل رطل ١٣٠ درهماً. هنتس، فالتر، *المكاييل والأوزان الإسلامية*، ترجمة: كامل العسلي، ٤٥.
- (٧٣) خسرو، ناصري علوي (ت ٤٨١هـ / ١٠٢٧م)، *سفر نامه*، ترجمة: يحيى الخشاب (القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥م)، ٩٤.
- (٧٤) الرملة: قرية بني عامر بن بني عبدالقيس بالبحرين. ياقوت، *معجم البلدان*، ٣: ٦٩.
- (٧٥) قُف، ما ارتفع من الأرض وغُلظ، وهو جبل غير أنه ليس بالطويل. فيه إشراف على ما حوله، وقيل هي قفاف الصمان وهي بلاد عريضة؛ ياقوت، المصدر السابق، ٣٨٤/٤.
- (٧٦) القالي، أبو علي إسماعيل بن القاسم البغدادى (ت ٣٥٦هـ / ٩٦٦م)، *الأمالى* (دار الكتب المصرية، ١٣١٤هـ / ١٨٩٦م)، ٢: ١٠٠.
- (٧٧) ابن سعد، محمد الزهري (ت ٢٣٠هـ، ٨٤٤م)، *الطبقات الكبرى* (بيروت: دار صادر)، ١: ٢٦٢.
- (٧٨) المقصود بالمنبر المكان الذي تقام فيه الجمعة، ويتفق الفقهاء على أن من شروط إقامته وجود مجتمع مقيم ذو عدد كاف، ويرى البعض ضرورة وجود وال فيه دون أن يعينوا مكان ذلك الوالي، العاني، عبدالرحمن، *البحرين في صدر الإسلام*، ١٢٠.

- (٧٩) الحربي، إبراهيم بن إسحاق (ت ٢٨٥هـ / ٨٩٨م)، المناسك وأماكن طرق الحج، ومعلم الجزيرة، تحقيق: حمد الجاسر (الرياض: منشورات دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، مطبعة المتنبي، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م)، ٦٢٠ - ٦٢١.
- (٨٠) زكار، سهيل، الدولة القرمطية في البحرين (القاهرة: منشورات اتحاد المؤرخين العرب، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م)، حصاد الندوة (٤)، ١٣٥.
- (٨١) البكري، جزيرة العرب، ص ١٣٦، وأوال هي الجزر التي تتكون منها مملكة البحرين حاليًا.
- (٨٢) ياقوت، معجم البلدان، ٢٧٤/١.
- (٨٣) البكري، معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، حققه وضبطه مصطفى السقا (بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م)، ٢٠٨: ١، والشاعر جرير بن عطية بن الخطفي من فحول شعراء الإسلام، عاش في العصر الأموي، وكانت وفاته في سنة إحدى عشرة ومائة، انظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، ١: ٣٢٦.
- (٨٤) المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ١٠١.
- (٨٥) نصر، علي منصور، مكانة الخليج العربي التجارية في العصر العباسي، اتحاد المؤرخين العرب، ندوة طرق التجارة العالمية (القاهرة: ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م)، ٤٢٥.
- (٨٦) الجاحظ، كتاب التبصر بالتجارة (مصر: مكتبة الخانجي)، ٣٢؛ المسري، حسين، العلاقات السياسية والاقتصادية بين العراق ومنطقة الخليج العربي، ٢٣٤.
- (٨٧) الأصبخري، المسالك والممالك، ٣؛ المقدسي، أحسن التقاسيم، ١٠١؛ شيخ الربوة، نخبة الدهر وعجائب البر والبحر، ٧٨.
- (٨٨) العسكري، سليمان إبراهيم، التجارة والملاحة في الخليج العربي في العصر العباسي (الكويت: مؤسسة الشراع، ١٩٨٨م)، ١١٣.
- (٨٩) الجاحظ، التبصر بالتجارة، ٢٦؛ يعقوبي، كتاب البلدان (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م)، ١٠، ١٢٠ - ١٢٥؛ ولزيد من التفصيل انظر، نصر، مكانة الخليج العربي التجارية في العصر العباسي، ٤٣٣.
- (٩٠) الإدريسي، جزيرة العرب، ٥١ - ٥٢.
- (٩١) الإدريسي، جزيرة العرب، ٥٢.
- (٩٢) الحربي، المناسك وأماكن طرق الحج ومعلم الجزيرة، ٦٢١.
- (٩٣) القُلَيْبَة - بالتصغير - بالبحرين لعبد القيس. وأهل القطيف يطلقون اسم القلعة على القسم الذي يقع على ساحل البحر من مدينتهم، وقد يكون الاسم حديثًا، انظر الهامش رقم ٢ صفحة ٦٢١، الحربي، المصدر السابق.
- (٩٤) الأصبخري، المسالك والممالك، ٢٧؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ٤٧.
- (٩٥) البكري، جزيرة العرب، ١٣٦.
- (٩٦) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ٥٧.
- (٩٧) الهمداني، المصدر السابق، ٢٧٩، ٣١٧.
- (٩٨) البكري، جزيرة العرب، ١٣٥.
- (٩٩) البكري، المصدر السابق، ١٣٦.
- (١٠٠) ياقوت، معجم البلدان، ٣٧٨/٤.
- (١٠١) الأصبخري، المسالك والممالك، ٣١.

- (١٠٢) الأصطخري، المصدر السابق، ١٠٠.
- (١٠٣) عبد الجواد، ليلى، *الحياة في هرمز في العصور الوسطى* (القاهرة: منشورات اتحاد المؤرخين العرب، حصاد (٤) ندوة عقدها الاتحاد، ١٤١٧هـ)، ٣٤٧.
- (١٠٤) الجاحظ، *التبصر بالتجارة*، ص ٢٧؛ ابن الفقيه، *مختصر كتاب البلدان*، ٢٥٢؛ المقدسي، *أحسن التقاسيم*، ٩٧؛ ماركوبولو، *رحلات*، ٤٥.
- (١٠٥) النيلج، نوع ممتاز من النيلة يستخدم في صناعة اللون الأزرق؛ عبد الجواد، *الحياة في هرمز*، ٣٦٢ هامش رقم ١٠٤.
- (١٠٦) الإدريسي، *نزهة المشتاق في اختراق الأفاق* (بيروت: بدون تاريخ)، ١: ٤٣٦.
- (١٠٧) الإدريسي، المصدر السابق، والصفحة نفسها.
- (١٠٨) سونيا، هو، *في طلب التوابل*، ترجمة: محمد عزيز رفعت (القاهرة: ١٩٥٧م)، ١٥٠؛ عبد الجواد، المرجع السابق، ٣٤٨.
- (١٠٩) مدينة جليلة على ساحل بحر فارس، فرضة الهند، وكانت أغنى بلاد فارس، ياقوت، *معجم البلدان*، ٣: ٢٩٤ - ٢٩٥.
- (١١٠) التاجر، سليمان، والسيرافي، أبوزيد، *أخبار الصين والهند*، ٣٥.
- (١١١) السيرافي، المصدر السابق، ٣٥.
- (١١٢) الأصطخري، *المسالك والممالك*، ٣١.
- (١١٣) ابن حوقل، *صورة الأرض*، ٥٤.
- (١١٤) المقدسي، *أحسن التقاسيم*، ٤٢٦ - ٤٢٧.
- (١١٥) المسعودي، *مروج الذهب*، ١: ١٠٨.
- (١١٦) العسكري، سليمان إبراهيم، *التجارة والملاحة في الخليج العربي في العصر العباسي* (القاهرة: مطبعة مدني، ١٩٧٢م)، ٩٤؛ القوصي، عطية، *تجارة الخليج بين المد والجزر في القرنين الثاني والثالث الهجريين*، نشرة دورية تصدر عن قسم الجغرافيا، جامعة الكويت، ٨ - ٩.
- (١١٧) الجاحظ، *التبصر بالتجارة*، ١ وما بعدها.







# **Studies in the History of Arabia**

## **Vol. V**

**Arabia from the rise of the Abbasid State to the end of the 9<sup>th</sup> century A. H.**

**(part one)**

### **Editorial Committee**

**Prof. Dr. Abdulaziz S. Al- Hilabi**

**Prof. Dr. Mohammed al- Jameel      Prof. Dr. Ahmad O. Al- Zaylai**

**Dr. Moshalleh K. Al- Moraekhi      Dr. Khalid A. Al- Bakr**